

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Att. Morten Kallestrup (mkl@ebst.dk) og Sofie Freilev ([sfr@ebst.dk](mailto:sfr@ebst.dk))  
Kopi: [intsekr@oem.dk](mailto:intsekr@oem.dk)

2. september 2011

Benedicte Federspiel  
Dok. 119257/

### Europæisk standardisering

Forbrugerrådet har følgende kommentarer til de fremsendte rammenotater vedr. Kommissionens forslag til forordning om og meddelelsen om en strategisk vision for europæisk standardisering:

Forbrugerorganisationerne i Europa har længe set frem til denne pakke vedr. standardisering, som dels er et svar på de indgående drøftelser i Europa-parlamentet, dels en nødvendig opfølgning på den stadig større EU-satsning på standardisering i stedet for lovgivning.

Forbrugerrådet er generelt tilfreds med den nye fokus på standardiseringens betydning – også for det indre markeds funktion – men finder, at det samtidig må sikres, at systemet lever op til forbrugernes og samfundets tillid til, at regeldannelsen hviler på et demokratisk grundlag med høring af alle interessenter.

Forbrugerrådet mener, at det bør præciseres, at standardisering ikke er et primært markedsdrevet system. Det bør være et system, der også, eller især, er samfunds-drevet, jf. i denne forbindelse den nye fokusering på standardisering af tjenesteydelser.

Det nævnes flere steder, at også forbrugerdeltagelsen skal styrkes, og det hænger sammen med finansiering. Danmark bør derfor arbejde for, at også andre lande og deres standardiseringsorganisationer ikke blot siger, at ”forbrugerne kan da bare deltage”, men også sætter dem økonomisk i stand til at yde en indsats. Da det imidlertid desværre er sådan, at kun få forbrugere deltager aktivt nationalt, er det i stigende grad nødvendigt, at der sikres tilstrækkelig finansiering til den europæiske organisation ANEC. Men da det samlede budget for forbrugerspørgsmål i SANCO er på samme niveau i dag med 27 medlemsstater, som det før var med 15 medlemsstater, er de økonomiske forudsætninger herfor i dag helt utilstrækkelige. Det bør derfor nævnes direkte, da det ellers forbliver pæne ord på et papir. I den forbindelse skal Forbrugerrådet nævne, at vi naturligvis er tilfredse med den danske holdning i forbindelse med meddelelsen, hvor forbrugerne nævnes, i modsætning til pkt. 13., hvor kun SMV’er er nævnt.

Forbrugerrådet bifalder naturligvis den foreslåede åbenhed, offentliggørelse og gennemsigtighed i forbindelse med standardiseringsorganisationernes arbejdsplaner. Men dette er slet ikke nok, når man samtidig accepterer ICT-standarder udarbejdet i regi af konsortier – uanset at der opstilles visse betingelser herfor.

I betragtning af at der stilles stadig større krav til effektiviteten i processen, bør det føre til, at også ICT-standarderne skal ind i den normale proces i de europæiske organisationer, da det ellers bliver illusorisk at forvente deltagelse fra andre interessenter end industrien. Dette gælder også standarder, der anvendes i forbindelse med offentlige udbud.

Ligeledes bør gennemsigtighedsprincippet føre til, at de europæiske interessentorganisationer, som fx forbrugerorganisationen ANEC, deltager som observer i det fremtidige 98/34 udvalg, således som det altid har været ønsket.

Forbrugerdeltagelsen er eksplicit accepteret i CEN/CENELEC's styrelse, men i ETSI rangeres forbrugerne på "bruger"niveau sammen med den belgiske politiororganisation og visse større virksomheder, der ligeledes "bruger" standarder. Det bør påtales, så forbrugere accepteres som særlige interessenter af alle 3 europæiske standardiseringsorganisationer.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø  
Afdelingschef

Benedicte Federspiel  
Chefkonsulent