

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Dep./FødevareErhverv/2.1./KLE

Sagsnr.: 11542

Den 9. september 2011

FVM 925

### GRUNNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 om Den Europæiske Fiskerifond for så vidt angår visse bestemmelser om finansiel forvaltning for visse medlemsstater, som er i eller trues af alvorlige vanskeligheder med hensyn til deres finansielle stabilitet**

#### KOM(2011) 484

##### **Resumé**

*Forslaget vedrører de foreløbige betalinger, som ydes til medlemsstaterne i løbet af gennemførelsen af fiskerifondsprogrammer, som medfinansieres af Den Europæiske Fiskerifond. Efter de gældende regler beregnes loftet for disse betalinger fra EU ved at anvende den i programmet fastsatte EU-medfinansieringssats på de af medlemsstaten udbetalte offentlige tilskud. Dog kan der højst betales det EU-støttebeløb, som skal udbetales til de endelige støttemodtagere. Forslaget går ud på at loftet forhøjes med 10 procentpoint, som anvendes på de udgifter, der nyanmeldes af medlemsstater, der har modtaget støtte fra enten den europæiske finansielle stabiliseringsmekanisme eller betalingsbalancestøttemekanismen.*

##### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2011) 484 af 1. august 2011 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 om Den Europæiske Fiskerifond for så vidt angår visse bestemmelser om finansiel forvaltning for visse medlemsstater, som er i eller trues af alvorlige vanskeligheder med hensyn til deres finansielle stabilitet. Forslaget er oversendt til Rådet den 12. august 2011 i en dansk sprogudgave.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 2 og skal behandles efter proceduren for den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294.

### **Nærhedsprincippet**

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik/handelspolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

### **Formål og indhold**

Formålet med forslaget er at afhjælpe de likviditetsproblemer, som opstår under gennemførelsen af fiskerifondsprogrammer for de medlemsstater, der er hårdest ramt af den finansielle og økonomiske krise.

Forslaget vedrører de foreløbige betalinger, som ydes til medlemsstaterne i løbet af gennemførelsen af fiskerifondsprogrammer, som medfinansieres af Den Europæiske Fiskerifond. Efter de gældende regler beregnes loftet for disse betalinger fra EU ved at anvende den i programmet fastsatte EU-medfinansieringssats på de af medlemsstaten udbetalte offentlige tilskud. Dog kan der højst betales det EU-støttebeløb, som skal udbetales til de endelige støttemodtagere.

Loftet anvendes på hver af programmets fem indsatsområder ("akser") og både på den enkelte betaling, som medlemsstater anmoder om, og på saldoen.

Ifølge forslaget forhøjes loftet midlertidigt med 10 procentpoints, som anvendes på de udgifter, der nyanmeldes af medlemsstater, der har modtaget støtte fra enten den europæiske finansielle stabiliseringsmekanisme eller betalingsbalancestøttemekanismen. Medlemsstater, der omfattes af traktaten om den europæiske stabiliseringsmekanisme, der er undertegnet den 11. juni 2011, er ligeledes omfattet.

Forhøjelsen medfører, at de mellemliggende betalinger kan forøges i forhold til udbetalingerne fra programmet således at de medlemsstater, der er omfattet, får en likviditetsmæssig fordel. Endvidere vil disse medlemsstater have mulighed for at forøge EU's relative medfinansiering for det samlede program, hvis de samtidig reducerer den nationale offentlige medfinansiering og dermed de samlede offentlige udgifter i programmet.

Kommissionen har oplyst, at der er tale om Ungarn, Rumænien, Letland, Portugal, Grækenland og Irland. Ungarn er dog igen udtrådt af betalingsbalancestøttemekanismen.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

### **Konsekvenser**

Forslaget vil ikke kunne anvendes af Danmark, idet Danmark ikke har fremsat anmodninger om støtte under betalingsbalancestøttemekanismen eller den finansielle stabiliseringsmekanisme.

Forslaget indebærer en udgift på EU's budget for betalinger på 20 mio. € i 2012. Danmark betaler ca. 2 % af EU's udgifter, svarende til en statslig udgift på ca. 3 mio. kr. i 2012, som der kompenseres for ved afslutningen af programperioden. Det vil sige i 2015, da forpligtelsesbevillingerne ikke påvirkes.

I forhold til en situation, hvor den samlede tildeling under fiskerifonden til de berørte medlemsstater og programmer udnyttes fuldt ud, indebærer forslaget alene fremrykning af betalingsudgifter. Idet Kommissionen i begrundelsen for forslaget argumenterer for, at forslaget vil sikre, at de berørte medlemsstater fortsætter gennemførelsen af fiskerifondsprogrammerne, kan det ikke udelukkes, at forslaget i forhold til en situation uden øget EU-finansiering betyder, at de samlede betalingsudgifter over programperioden øges.

Kommissionens tilkendegivelse i forslaget om, at man i 2012 vil undersøge behovet for yderligere betalingsbevillinger og i givet fald fremsætte forslag herom, vil ligeledes kunne føre til yderligere statslige udgifter i perioden 2013-2015.

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

### **Høring**

§ 5-udvalget (fiskeri) har ikke haft bemærkninger til forslaget.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Fra dansk side er man som udgangspunkt tilbageholdende overfor en ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 om Den Europæiske Fiskerifond, da det vil kunne foregribe forhandlingerne om de flerårige finansielle rammer.

Danmark er grundlæggende skeptisk overfor forslaget om en midlertidigt øget EU-medfinansieringssats for gældsramte medlemsstater, idet relevansen af national medfinansiering som middel til at sikre nationalt ejerskab og kvalitet i projekterne ikke er mindre i medlemsstater, der har svage offentlige finanser.

### **Generelle forventninger til andre medlemsstaters holdninger**

Der foreligger ikke oplysninger om andre medlemsstaters holdninger til forslaget.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere har været forelagt Folketingets Europaudvalg.