

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Enhed/Kontor: Fødevarestyrelsen/3.1/2.1

Sagsnr.: 2011-20-221-0104/Dep. sagsnr. 11757

Den 28. september 2011

FVM 929

**GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 for så vidt angår elektronisk identifikation af kvæg og om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød udgå og om forslag til Europa-Parlamentets, og**

**om Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 64/432/EØF for så vidt angår edb-databaser, som udgør en del af overvågningsnetværket i medlemsstaterne**

**KOM (2011) 525 og KOM (2011) 524**

**Resumé**

*Kommissionen har fremsendt forslag til ændring af forordningen om mærkning af kvæg og oksekød. Forslaget ændrer reglerne om identifikation af kvæg og ophæver den frivillige mærkningsordning for oksekød. For så vidt angår identifikation af kvæg, foreslås der regler for frivillig indførelse af elektronisk identifikation af kvæg. Da flere medlemsstater, herunder Danmark, allerede har indført obligatorisk elektronisk identifikation af kvæg, er det hensigtsmæssigt at få harmoniseret reglerne herfor. Desuden beskrives muligheden for at overflødiggøre papirarbejdet ved udstedelsen af kvægpass for dyr, der er bestemt til handel indenfor EU, idet oplysningerne fra kvægpasset skal kunne udveksles direkte mellem medlemsstaternes databaser. Endelig åbnes der op for, at kvægproducenter kan føre det lovpligtige besætningsregister digitalt. Alle tre tiltag vil lette de administrative byrder for producenterne. Den frivillige mærkningsordning for oksekød foreslås ophævet, idet ordningen af Kommissionen vurderes at være administrativ byrdefuld i en grad som ikke opvejes af fordelene ved ordningen. Endelig skal forordningen tilpasses Lissabon-traktatens bestemmelser om delegerede retsakter, TEUF artikel 290 og gennemførelsesretsakter, TEUF artikel 291. Som en konsekvens af ændringerne i forslaget om elektronisk identifikation af kvæg er der behov for en ændring af EU's databaseregler om overvågningsnetværket i EU, således at elementerne i databasereglerne fremover kommer til at omfatte en henvisning til elektronisk identifikation. En vedtagelse af forslagene vil ikke berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og resten af EU.*

## **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2011) 525 af 30. august 2011 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 for så vidt angår elektronisk identifikation af kvæg og om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød udgå. Forslaget er oversendt til Rådet den 2. september 2011 i en dansk sprogversion. Kommissionen har ved KOM (2011) 524 af 30. august 2011 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 64/432/EØF for så vidt angår edb-databaser, som udgør en del af overvågningsnetværket i medlemsstaterne. Forslaget er oversendt til Rådet den 2. september 2011 i dansk sprogversion.

Forslagene er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 2 og, for så vidt angår KOM (2011) 525, ligeledes TEUF artikel 168, stk. 4. Forslagene skal behandles efter proceduren for den almindelige lovgivningsprocedure, TEUF artikel 294.

## **Nærhedsprincippet**

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

## **Formål og indhold**

Forslaget, KOM (2011) 525, har til formål at tilpasse reglerne om identifikation af kvæg til den tekniske udvikling, samt at ophæve den frivillige mærkningsordning for oksekød. Endvidere er forslaget en tilpasning til Lissabon-traktatens regelsæt om delegerede retsakter, TEUF artikel 290 og gennemførelsesretsakter, TEUF artikel 291.

Forslagets første del om identifikation af kvæg udspringer af arbejdet med den nye EU-dyresundhedsstrategi, idet Kommissionen ønsker at forenkle oplysningsforpligtelserne (for eksempel bedriftsregister og pas). De nuværende regler gør det muligt for hver enkelt medlemsstat at indføre elektronisk mærkning, hvilket Danmark og flere andre medlemsstater allerede har gjort, ligesom der på EU-plan er indført obligatorisk elektronisk mærkning af får og geder. Den forskellige tekniske udvikling i medlemsstaterne har medført et behov for en harmonisering af reglerne. Hermed undgås, at medlemsstaterne benytter forskellige tekniske løsninger for elektronisk identifikation, således at systemerne ikke kan tale sammen i fremtiden. Forslaget vil ikke for nærværende medføre ændringer i den danske ordning.

Samtidig foreslås det, at kvægpas på papirform afløses af udveksling af data mellem medlemsstaternes kvægdata-baser, og der lægges op til, at kvægproducenterne kan føre det lovpligtige besætningsregister digitalt ved adgang til databasen og derved undgå indberetninger til myndighederne på papir, mail, fax og lignende. De to sidste forslag er en naturlig udvikling mod digitale løsninger, som vil lette de administrative byrder for kvægproducenterne. Det er allerede nu muligt for danske kvægproducenter at føre besætningsregistret digitalt.

I forslaget tildeles Kommissionen på følgende områder beføjelser til at vedtage delegerede retsakter, TEUF artikel 290:

- kravene til identifikationsmærkerne,
- oplysninger, der skal indgå i kvægpasset,
- oplysninger, der skal indgå i besætningsregistret,
- minimumsniveauet for de offentlige kontroller, der skal gennemføres,
- identifikationen og registreringen af flytninger af kreaturer, når de sættes på græs om sommeren i forskellige bjergområder.

Derudover tildeles Kommissionen på følgende områder beføjelser til at vedtage gennemførelsesretsakter, TEUF artikel 291:

- formatet for og udformningen af identifikationsmærkerne,
- tekniske procedurer og standarder for gennemførelsen af elektronisk identifikation af kvæg,
- formatet for kvægpasset,
- formatet for besætningsregistret,
- procedurerne og betingelserne for sanktioner og foranstaltninger om kontrolniveauet.

For så vidt angår forslaget om mærkning af oksekød, foreslås det, at slette artikel 16, 17 og 18 i forordning (EF) nr. 1760/2000, som omhandler ordningen for frivillig mærkning af oksekød. Forslaget indebærer, at der ikke længere vil være krav om godkendelse af frivillig mærkning af oksekød, da det ikke vurderes at effekten af ordningen står i forhold til den administrative og økonomiske byrde forbundet hermed i medlemsstaterne. Frivillig mærkning kan for eksempel være mærkning med race og alder samt andre kvalitetsparametre.

På følgende områder med hensyn til mærkning af oksekød tildeles Kommissionen beføjelser til at vedtage delegerede retsakter, TEUF artikel 290:

- definitioner og mærkning af oksekødsafpuds,
- hakket oksekød og opskåret oksekød,
- særlige oplysninger, der kan anføres på mærkerne,
- mærkningsbestemmelserne i forbindelse med forenkling af oprindelsesafgivelsen,
- den maksimale størrelse og sammensætning af grupper af dyr som skal kunne afgrænses af mærkningen
- godkendelsesprocedurer i relation til mærkningsbetingelser på emballage til hakket oksekød.

Forslaget suppleres af Kommissionens forslag, KOM (2011) 524, til direktiv for så vidt angår EU's databaser, der skal justeres for at skabe det fornødne retslige grundlag for at kunne omfatte elementerne om elektronisk identifikation. De to forslag bliver behandlet under samme lovgivningspakke.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

### **Gældende dansk ret**

Bestemmelserne om elektronisk identifikation og registrering af kvæg er gengivet i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 1121 af 1. december 2009 om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder.

Bestemmelserne om obligatorisk og frivillig mærkning af oksekød er gengivet i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 29 af 17. januar 2011 om sporbarheds- og oprindelsesmærkning m.v. af oksekød.

### **Konsekvenser**

Forslaget skønnes ikke at have samfundsøkonomiske, statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige, ligesom forslaget ikke skønnes at have administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget har ingen finansielle virkninger på EU's budget.

En vedtagelse af forslaget vil ikke berøre beskyttelsesniveauet i Danmark og resten af EU.

Vedtages forslaget, skal bekendtgørelsen nr. 1121 af 1. december 2009 om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder ændres i overensstemmelse med forordningsændringen.

### **Høring**

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Sagen er efterfølgende sendt i høring i §2-udvalget (landbrug) samt i det Rådgivende Fødevarerudvalgs EU-underudvalg. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer, DI Fødevarer, Dansk Erhverv og De Samvirkende Købmand udtrykker alle generelt stor tilfredshed med forslaget.

Landbrug & Fødevarer understreger, at det skal sikres, at den elektroniske identifikationskode er identisk med den visuelle identifikationskode. Hvad angår mærkningsfristen, mener Landbrug & Fødevarer, at dyrene generelt bør mærkes så tidligt som muligt efter fødslen og påpeger, at den anførte frist på 60 dage for det andet mærke alene er nødvendig ved identifikation med vombolus. Landbrug & Fødevarer ønsker, at der fra dansk side arbejdes for, at indførte dyr fortsat kan mærkes med en dansk identifikationskode. Landbrug & Fødevarer anfører at fristen på 24 timer for registrering af hændelser, i de tilfælde hvor producenten benytter sig af et digitalt besætningsregister, er for kort. Endelig understreger de, at såfremt Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter, må Kommissionen samtidig pålægges

at gennemføre høringer hos de nationale myndigheder med videre, således at regelsættet bedst muligt tilpasses de forskelle, som der er i EU's medlemsstater.

Landbrug & Fødevarer er endvidere generelt meget tilfredse med forslaget om ophævelse af den frivillige mærkningsordning for oksekød. Landbrug & Fødevarer har gennem en lang periode arbejdet for, at det alene er de fælles vildledningsregler, som er gældende og ser derfor ingen grund til, at den frivillige mærkning af oksekød adskiller sig fra de øvrige dyrearter.

DI Fødevarer mener, at den frivillige del af oksekødmærkningen kun giver administrative byrder, som giver mulighed for protektionisme, afhængig af fortolkningen i de forskellige medlemsstater. DI Fødevarer så også gerne den obligatoriske oksekødmærkning ophævet, idet DI Fødevarer mener, at de generelle EU mærkningsregler fuldt ud sikrer forbrugerbeskyttelsen i EU.

Dansk Erhverv bakker op om forslaget om at ophæve den frivillige ordning for mærkning af oksekød ved at lade artikel 16,17 og 18 udgå. Ophævelse af den frivillige ordning vil være en administrativ lettelse, samt ændre det forhold at ordningen har hæmmet vareudbuddet.

De Samvirkende Købmænd støtter i høj grad nedlæggelse af hele systemet for frivillig mærkning af oksekød, da det kun har resulteret i administrative byrder. Indtil da, opfordrer De Samvirkende Købmænd til, at man fortsætter arbejdet med forenkling af ordningen.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen forholder sig generelt positivt til forslaget. Danmark indførte i juni 2010 obligatorisk elektronisk identifikation af kreaturer, hvilket også var et klart ønske fra erhvervet. Efterhånden som flere medlemsstater med tiden vil benytte sig af elektronisk mærkning, er der behov for en harmonisering af reglerne og en definition af de tekniske standarder.

Digitalisering af kvægpas og besætningsregistre er et naturligt resultat af den teknologiske udvikling og vil reducere de administrative byrder for erhvervet.

På samme måde vil ophævelse af den frivillige mærkningsordning for oksekød medføre færre administrative byrder for såvel erhverv som myndigheder, på samme tid som forbrugeroplysningen opretholdes i kraft af eksisterende vildlednings- og generelle mærkningsregler.

Regeringen støtter en ændring af reglerne om EU's databaser, idet der alene er tale om en retslig konsekvensændring og Danmark allerede i dag har krav om indberetning af alle de angivne elementer i forbindelse med elektronisk identifikation af kvæg.

For så vidt angår spørgsmålet om delegation af kompetence til Kommissionen gennem enten delegerede retsakter, TEUF artikel 290, og gennemførelsesretsakter (komitologi), TEUF arti-

kel 291, arbejder regeringen for, at medlemsstaterne har en stærk kontrol med Kommissionens udøvelse af kompetencer, samt at medlemsstaternes eksperter inddrages i det forberedende arbejde med retsakter.

#### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

#### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere har været forelagt Folketingets Europaudvalg.