



## **GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

### **Direktiv om indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester**

#### **1. Resumé**

*Offentligt udbud spiller en vigtig rolle i Europa 2020 strategien om intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst, som et af de markedsbaserede instrumenter, der skal anvendes til at opnå disse mål. På baggrund af en bred offentlig høring og en omfattende rapport om effektiviteten af de gældende regler, har Kommissionen fremsat forslag til nyt udbudsdirektiv. Forslaget sigter mod at øge effektiviteten af offentlige indkøb gennem forenkling af regelsættet og mod at gøre bedre brug af offentligt udbud til støtte for fælles samfundsmål såsom miljøbeskyttelse, innovationsfremme, og social inddragelse. Initiativet er af Kommissionen udpeget som et af 12 nøgleinitiativer, der skal skabe vækst og øget tillid. Kommissionen har som mål at vedtage forslaget til direktiv i løbet af 2012, hvorefter direktivet vil skulle implementeres i dansk ret.*

#### **2. Baggrund**

Kommissionen har ved KOM(2011) 895 endelig af den 20. december 2011 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indgåelse af kontrakter inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester. Forslaget er oversendt til Rådet den 10. januar 2012 i dansk sprogversion. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 53 (1), 62 og 114 og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Forslag til nyt forsyningsvirksomhedsdirektiv fremlægges parallelt med forslag til nyt udbudsdirektiv, og store dele af indholdet er ens. Dette gælder fx bestemmelserne vedrørende fremme af elektronisk udbud, modernisering af procedurerne, livscyklusomkostninger, krav direkte forbundet med produktionsprocessen, mærker og udelukkelse af virksomheder, der overtræder social- og miljølovgivning.

Forsyningsvirksomhedsdirektivet regulerer dog udelukkende indgåelse af kontrakter for organer, der udøver aktivitet inden for vand-, energi-, trans-

port- eller postsektoren, mens udbudsdirektivet regulerer ordregivende myndigheders indgåelse af offentlige kontrakter.

Forsyningsvirksomhedsdirektivet, der hviler på de samme grundlæggende principper om ligebehandling og gennemsigtighed som udbudsdirektivet, har således et mere snævert anvendelsesområde, idet det udelukkende omfatter organer, der udøver aktivitet på de nævnte forsyningsområder. Der stilles således lempeligere krav til organer omfattet af forsyningsvirksomhedsdirektivet end ordregivere omfattet af udbudsdirektivet. Organerne har eksempelvis fri adgang til forhandlingsproceduren med forudgående offentliggørelse af en udbudsbekendtgørelse. Derudover er kravene til udelukkelse af ansøgere og tilbudsgivere mere lempelige og tærskelværdierne er højere for kontrakter om varer og tjenesteydelser.

Kommissionen offentliggjorde den 27. januar 2011 en grøn bog om modernisering af EU's politik for offentlige indkøb – Mod et mere effektivt europæisk marked for offentlige indkøb med det formål at igangsætte en bred offentlig høring om mulighederne for ændring af lovgivningen. Grøn bogshøringen udløb den 18. april 2011 og Kommissionen modtog i alt 623 høringsvar fra et bredt udsnit af interessenter.

Kommissionen har oplyst, at det af høringssvarene fremgik, at interessenterne lagde særlig stor vægt på nødvendigheden af at forenkle udbudsprocedurerne og gøre dem mere fleksible. Der var også stor opbakning blandt interessenterne til fortsat at have regler på forsyningsområdet, og at reglerne skulle tage højde for de særlige omstændigheder, der gør sig gældende i disse sektorer, mens meningerne var delte vedrørende strategisk anvendelse af offentlige indkøb til at forfølge andre politiske mål.

Samtidig har Kommissionen oplyst, at der var enighed blandt interessenterne om, at kriterierne for definitionen af organer underlagt udbudsreglerne stadig er passende og bør bevares. De fleste høringssvarter er også enige om, at private organisationers profitmaksimering og kommercielle orientering ikke er tilstrækkeligt til at sikre objektiv og fair udbud, hvis disse opererer på baggrund af særlige eller eksklusive rettigheder.

Kommissionen har endvidere fået udarbejdet en omfattende rapport om indvirkningen og effektiviteten af EU's udbudslovgivning. Resultaterne i rapporten indikerer, at indsatsen for at liberalisere adgangen til forsyningssektorerne endnu ikke har medført vedvarende eller effektivt konkurrencemæssigt pres på operatører med en dominerende stilling på deres respektive marked. I mange forsyningssektorer ses stadig en høj markedskoncentration eller mangelfuld konkurrence. Rapporten konkluderer, at konkurrencen ikke er tilstrækkelig stærk på sektorniveau, at det tillader udelukkelsen af enkelte sektorer fra direktivets anvendelsesområde. Rationalet for direktivet er fortsat gældende, imens specifikke udelukkelse fra direktivets anvendelsesområde kan retfærdiggøres på baggrund af individuelle og dybdegående analyser.

### 3. Formål og indhold

Offentligt udbud reguleres i dag ved direktiv 2004/17/EF og direktiv 2004/18/EF og har undergået en lang udvikling startende i 1971 med vedtagelsen af direktiv 71/305/EF. Ved at indføre procedurer, der garanterer gennemsigtighed og ligebehandling, har disse direktiver principielt haft til formål at sikre økonomiske operatørers mulighed for at drage nytte af de grundlæggende friheder i konkurrencen om offentlige kontrakter.

Interessenter har generelt udtrykt efterspørgsel efter en revision af udbudsdirektiverne med henblik på at forenkle reglerne, øge deres effektivitet og at gøre dem bedre i stand til at håndtere den udviklende politiske, sociale og økonomiske kontekst. I forhold til forsyningsvirksomhedsdirektivet har flere interessenter tilkendegivet, at der stadig er behov for særlige regler for forsyningsvirksomhedernes indkøb.

Det fremlagte forslag har således to formål, som det er hensigten skal understøtte hinanden, hhv.:

- At øge effektiviteten af offentlige indkøb for at sikre de bedst mulige udbudsresultater i forhold til værdi for pengene. Dette medfører nærmere bestemt forenkling og smidiggørelse af de eksisterende udbudsregler.
- At tillade udbydere at gøre bedre brug af offentligt udbud til støtte for fælles samfundsmål såsom miljøbeskyttelse, energieffektivitet, bekæmpelse af klimaændringer, innovationsfremme, beskæftigelse og social inddragelse og sikring af de bedste vilkår for tilvejebringelsen af sociale tjenesteydelser af høj kvalitet.

Indholdet af forslaget kan opdeles i følgende kategorier:

1. Forenkling og fleksibilitet af tildelingsprocedurer
2. Strategisk anvendelse af offentligt udbud
3. Bedre adgang til markedet for små og mellemstore virksomheder
4. Sunde procedurer
5. Governance

Ad. 1) Forenkling og fleksibilitet af tildelingsprocedurer

Direktivforslaget har til formål at forenkle og gøre procedurereglerne mere fleksible i forhold til det gældende udbudsregelsæt. Til dette formål foreslår Kommissionen følgende tiltag:

Præcisering af anvendelsesområdet: Begrebet særlige eller eksklusive rettigheder er centralt for definitionen af anvendelsesområdet af direktivet, idet organer, der hverken er ordregivende myndigheder eller offentligretlige organer, kun er underlagt reglerne i dette direktiv i det omfang de udøver en af de aktiviteter, der er dækket af direktivet på baggrund af disse rettigheder.

Anvendelsesområdet for direktivet med hensyn til de sektorer, der er omfattet, forbliver stort set uændret. Udbud i forbindelse med olie- og gasudvinding er dog undtaget, idet konkurrencen på dette område er fundet så tilstrækkelig stor, at udbudsregler på området ikke længere er nødvendigt.

Den traditionelle sondring mellem såkaldte prioritets- og ikke-prioritetstjenesteydelser (henholdsvis A- og B-tjenesteydelser) bliver med direktivforslaget ophævet på samme måde som i udbudsdirektivet. I det gældende forsyningsvirksomhedsdirektiv er B-tjenesteydelserne underlagt meget mere lempelige procedurekrav end A-tjenesteydelserne. B-tjenesteydelserne er i dag kun omfattet af krav om efterfølgende offentliggørelse af, at der er indgået kontrakt, samt bestemmelserne om anvendelsen af standarder (tekniske specifikationer). Med direktivforslaget vil B-tjenesteydelser blive omfattet af samme regler som A-tjenesteydelser, bortset fra visse tjenesteydelser på det sociale område samt sundheds- og uddannelsesområdet, der kun underlægges overordnede krav om ligebehandling og gennemsigtighed. Med forslaget skal udbud af aftaler om alle typer tjenesteydelser på nær de sociale således overholde procedurebestemmelserne i direktivet. Det har hidtil været antaget, at B-tjenesteydelser ikke har den samme grænseoverskridende interesse som A-tjenesteydelser. Baggrunden for ændringerne er, at Kommissionen finder, at en del af de hidtidige B-tjenesteydelser som fx hotel- og restaurationsvirksomhed og juridiske tjenesteydelser har større grænseoverskridende interesse end hidtil antaget.

”Værktøjskasse”-fremgangsmåde: Lige som i det nugældende forsyningsvirksomhedsdirektiv skal medlemsstaternes udbudssystem give adgang til tre grundlæggende former for udbud: offentligt udbud, begrænset udbud og udbud med forhandling. Herudover må medlemsstaterne, lige som i forslaget til udbudsdirektiv, indføre mulighed for at anvende innovationspartnerskab, der er en ny udbudsprocedure til innovative indkøb. Modsat udbudsdirektivet kan innovationspartnerskab i forsyningsvirksomhedsdirektivet begrænses til brug for kun visse typer af kontrakter.

Offentlige ordregivere vil fortsat have adgang til 6 særlige indkøbsteknikker og redskaber, der er særligt målrettet sammenslutning af offentlige indkøb:

- rammeaftaler
- dynamiske indkøbssystemer
- elektroniske auktioner
- elektroniske kataloger
- indkøbscentraler
- fælles udbud

I forhold til de gældende udbudsdirektiver er disse redskaber ændret og præciseret med henblik på at fremme elektronisk udbud.

Fremme af elektronisk udbud: På samme måde som i forslag til udbudsdirektiv sigter direktivforslaget mod at hjælpe medlemsstaterne med at overgå til elektronisk udbud ved at gøre leverandørerne i stand til at deltage i elek-

troniske udbudsprocesser på tværs af det indre marked. Til dette formål indfører forslaget obligatorisk elektronisk indsendelse af udbudsbekendtgørelser, obligatorisk elektronisk tilgængelighed af udbudsmaterialet og obligatorisk overgang til fuld elektronisk kommunikation for alle udbudsprocedurer inden for en overgangsperiode på to år. Forslaget strømliner også reglerne for dynamiske indkøbssystemer og elektroniske kataloger.

Modernisering af procedurerne: På samme måde som i forslag til udbudsdirektiv indeholder forslaget en mere fleksibel og brugervenlig tilgang for visse dele af tildelingsproceduren. Tidsfrister for deltagelse og tilbudsafgivning er forkortet. Sondringen mellem udvælgelse og tildeling af kontrakten, der tidligere har været en stor kilde til fejl under udbudsprocessen, er blevet mere fleksibel og tillader nu ordregivende myndigheder at vælge at afslutte tildelingsbeslutningen før udvælgelsesbeslutningen. Herudover præciseres det, at ordregivende myndigheder har mulighed for at tage hensyn til medarbejderes erfaring ved tildeling af en kontrakt.

Den for forsyningsvirksomhedsdirektivet særlige procedure for undtagelse af kontrakter tildelt på markeder med tilstrækkelig konkurrence (artikel 30 beslutninger i det nuværende direktiv) er blevet mere enkelt og strømlinet. Herudover er flere undtagelser blevet præciseret, herunder undtagelserne om kontrakter, der tildeles en tilknyttet virksomhed eller en ordregiver, der deltag i et joint venture.

Forslaget indeholder også en bestemmelse, der fastsætter regler om adgangen til at foretage ændringer i kontrakter under deres løbetid. Regler herom indgår ikke i det nuværende direktiv, men er fastlagt gennem praksis fra EU-Domstolen. Direktivforslaget går på visse punkter videre end de krav, der fremgår af EU-Domstolens praksis, fx ved at indføre en regel om, at ændringer under 5 pct., når ændringens værdi kan udtrykkes i pengeværdi, ikke udgør en væsentlig ændring.

#### Ad. 2) Strategisk anvendelse af offentligt udbud

Strategisk anvendelse af offentligt udbud handler om at levere de nødvendige redskaber til offentlige ordregivere med henblik på at gøre disse i stand til at bidrage til opnåelsen af målene i Europa 2020-strategien ved at anvende deres køberkraft til at indkøbe produkter og tjenesteydelser, der bidrager til innovation og miljøbeskyttelse, samt forbedring af beskæftigelsen og social inddragelse. Ændringerne for strategisk anvendelse i dette forslag er de samme som i forslag til udbudsdirektiv med undtagelse af den særlige ordning for sociale tjenesteydelser, der har en dobbelt så høj tærskelværdi på 1 mio. euro i forhold til forslag til udbudsdirektiv.

Livscyklusomkostninger: Forslaget indfører, at den ordregivende myndighed kan anvende en omkostningseffektiv metode til at fastsætte, hvilket tilbud, der har den laveste pris. Livscyklusomkostninger er en vurdering af både interne omkostninger, såsom energiforbrug, vedligeholdelsesomkost-

ninger samt genanvendelsesomkostninger, og eksterne miljøomkostninger direkte knyttet til produktets livscyklus. Når der på et senere tidspunkt udvikles en fælles EU-metodologi for beregningen af livscyklusomkostninger, er ordregivende myndigheder forpligtede til at anvende denne.

Produktionsprocessen: Ordregivende myndigheder får mulighed for at tage hensyn til alle faktorer direkte forbundet med produktionsprocessen i vurderingen af, hvilket tilbud der udgør det økonomisk mest fordelagtige. Dette inkluderer fx ansættelsen af handicappede til et led i produktionsprocessen. Generelle krav til virksomhedernes ansvar er således ikke inkluderet.

Mærker: I forslaget er der lagt op til, at myndigheder fremadrettet får mulighed for at kræve, at det ønskede produkt er forsynet med et særligt mærke. Der er knyttet visse krav hertil, bl.a. at kravene til mærket kun angår karakteristika, som er knyttet til kontraktens genstand og er passende til at definere produktets karakteristika. Det angives samtidig, at ordregivende myndigheder skal acceptere alle tilsvarende mærker, eller bevis for at mærkets krav er opfyldt, hvilket reducerer tiltagets bidrag til forenkling af regelsættet.

Udelukkelse fra udbudsprocessen som følge af overtrædelse af miljø-, social- eller arbejdslovgivning: Forslaget indfører mulighed for, at ordregivere kan udelukke økonomiske operatører fra udbudsproceduren, hvis operatøren har gjort sig skyldig i overtrædelse af EU-lov på miljø-, social- eller arbejdsområdet. Derudover vil ordregivende myndigheder fremadrettet være forpligtet til at afvise tilbud, der er "unormalt lave" som følge af manglende overholdelse af sådan lovgivning. Den ordregivende myndigheds vurdering vil formentlig kunne påklages.

Sociale tjenesteydelser: Sociale tjenesteydelser har meget begrænset grænseoverskridende interesse. Medlemsstaterne får derfor med forslaget stor frihed til at organisere sig med hensyn til valg af leverandør. Tærskelværdien for disse tjenesteydelser hæves således til 1 mio. euro, og procedurer for tildeling af denne type kontrakter bliver kun underlagt forpligtelse til overholdelse af principperne ligebehandling og gennemsigtighed. Kontrakter under tærskelværdien antages ikke at have grænseoverskridende effekt og vil således falde uden for EU-rettens anvendelsesområde.

Innovation: Forslaget indfører en ny procedure ved navn innovation partnerskab. Proceduren giver mulighed for udvikling og efterfølgende køb af nye, innovative produkter, tjenesteydelser og bygge/anlæg, såfremt de kan leveres til den aftalte ydeevne og omkostninger. Forslaget indfører også forenkling af proceduren konkurrencepræget dialog og fremmer fælles udbud på tværs af grænserne.

Ad. 3) Bedre adgang til markedet for små og mellemstore virksomheder

Forenkling af krav til dokumentation: Forslaget indfører mulighed for brug af samme udvælgelseskriterier som i udbudsdirektivet. Hvis denne mulighed anvendes, skal reglerne i udbudsdirektivet om loft på krav til omsætning samt tro og love-erklæringer til indledende dokumentation i udvælgelsen af ansøgere og tilbudsgivere også anvendes.

Bedre adgang til rammeaftaler: Det nuværende forsyningsvirksomhedsdirektiv indeholder ingen begrænsning i varigheden af rammeaftaler, hvilket kan føre til lukkede markeder. Forslaget indfører en begrænsning i varigheden af rammeaftaler på 4 år lige som i forslag til udbudsdirektiv.

Direkte betaling til underleverandører: Medlemsstater kan indføre mulighed for, at underleverandører kan bede om betaling direkte fra den ordregivende myndighed for varer, tjenesteydelser og bygge/anlægsarbejde leveret til hovedleverandøren lige som i forslag til udbudsdirektiv.

#### Ad. 4) Sunde procedurer

Da den offentlige og den private sektor er i så tæt kontakt i forbindelse med udbudsprocedurer, og da der er store finansielle interesser på spil, udgør offentligt udbud et risikoområde for usund forretningspraksis såsom interessekonflikter, favorisering og korrupsion. Forslaget forsøger at modarbejde dette ved at indføre bestemmelser til sikring mod netop dette.

Bl.a. indføres en bestemmelse, der forpligter medlemslande til at indføre regler, der effektivt identificerer og umiddelbart råder bod på interessekonflikter, der opstår i løbet af udbudsprocedurer underlagt dette direktiv.

Herudover indføres en bestemmelse, der forpligter ansøgere og tilbudsgivere til ved begyndelsen af en udbudsprocedure at indgive en erklæring på tro og love om, at de ikke har og heller ikke vil:

- a. Yde indflydelse på beslutningsproceduren for den ordregivende myndighed eller opnå fortrolig information, der kan medføre utilsigtede fordele
- b. Indgå konkurrenceforvridende aftaler med andre ansøgere og tilbudsgivere
- c. Forsætligt give vildledende information, der kan have afgørende betydning for beslutningerne vedrørende udelukkelse, udvælgelse eller tildeling.

#### Ad. 5) Tilsyn

Nationale overvågningsenheder: Forslaget pålægger medlemsstaterne at designere en uafhængig enhed med ansvar for overvågning af implementering og overholdelse af udbudsdirektiverne.

Videnscentre: Forslaget pålægger medlemsstaterne at tilbyde støtte i form af juridisk og økonomisk vejledning, generel vejledning, uddannelse og assistance i forberedelserne og udførelsen af udbudsprocedurer. Ordregivende myndigheder pålægges herudover at indsende kopi af indgåede kontrakter af en vis værdi til den nationale overvågningsenhed, som så er i stand til at undersøge disse med henblik på at opdage mistænksomme tendenser.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om forslaget.

Forslaget vil blive behandlet i Europa-Parlamentets udvalg for det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO).

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen anfører, at nærhedsprincippet finder anvendelse, idet forslaget til direktiv ikke falder under EU's eksklusive kompetence.

Kommissionen anfører i forlængelse heraf, at formålet med direktivforslaget ikke kan opnås af medlemsstaterne af følgende grunde:

Koordinationen af udbudsprocedurer har vist sig at være et vigtigt redskab for opnåelsen af et indre marked for forsyningsvirksomheders udbud ved at sikre effektiv og lige adgang til offentlige kontrakter for økonomiske operatører på tværs af det indre marked. Erfaring med direktiv 2004/17/EF og direktiv 2004/18/EF og de tidligere generationer af udbudsdirektiver har vist, at fælles europæiske udbudsprocedurer medfører gennemsigtighed og objektivitet i offentligt udbud, hvilket resulterer i væsentlige besparelser og forbedrede løsninger til fordel for medlemsstaternes myndigheder og, i sidste ende, den europæiske skatteborger.

Dette mål kunne ikke nås i tilstrækkelig grad ved hjælp af tiltag fra medlemsstater, og ville nødvendigvis resultere i divergerende krav og muligvis modsatrettede procedurekrav, der øger kompleksiteten af reguleringen og udgør uønskede hindringer for handel på tværs af grænserne.

Forslaget er efter Kommissionens vurdering derfor i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Regeringen er enig i Kommissionens vurdering.

#### **6. Gældende dansk ret**

Det nugældende udbudsdirektiv nr. 2004/17/EF, som dette forslag vil erstatte, er implementeret ved bekendtgørelse nr. 936 af den 16. september 2004 med senere ændring ved bekendtgørelse nr. 325 af den 11. april 2006, bekendtgørelse nr. 598 af den 7. juni 2007 og bekendtgørelse nr. 894 af den 17. august



2011. Bekendtgørelserne har hjemmel i Lovbekendtgørelse nr. 600 af den 30. juni 1992.

## **7. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser**

En vedtagelse af forslaget vil få lovgivningsmæssige konsekvenser, idet et nyt udbudsdirektiv vil skulle implementeres i dansk ret.

Forslaget forventes at have væsentlige statsfinansielle konsekvenser i forhold til direktivets krav til medlemsstaterne om oprettelse af en uafhængig enhed, som er ansvarlig for tilsyn og koordinering af implementering af direktivet, herunder krav om offentliggørelse af en årlig rapport om blandt andet succesraten for små og mellemstore virksomheder i offentlige udbud, udbredelsen af grønne indkøb, fremme af innovation i offentligt udbud og social inddragelse og krav om vejledning til ordregivende myndigheder om forberedelse og udførelse af offentlige udbud. Det konkrete omfang af de statsfinansielle konsekvenser skal afklares yderligere.

## **8. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Forslaget vil ikke i sig selv have samfundsøkonomiske konsekvenser.

## **9. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget til nyt udbudsdirektiv forventes generelt ikke at få administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Forslaget vil forventeligt medføre en række administrative lettelser for virksomheder, der leverer til det offentlige, herunder færre transaktionsomkostninger forbundet med udarbejdelsen af tilbud på offentlige kontrakter, lettelser i forhold til at dokumentere sin egnethed og lettelser i forhold til at dokumentere sin tekniske og finansielle formåen.

## **10. Høring**

Forslaget har været i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne, Vækst og Forbrugerspørgsmål med frist den 11. januar 2012.

Følgende organisationer har afgivet specifikke bemærkninger til forsyningsvirksomhedsdirektivet: Advokatsamfundet, DI, Håndværksrådet, KL, Mærsk og Tekniq.

En del organisationer har afgivet generelle bemærkninger til forsyningsvirksomheds- og udbudsdirektivet. Der henvises i den sammenhæng til grund- og nærhedsnotat om udbudsdirektivet.

Nedenfor gennemgås de dele af høringssvarene, som indeholder væsentlige bemærkninger til forslagens indhold:

Håndværksrådet og Tekniq foreslår, at forsyningsvirksomheds- og udbudsdirektivet sammenskrives.

KL foreslår, at spildevands- og affaldsområdet skal henhøre under forsyningsvirksomhedsdirektivet i stedet for udbudsdirektivet.

Mærsk foreslår, at der i direktivets artikel 28 indsættes en bestemmelse om, at Kommissionsbeslutninger truffet i medfør af artikel 30 i det tidligere forsyningsvirksomhedsdirektiv om undtagelse for kontrakter, der er direkte undergivet almindelige konkurrencevilkår på markeder, hvortil adgangen er fri, ikke berøres af det nye direktiv, men uændret skal fortsætte.

DI mener, at artikel 74 bør indeholde en eksplicit reference til selvrenselse ("self-cleaning") i stil med ordlyden i udbudsdirektivets artikel 55, stk. 3.

Advokatsamfundet mener ikke, at sociale ydelser skal være udbudspligtige.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er ikke kendskab til andre landes holdninger til forslaget.

## **12. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter generelt Kommissionens tiltag til modernisering af udbudsdirektivet. Udbudsprocedurerne indebærer gennemsigtighed og objektivitet i forbindelse med indkøbet, hvilket resulterer i betydelige besparelser og bedre indkøb, der kommer medlemsstaternes myndigheder og i sidste ende de europæiske skatteydere til gode.

I forbindelse med forhandlingerne om forslaget i Rådet vil regeringen arbejde for et enkelt og fleksibelt regelsæt, der gør det muligt at opnå besparelser ved udbud, og samtidig rummer mulighed for at inddrage hensyn til innovation, miljøbeskyttelse og social ansvarlighed i forbindelse med offentlige indkøb.

Samtidig er det regeringens foreløbige holdning, at procedurerne skal forenkles, så både ordregivere og virksomheder opnår besparelser ved udbud.

Det er regeringens foreløbige holdning, at elektronisk udbud indeholder stort potentiale for forenkling og effektivisering af den praktiske gennemførelse af udbud.

Det er regeringens foreløbige holdning, at målsætningen om at sikre lettere adgang til offentlige kontrakter for små og mellemstore virksomheder er fornuftig.

Det er regeringens foreløbige holdning, at der i forhold til spørgsmålet om opdeling i bilag A- og B-tjenesteydelser er behov for nærmere analyse.

En nærmere stillingtagen til alle dele af forslaget kræver videre analyse henset til forslagets omfang og kompleksitet.

**13. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.