

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget  
til handels- og investeringsmi-  
nisteren af 3. februar 2012.  
EUV alm. del – spørgsmål 1-5

Spørgsmål 5:

Mener ministeren at det var en rimelig behandling af Folketinget, at Europaudvalget ikke fik forelagt kommissionens forhandlingsmandat til Rådet (SEC(2007)1377, fra den 23. oktober 2007) på Europa-udvalgsmødet den 7. december 2007, at udenrigsministeren ifølge referatet slet ikke nævnte dette punkt (jf. referatet fra Europaudvalgets møde den 7. december 2007), og at Kommissionens forhandlingsmandat ikke blev behandlet i Europaudvalget - selvom det var blevet ændret - inden Rådet den 14. april 2008 bemyndigede EU-kommissionen til at indlede forhandlingerne om en ACTA-traktat, jf. proceduren i Nice-traktaten art. 133 (i dag TEUF artikel 207).

Svar

Udenrigsministeren forelagde ACTA aftalen til orientering på mødet i Folketingets Europaudvalg den 7. december 2007, jfr. dagsordenen for mødet, og fremsendte forud herfor et samlenotat om sagen i overensstemmelse med praksis for Europaudvalgets beretninger. I overensstemmelse med praksis for Europaudvalgets møder nævnte udenrigsministeren dog kun udvalgte sager – og ikke ACTA – i sit indledende indlæg på mødet. Der var ifølge Europaudvalgets optegnelser fra mødet ikke spørgsmål fra udvalgets medlemmer til sagen.

Sagen blev forelagt til orientering, idet forhandlingerne var i den indledende fase. I besvarelse af spørgsmål nr. 141 af 28. august 2008 gav økonomi- og erhvervsministeren tilsagn om, at Europaudvalget ville få sagen forelagt med henblik på et forhandlingsoplæg, når der forelå konturer til en aftale, men inden aftalen var færdigforhandlet. Udenrigsministeren forelagde i overensstemmelse hermed sagen for Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 19. marts 2010. Samtlige partier med undtagelse af Enhedslisten støttede forhandlingsoplægget.