



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. juni 2012
Kontor: EU-formandskabs-
sekretariatet
Sagsbeh: Helga Lund Laursen
Sagsnr.: 2012-0032-0275
Dok.: 460839

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. KOM (2011) 0559 spørgsmål nr. 4, som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 14. juni 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Morten Bødskov

/

Johan K. Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. KOM (2011) 0559 spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Europaudvalg:

”Ministeren bedes – i forlængelse af Europaudvalgets møde den 14. juni 2012 – redegøre for, hvorvidt regeringen har foretaget sonderinger blandt Rådets medlemmer om støtten til at fastholde art. 77, stk. 2 litra e (TEUF) som hjemmel for Kommissionens forslag om Schengen-evalueringsmekanismen samt redegøre for, at ministeren på den ene side i svaret på spørgsmål 1 på KOM (2011) 559 oplyser, at ”Det var ikke muligt at opnå det tilstrækkelige flertal i Rådet til at vedtage forslaget i medfør af TEUF artikel 77, stk. 2, litra e.”, mens han på den anden side på Europaudvalgets møde den 14. juni fremstiller sagen, som om det var en juridisk nødvendighed at ændre hjemlen fra art 77, stk. 2, litra e til art. 70 (TEUF).”

Svar:

Siden Kommissionen fremlagde sit forslag til en ny Schengen-evalueringsmekanisme den 16. september 2011, har der været tale om et længere forhandlingsforløb i Rådet. Som i ethvert forhandlingsforløb har alle medlemsstater fremført deres holdninger og synspunkter i forhold til forslagets forskellige elementer, herunder til retsgrundlaget.

I løbet af forhandlingerne tegnede der sig et stadigt klarere billede af, hvilket kompromis, det ville være muligt opnå tilslutning til i Rådet. Det stod herefter også klart, at det kompromis, som Rådet kunne samle sig om, og som er afspejlet i den tekst, der blev opnået enighed om på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7. juni 2012, ikke kunne vedtages i medfør af med TEUF artikel 77, stk. 2, litra e.

Det juridisk korrekte retsgrundlag for den tekst, som medlemsstaterne i Rådet ønskede, blev af både formandskabet og af Rådets Juridiske Tjeneste vurderet til alene at være TEUF artikel 70. Juridisk set var det derfor nødvendigt at skifte retsgrundlaget.