



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 1. maj 2012
Enhed: JURMED
Sagsbeh.: MAKI
Sags nr.: 1203026
Dok nr.: 898458

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 16. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 24 (L 110) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 24:

”Ministeren bedes forklare, hvordan forslaget om ændring af hyppigheden af Sundhedsstyrelsens tilsynsbesøg vedrørende de sundhedsmæssige forhold på plejehjem m.v., reelt skal kunne ses i sammenhæng med en anden ændring til sundhedslovens § 219, stk. 7, når denne lovændring endnu ikke er fremsat af ministeren?”

Svar:

Idet jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. 2 (SUU L 110) kan jeg oplyse, at jeg i L 139, der blev fremsat den 29. marts 2012, har foreslået en ændring af sundhedslovens § 219, stk. 7.

Sundhedslovens § 219, stk. 7, omhandler Sundhedsstyrelsens adgang til at udstede påbud og forbud som opfølgning styrelsens plejehjemstilsyn. Upræcise henvisninger i bestemmelsen til en anden lovbestemmelse betyder imidlertid, at der ikke er sikker hjemmel for styrelsen til at udstede påbud og forbud som opfølgning på plejehjemstilsyn.

Med den i L 139 foreslåede ændring til § 219, stk. 7, bringes retsgrundlaget for styrelsens påbud og forbud som opfølgning på plejehjemstilsyn i orden. Der er ikke tale om, at Sundhedsstyrelsen får et yderligere redskab til brug for opfølgningen på plejehjemstilsyn, som styrelsen ikke er tiltænkt efter de gældende regler. Styrelsen sikres imidlertid et formelt grundlag for at bringe påbud og forbud i anvendelse som opfølgning på plejehjemstilsyn. Dette er vigtigt for Sundhedsstyrelsens arbejde på området.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Julie Marie Cederholm