



Til lovforslag nr. L 114

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 11. april 2012

## 2. udkast (ændringsforslag)

til

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af lov om ferie og lov om et indkomstregister

(Erstatningsferie for sygdom under ferien, samtidighedsferie for medhjælp i en privat husstand og personer, som er omfattet af forskerskatteordningen, og indberetning til indkomstregisteret m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Mette Frederiksen)]

### 1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. marts 2012 og var til 1. behandling den 27. marts 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 1. februar 2012 dette udkast til udvalget, jf. BEU alm. del – bilag 87. Den 22. marts 2012 sendte ministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget.

### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Arbejdsmarkedets Feriefond.

Beskæftigelsesministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 12 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

### 3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

◇

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Det under nr. 4 foreslåede § 13, stk. 3, affattes således:  
»Stk. 3. En lønmodtager, som bliver syg under ferien, har ret til erstatningsferie under ferie i ferieåret.«  
[Lønmodtagere skal have ret til ferie fra 1. sygedag, ikke krav om lægedokumentation]

2) Det under nr. 4 foreslåede § 13, stk. 6, udgår.  
[Konsekvensændring]

#### Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

En lønmodtager bør have ret til erstatningsferie fra første sygedag, da EL vurderer, at indførelse af en uges karenstid er en omgåelse af og på kanten af EU-Domstolens dom (C-277/08), fordi en dansk lønmodtager efter ferieloven har ubetinget ret til 5 ugers ferie.

Retten til erstatningsferie skal ikke være afhængig af, hvor mange feriedage, man har optjent, da det ikke er retten til ferie, men alene retten til feriegodtgørelse, der er afhængig af, hvor mange feriedage, man har optjent. EL mangler begrundelse for kravet om lægedokumentation, da man ved alle andre sygdommeldinger som udgangspunkt anvender tro-

og loveerklæringer som dokumentation for sygdom og EL mangler begrundelse for, at lønmodtageren skal betale for erklæringen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen

*Ane Halsboe-Larsen (S) Bjarne Laustsen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jan Johansen (S) Leif Lahn Jensen (S)*

*Lennart Damsbo-Andersen (S) fmd. Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Nadeem Farooq (RV) Andreas Steenberg (RV)*

*Finn Sørensen (EL) Eigil Andersen (SF) Özlem Sara Cekic (SF) Annette Vilhelmsen (SF) Christian Juhl (EL)*

*Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Hans Andersen (V) Louise Schack Elholm (V) Claus Hjort Frederiksen (V) Jacob Jensen (V)*

*Peter Juel Jensen (V) Inger Støjberg (V) Ulla Tørnæs (V) Fatma Øktem (V) Bent Bøgsted (DF) nfm.*

*Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) René Christensen (DF) Pia Adelsteen (DF) Joachim B. Olsen (LA) Mai Henriksen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

### Oversigt over bilag vedrørende L 114

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 28/3-12 fra Arbejdsmarkedets Feriefond
5	1. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 114

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om Pereda dommen (C-277/08) og dommens fortolkning af artikel 7 i arbejdstidsdirektivet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om krav om lægedokumentation ved sygdom, der giver ret til erstatningsferie, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvorfor lønmodtageren skal betale lægeerklæringen ved sygdom under ferie, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvorfor loven skal fremsættes på baggrund af en dom fra EU-domstolen i stedet for at blive aftalt af arbejdsmarkedets parter, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om en arbejdstager, der bliver syg under ferien, skal rejse hjem for at få en lægeattest eller kan dette fx ske pr. telefon, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvor meget erstatningsferie en lønmodtager får, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvordan loven vil se ud med erstatningsferie, hvis der er tale om minimumsregler for implementeringen af direktivet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommentar til henvendelse af 29/3-12 fra Arbejdsmarkedets Feriefond, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvordan lønmodtageren skal forholde sig i tilfælde af jobskifte, hvis denne bliver syg under ferien hos Arbejdsgiver 2, i en situation hvor Arbejdsgiver 1 har afstået fra at forlange lægelig dokumentation for afholdt karensferie, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvordan ministeren vil undgå, at der indhentes en lang række unødige lægeerklæringer, der indebærer en unødvendig udgift for lønmodtageren og et unødvendigt brug af lægernes ressourcer, jf. lovforslagets § 13, stk. 3, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, ministeren vil kommentere kravet om lægelig dokumentation gælder for 1. sygedag i karensperioden, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 12 Spm. om ministeren vil kommentere, at dokumentationskravet ikke er nærmere reguleret i den foreslåede § 13, stk. 3, samt derudover klargøre, hvad der da skal gælde, særlig i lyset af sygedagpengelovens § 36 og § 36a om skriftlige sygemeldinger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå