



Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes kommentar på bilag 7 til L12

Thor Möger Pedersen

/Susanne Reinholdt Andersen

Henvendelse:

Revisorer fra Audio Media A/S har haft foretræde for Skatteudvalget. Audio Media A/S har efterfølgende sendt en henvendelse af 30. november 2011 til Skatteudvalget.

I denne henvendelse argumenteres der for, at lovforslaget ikke vil medføre flere danske trykkeriopgaver og som følge heraf arbejdspladser. Dette bygger på følgende oplysninger fra fire danske magasinudgivere, hvor oplysninger om et tilbud på en standardiseret opgave fremgår.

- Den højeste pris på trykkeriopgaven er fra et dansk trykkeri
- Den laveste pris fra et dansk trykkeri ligger 7 pct. under denne højeste pris
- Priser afgivet fra udenlandske trykkerier er i intervallet ca. 22 pct. lavere i forhold til den højeste pris

Ud fra disse oplysninger er det ifølge Audio Media A/S vurderingen, at der ikke er basis for dansk trykning af månedsmagasiner, og derfor ikke udsigt til danske arbejdspladser i lovforslaget. Videre opstilles der fire yderligere begrundelser for, at der ikke skulle være økonomisk basis for at fortsætte magasinudgivelser her i Danmark.

- De fire udgivere har tilsammen ca. 80 ansatte direkte ansat i virksomhederne
- Udgivernes samlede overskud udgør pt. 1 mio. kr.
- Indførslen af magasinmoms iht. lovforslaget udgør en omkostning på 8 mio.kr.
- De fire udgivere vil herefter få et underskud på -7 mio.kr.

Ifølge Audio Media A/S overholder lovforslaget ikke EU-reglerne, som det er påpeget af Advokatrådet og de fire udgivere med assistance fra en EU-ekspert. Der er i henvendelsen anført følgende.

- Det fremgår, som om, at det er nye regler på området, der gør lovændringen mulig. Der er imidlertid ingen nye regler på området. EU-reglerne er uændrede på dette område siden 1983.
- Det er alene Skatteministeriets nyfortolkning af reglerne, der er ændret.
- Skatteministeriet henviser til, at EU kommissionen har meddelt, at reglerne er ændret uden at vise dokumentation herfor.

Kommentar:

Ifølge oplysningerne vedrørende de fire danske udbydere er prisniveauet for trykkeriopgaver noget lavere i udlandet end herhjemme. Derfor må det også formodes, at disse udgivere får størstedelen af deres trykkeriopgaver udført i udlandet.

Ved at pålægge indførsel af magasiner, som er tryk udenfor EU, moms vil prisen på et indført magasin trykt udenfor EU stige. For danske magasinudgivere, som får deres magasiner trykt udenfor EU med henblik på små forsendelser til Danmark, vil dette være forbundet med en meromkostning i form af moms.

I henvendelsen er det påstanden, at trykkeriopgaverne i stort omfang vil blive i udlandet, idet de udenlandske trykkerier er billigere. Og en meromkostning i form af moms vil medføre et mindre overskud for de fire undersøgte magasinudbydere grundet faldende avancer.

I forhold til bladbranchen er det også Skatteministeriets vurdering, at moms på små forsendelser af magasiner trykt udenfor EU vil medføre fald i udgivernes avance i stedet for stigende priser. Dette skal ses i lyset af, at magasiner og tidsskrifter og lignende trykt udenfor EU til trods for ekstra distributionsomkostninger, har givet anledning til øget indtjening for visse udgivere.

For magasinudgivere, der distribuerer magasinerne trykt i EU fra Danmark eller et andet EU-land, betyder dette forslag dog en forbedret konkurrencesituation. Forslaget vil herudover alt andet lige medføre en øget produktion og beskæftigelse i trykkerbranchen herhjemme. Størrelsen af denne effekt kan diskuteres.

Grafisk Arbejdsgiverforening har tidligere peget på, at denne konkurrencefordel på sigt kan betyde en øget produktion på 250 mio. kr. om året i 2012-niveau, og en øget beskæftigelse på ca. 330 arbejdspladser i trykkerbranchen. Disse skøn er dog forbundet med stor usikkerhed. På længere sigt vil der dog være fuld strukturel beskæftigelse i Danmark, og øget beskæftigelse i trykkerbranchen vil på det tidspunkt ske på bekostning af beskæftigelse i andre erhverv.

Med hensyn til argumentationen om, at lovforslaget skulle være i strid med EU-retten, skal jeg fastholde, at det ikke er tilfældet, hvilket også er i overensstemmelse med EU-Kommissionens opfattelse.