



Vort j.nr. 40197-056

**National Geographics advokats indlæg ved
foretræde for Skatteudvalget
den 8. februar 2012**

Mit navn er Anders Torbøl. Jeg er advokat for National Geographic Magazine. Jeg vil gerne takke for, at Udvalget har villet høre på mig. Man kan spørge sig selv, hvorfor National Geographic Magazine overhovedet sender en advokat i det danske Skatteudvalg. Ja, hvorfor er det at denne lov som synes rimelig begrænset, skaber så meget ravage? For at forstå det, er det nok nødvendigt at se på loven, som den er i dag, og hvorfor den er, som den er.

Situationen i dag er den, at alle forsendelser med en værdi under 80 kr. er momsfri, og det er sådan, at det dækker alle magasiner. Skatteministeren har ganske vist skrevet at magasiner med en pris over 80 kr. også i dag pålægges moms, men realiteten er, at der ikke er sådanne magasiner.

Når det er tilfældet, så hænger det sammen med også en anden ting, nemlig at de er toldfrie og det betyder med andre ord, at der med undtagelse af parfume ikke er hverken told eller moms på forsendelser med en værdi under 80 kr. Der er i oven i købet ikke told på forsendelser med en værdi over 1150 kr. Når det er tilfældet, er det, fordi landene verden over i GATT har erkendt, at opkrævning af told vil være administrativt dyrere end den, man får ind, så det vil med andre ord give et dundrende underskud, hvis man pålægger told på sådanne varer. Og nøjagtig samme tankegang har ført til, at man i EU har sagt, at opkrævning af moms på forsendelser på under 80 kr. vil man ikke pålægge moms, fordi det vil være meget dyrere. Og det er jo for så vidt klart illustreret med den ordning vi har i Danmark i dag. Det er sådan i Danmark i henhold til Toldloven, at toldbehandling er gratis, og det er også sådan, det skal være i henhold til de internationale regler, for ellers kunne hvert land lægge sin egen lille told ovenpå. Kun når der er tale om en ekstraordinær service, som f.eks. toldbehandling udenfor normale åbningstider eller toldbehandling på modtagers sted, så er der mulighed for at lægge gebyrer på i henhold til loven.

På forsendelser der fremsendes med posten har man lavet en særordning. Der har man ladet Post Danmark foretage toldbehandlingen og pålægge gebyrer, og Post Danmark har sagt, at hvis de skal gøre det, koster det efter deres vurdering og som jeg har forstået det – og det er omkostningerne man taler om her - 160 kr. pr. forsendelse, og det viser jo netop, at det administrativt er meget dyrere end den moms, man vil kunne få ind.

Det betyder, at et magasin på 27,50 kr. som National Geographic i abonnement fremover koster, hvis loven vedtages, 194 kr. Det betyder efter den amerikanske magasinorganisations vurdering, at der reelt er tale om et stop for abonnementer fra lande udenfor EU. Det amerikanske magasinorganisation har spurgt de 50 største magasiner i USA ud af de 900 magasiner der udgives, og fundet, at de sender årligt 400.000 blade til Danmark. Det betyder, at vi nok kan antage, at der i alt til Danmark sendes op mod 1 million blade bare fra USA. For National Geographic drejer det sig naturligvis om et begrænset antal abonnementer i Danmark, men kan Danmark gøre dette, kan det brede sig til hele EU, og et halvårhundredes fri adgang for amerikanske magasiner i Europa som modsvares af fri adgang for europæiske magasiner i USA vil være slut.

Men derudover er der magasiner, der kommer fra alle dele af verdenen, og det er også genspejlet i de henvendelser, Udvalget har fået fra forskellige foreninger af mindretal i Danmark.

Jeg vil gerne tage én frem - nemlig den norske henvendelse, hvor den norske forening skriver: *"Vi er kedede af at vi midt i en stigende globalisering vil lukke Danmark mere inde i forhold til at få viden og oplysning udefra. Det gør det jo ikke ligefrem mere attraktivt at flytte til Danmark, hvis man på forhånd ved, at man ikke har mulighed for at holde sig opdateret med magasiner og andet gameldags læsning fra sit hjemland."*

Der er altså tale om, at man ved loven vil gennemføre en politik, der er stik i mod den politik, den ny regering har lagt frem nemlig:

- 1) at vi skal være et videnssamfund - det er jo svært at blive videnssamfund, hvis man ikke har adgang til viden
- 2) at vi skal være et åbent samfund - det betyder altså, at vi ikke bare i Danmark får generet en række forbrugere og begrænser ytringsfriheden over grænserne, som vi ellers sætter så højt, og det betyder også, at vi skaber os et renommé, som et lukket land stik i mod regeringens politik.

I forbindelse med mit arbejde med denne sag har jeg blandt andet talt med en del diplomater i Bruxelles og i den forbindelse var der en, der udtrykte meget klart, idet han sagde: *"Jamen man kan ikke have en lov, der forhindrer folk i at abonnere på blade fra andre lande. Hvis det var Kina ville det jo være en skandale med sådan en lov."* Og det er meget vigtigt, at man forsøger at se sagen ud fra de andre landes synspunkt, for det er på den måde, at det vil blive set på, hvis loven bliver gennemført.

Derudover betyder det også juridisk, at Danmark vil få problemer. Jeg har indgivet på vegne af National Geographic en klage til EU-Kommissionen, og jeg forventer, at Kommissionen indenfor en begrænset tid – det kan blive nogle uger eller dage - vil fremsende skrivelse til Danmark i den sag.

Der er nemlig tale om overtrædelse, dels af UNESCO-Traktaten og Firenze Aftalen, som er gennemført i en EU-forordning, og som netop går på at sikre fri udveksling af viden og kultur gennem frihed for told og gebyrer for magasiner, og som specifikt nævner indførelse af gebyrer, som har en protektionistisk virkning netop som lovens bemærkninger anfører, det er formålet med loven at have.

Derudover så er det en overtrædelse af EU's egne toldbehandlingsregler, og det er en overtrædelse af WTO-reglerne der, dels forbyder gebyrer af den her type, dels forbyder diskriminerende anvendelse af interne regler, og det må man jo sige det er, når man i forbindelse med toldbelægning af et magasin kræver på udenlandske magasiner betaler et gebyr på 160 kr.

Så kan man spørge sig selv jamen hvordan så? – skal vi så bare lade armene falde ned? Skal vi så bare sige, at de forlag, som nu bruger ordningen til at sende magasiner på dansk til Danmark fra lande uden for EU - de kan bare blive ved uden at betale moms? Nej, det behøver man sådan set ikke – der findes nemlig en alternativ mulighed! Den alternative mulighed er, at gå ind i det arbejde, der i dag pågår i Kommissionen.

Kommissionen er i dag ved at revidere momssystemdirektivet. Kommissionen har netop udsendt en meddelelse i december, hvor man meddeler, at man vil revidere det, og særlig se på de moms-fritagelser og de konkurrenceforvridende effekter, de må have, og her er der en mulighed for at se på problemet, og for at få det taget op og mulighed for at finde en løsning, som dels vil gøre at Danmark ikke kommer til at fremtræde som et lukket land, og dels vil gøre, at vi ikke risikerer at få problemer, og hvor vi får, at vide efter loven er vedtaget, at de kr. 160 kroners gebyr kan ikke opkræves og Post Danmark dermed vil stå med en katastrofal økonomisk situation, oven i den i forvejen administrativt katastrofale, som de selv har udtrykt det og skrevet til Ministeren, og Danmark vil få ikke en indtægt - med en omfattende ekstra udgift.

Derfor skal jeg henstille til Udvalget, at man taler med Ministeren og overvejer at anvende denne europæiske mulighed, og så vil jeg gerne sige tak, fordi man har villet lytte til mig.

Anders Torbøl