



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 12 - Forslag til lov om ændring af lønsumsafgiftsloven, momsloven, opkrævningsloven, lov om offentligt hasardspil i turneringsform og forskellige andre love.**

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 20.februar 2012 fra Maqs Law Firm (L 12 – Bilag 30).

Thor Möger Pedersen

/ Susanne Reinholdt Andersen

**Henvendelse:** Advokat Anders Torbøl fra MAQS Law Firm har som opfølgning på foretræde for Skatteudvalget, hvor han repræsenterede National Geographic Magazine, fremsendt sit indlæg samt et notat, der belyser visse retlige aspekter af L 12.

Advokaten anfører i indlægget, at der i realiteten ikke er magasiner, hvis værdi overstiger 80 kr. Med undtagelse af parfume er der hverken told eller moms på forsendelser med en værdi under 80 kr. Grænsen, for hvornår der skal betales told, er 1.150 kr., fordi lande i GATT har erkendt, at det ikke kan betale sig at opkræve told af beløb herunder. Ud fra tilsvarende hensyn har EU fastsat bagatelgrænsen for momsopkrævning til 80 kr.

Videre anføres i indlægget, at det generelt er gratis at få toldbehandlet en vare, hvilket er i overensstemmelse med internationale regler. For postforsendelser opkræves dog et gebyr på 160 kr., der i henhold til Post Danmark dækker omkostningerne ved toldbehandlingen. Dette viser netop, at det er administrativt meget dyrere, end den moms man vil få ind.

Lovforslaget vil medføre, at et magasin, som National Geographic, der i abonnement koster 27, 50 kr., fremover vil koste 194 kr. Dette vil reelt medføre et stop for abonnenter fra lande udenfor EU. De 50 største magasiner i USA sender årligt 400.000 blade til Danmark, og det antages, at der i alt sendes op mod 1 mio. blade fra USA. Der udtrykkes bekymring for, at der indføres regler i tråd med lovforslaget i hele EU, og et halvårhundredes fri adgang for amerikanske magasiner i Europa, som modsvares af fri adgang for europæiske magasiner i USA, vil være slut.

Herudover henvises til, at der kommer magasiner fra alle dele af verden, og der henvises til henvendelser fra forskellige foreninger af mindretal i Danmark, og særligt til den norske henvendelse.

Advokaten har den opfattelse, at lovforslaget er stik imod den politik, som den ny regering har lagt frem, nemlig at Danmark skal være et vidensamfund, hvilket er svært, når der ikke er adgang til viden, og at Danmark skal være et åbent samfund. Lovforslaget generer en række forbrugere og begrænser ytringsfriheden over grænserne, som eller sættes højt, og giver Danmark et renommé af et lukket land. Endvidere opfordres til at se sagen, fra andre landes synspunkt.

Endvidere er det advokatens opfattelse, at Danmark vil få juridiske problemer. Der er tale om en overtrædelse af UNESCO-Traktaten og Firenze Aftalen, som er gennemført i en EU-forordning, som skal sikre fri udveksling af viden og kultur gennem frihed for told og gebyrer for magasiner. Derudover er det en overtrædelse af EU's egne toldbehandlingsregler og WTO-reglerne, der dels forbyder gebyrer af den type, som vil blive pålagt, og dels forbyder diskriminerende anvendelse af interne regler. Advokaten har på vegne af National Geographic klaget til Kommissionen.

Endelig henstiller advokaten til, at de forhold, som forslaget har til hensigt at rette op på, i stedet søges løst via det arbejde, der p.t. pågår med en revision af momssystemdirektivet i EU.

I notatet anfører advokaten, at hvis Post Danmark fremover opkræver gebyr i forbindelse med magasiner skyldes det momslovens § 61. Der henvises til en tilsvarende sag mellem Canada og USA.

Endvidere henviser advokaten til, at det er muligt for et forlag i et andet EU-land, der ikke pålægger moms på magasiner at anvende fjernsalgsreglerne til at sælge magasiner i Danmark uden moms og gebyr, hvis omsætningen er mindre end 280.000 kr. At der eksisterer

denne mulighed indenfor EU betyder efter advokatens opfattelse, at forbuddet mod diskriminerende anvendelse af interne afgifter er overtrådt.

Videre anføres, at EU-domstolen har fastslået, at gebyrer pålagt af Postvæsenet må anses som ensidigt pålagt, idet det ikke er realistisk at hævde at andre alternativer eksisterer. Forlagene kan derfor ikke blot anvende en anden forsendelsesmetode.

Advokaten anfører herudover, at lovforslaget klart strider imod proportionalitetsprincippet i EU-retten.

Endelig anfører advokaten, at det er i strid med hele grundlaget for frihandel, og derudover for omkostningsfyldt, hvis man med meget begrænset oplag skulle foretage en sådan etablering.

**Kommentar:** Efter de nugældende momsregler er varer, der indføres fra steder uden for EU som udgangspunkt fritaget for moms, hvis varens samlede værdi ikke overstiger 80 kr. Denne momsmæssige bagatelgrænse på 80 kr. gælder dog *ikke* for alkoholholdige varer, parfume og toiletvand, tobak og tobaksvarer samt magasiner, tidsskrifter og lignende, der efter trykning i et EU-land sendes ud af EU for derfra at blive forsendt til privatpersoner i Danmark, jfr. momslovens § 36, stk. 1, nr. 3).

Det er således ikke alene ved import af parfume til en værdi, der ikke overstiger 80 kr., at der skal betales importmoms, det skal der også ved andre varetyper. Endvidere findes der efter Skatteministeriets oplysninger, magasiner, som udgives i lande uden for EU, hvis værdi overstiger 80 kr.

Det er korrekt, at EU har fastsat en generel bagatelgrænse på 10 EUR svarende til 80 kr. for momsopkrævning i forbindelse med import af varer fra steder uden for EU. Det fremgår dog også af præambelen til direktiv 2009/132/EF, at der kun må indrømmes afgiftsfritagelse ved import, såfremt der ikke opstår fare for, at fritagelsen griber ind i konkurrenceforholdene på hjemmemarkedet, d.v.s. EU markedet.

Derfor indeholder direktivet også en mulighed for at undtage varer under bagatelgrænsen for momsfritagelse. Denne mulighed benyttes i lovforslaget i relation til magasiner m.v. trykt uden for EU, da det er konstateret, at momsfritagelsen for sådanne magasiner har ført til konkurrenceforvridning mellem virksomheder inden for EU og uden for EU.

Lovforslaget vil medføre, at der fremover også skal betales moms af magasiner, der er trykt udenfor EU, i lighed med hvad der i dag gælder for magasiner trykt inden for EU. Dette vil føre til en prisstigning på maksimalt 25 pct. for magasiner trykt uden for EU

Forslaget forventes endvidere at føre til en adfærdændring således, at flere magasiner fremover vil blive sendt samlet ind i EU. I sådanne tilfælde vil der ikke blive opkrævet et gebyr på 160 kr. pr. magasin.

I relation til henvendelser til Skatteudvalget fra forskellige foreninger, herunder fra Den Norske Forening henvises til bilag 21, 22 og 23.

I relation til tilgængeligheden af viden fra lande uden for EU henvises til besvarelsen af spørgsmål 2 og 5. Endvidere henledes opmærksomheden på, at den mulighed, der eksisterer for at følge med i, hvad der foregår i lande udenfor EU, via internettet og elektroniske medier, i øvrigt heller ikke påvirkes af lovforslaget.

Med hensyn til Firenzeaftalen og EU-retten henvises til svaret på spørgsmål 4, og med hensyn til WTO-reglerne henvises til svaret på spørgsmål 18.

Arbejdet med en revision af momssystemdirektivet er på et meget forberedende stadie. Kommissionen har fremlagt et forslag til en ny momsstrategi, men Rådet har endnu ikke givet Kommissionen mandat til, hvilke områder, der skal arbejdes videre med. Da det kræver enstemmighed at udvælge områderne, har det meget lange udsigter.

Der henvises til besvarelse af spørgsmål 30 i relation til spørgsmålet om sammenhæng mellem Post Danmarks gebyr og momslovens § 61.

Det er inden for EU under visse forudsætninger muligt at anvende fjernsalgsreglerne også ved salg af magasiner fra andre EU-lande til Danmark. Om denne mulighed skulle være udtryk for en overtrædelse af forbuddet imod diskriminerende anvendelse af interne afgifter henvises til svaret på spørgsmål 18.

Post Danmark oplyser i sit høringssvar, at der anvendes 2 typer forsendelsesmetoder for magasiner. Den ene forsendelsesmetode består af samlede forsendelser (consignments), og den anden forsendelsesmetode består i forsendelser af enkelte magasiner.

Ved samlede forsendelser opkræves der ikke gebyr af hvert enkelt magasin, og lovforslaget forventes at medføre, at flere magasiner fremover vil blive sendt samlet ind i EU.

Det er min opfattelse, at lovforslaget er i overensstemmelse med EU-retten, og denne opfattelse deles af Kommissionen.

Samlet indsendelse af magasiner til EU forudsætter ikke en etablering indenfor EU, da det er muligt at indgå aftale med virksomheder indenfor EU, som kan forestå distribution m.v.