

## STATSMINISTERIET

Dato: 15. marts 2010

Statsminister Lars Løkke Rasmussens svar på spørgsmål nr. 1 (UFO alm. del) stillet af Udvalget for Forretningsordenen.

### Spørgsmål:

”Vil statsministeren redegøre for, efter hvilke kriterier han afgør, om han selv vil besvare et spørgsmål stillet af medlemmer af Folketinget, eller om spørgsmålet henvises til besvarelse af en ressortminister?”

### Svar:

Det retlige grundlag for administration på området er især:

- Grundlovens § 14, hvor det bl.a. fremgår, at kongen (statsministeren) fordeler forretningerne imellem ministrene.
- Bestemmelserne vedrørende de såkaldte § 20-spørgsmål i FFO især § 20, stk. 1 og 4., hvor det bl.a. fremgår, at et spørgsmål skal rettes til ”vedkommende” minister, og at et spørgsmål bortfalder, såfremt ministeren ved forudgående skriftlig, begrundet meddelelse til formanden eller i Tingets spørgetid erklærer, at ministeren ikke ser sig i stand til at besvare spørgsmålet. Det bemærkes, at formuleringen ”ikke ser sig i stand til” omhandler såvel situationer, hvor en minister ikke kan svare, som hvor den pågældende ikke ønsker at svare.
- Bestemmelserne vedrørende udvalgsspørgsmål i § 8, stk. 6, der – uanset at de ikke i FFO er formuleret helt parallelt til bestemmelserne i § 20 – må forstås på tilsvarende måde.

Det er min opfattelse, at spørgsmål fra Folketinget bør besvares af den minister, som har fået tillagt ressortansvaret for det pågældende område.

Jeg kan i den forbindelse oplyse følgende om min – og i øvrigt også min forgængers – praksis vedrørende besvarelse af spørgsmål fra Folketinget:

- Jeg besvarer spørgsmål, der direkte vedrører mit ressort eller ”tilgrænsende” aktiviteter. Det gælder eksempelvis spørgsmål om kongehuset, regeringsarbejdet, spørgsmål om visse udenrigspolitiske beslutninger og om dele af arbejdet i forhold til EU, især i forbindelse med afholdelse af DER-møder, visse spørgsmål om Færøerne og Grønland samt generelle spørgsmål vedrørende pressen.

- Statsministeriet har i de senere år i samarbejde med berørte ministerier løst en række ad hoc opgaver. Det drejer sig bl.a. om arbejdet med regeringens Globaliseringsstrategi, Kvalitetsreformen samt forberedelsen af COP15. Jeg har ud fra en konkret vurdering besvaret en række spørgsmål også på disse områder.
- Jeg besvarer også spørgsmål vedrørende det overordnede indhold og tilrettelæggelsen af regeringens samlede politik bl.a. som opfølgning på offentliggørelse af regeringsgrundlag, større regeringsudspil, åbnings- og afslutningsdebatter i Folketinget, pressemøder efter ministermøderne osv.
- Der stilles ikke sjældent spørgsmål til statsministeren om ressortministres "gøren og laden" på et givent område eller i en given sag. I det omfang sådanne spørgsmål ikke henvises til ressortministeren, besvarer jeg også sådanne spørgsmål.

Jeg skal understrege, at det forhold, at jeg eksempelvis på et pressemøde blive spurgt om og svarer på spørgsmål om en sag – eksempelvis et lovforslag, som vi har behandlet på dagens ministermøde eller en større aktuel enkeltsag – naturligvis ikke betyder, at jeg "overtager" ansvaret for den pågældende sag, og at alle spørgsmål fra Folketinget vedrørende denne derfor fremover skal rettes til mig.

De spørgsmål, som jeg finder, bør besvares af/stilles til en ressortminister, vil herefter typisk være faktuelle spørgsmål, der knytter sig til en ressortministers område, spørgsmål om det nærmere indhold af regeringens politik på et givent sektorområde eller om regeringens holdning eller bemærkninger til udviklingen eller enkeltsager på de enkelte ministerområder.

Jeg har i en række situationer afvist at besvare spørgsmål, der vedrører mine tidligere opgaver som ressortminister – især som indenrigs- og sundhedsminister. Sådanne spørgsmål henvises til den aktuelle minister på området. Det svarer til den praksis, der har været i Folketinget. Jeg kan i denne forbindelse henvise til bogen "Undersøgelseskommissioner, Embedsmandsansvaret og Folketingets Rolle" (Jurist- og Økonomforbundets Forlag 2002) i afsnittet om Folketingets rolle v/Claus Dethlefsen p. 351: "Har en minister skiftet ministerium, efter at en sag er afsluttet, vil den pågældende ikke kunne indkaldes i samråd i et udvalg, der siden måtte indlede undersøgelse af denne sag, hvad enten undersøgelsen er rettet mod beslutningen eller mod de ansvarlige personer." Jeg skal i øvrigt henvise til det, som jeg anførte under samrådet i UFO den 21. september 2009.

Det ovenfor anførte indebærer naturligvis i en række situationer, at der må foretages et konkret skøn om, hvorvidt jeg selv eller ressortministeren bør besvare et givent spørgsmål. Jeg skal understrege, at dette skøn foretages med det helt overordnede udgangspunkt, at det er de ansvarlige ressortministre, der svarer på regeringens vegne.

Jeg er opmærksom på, at regeringens linie på dette område – set i et længere perspektiv – kan siges at have ændret sig. Der har således tidligere i langt højere grad været tale om, at statsministeren besvarede spørgsmål på de enkelte ministerområder – typisk i form af en udtalelse fra den pågældende ressortminister og så blot en henvisning fra

statsministeren. Jeg finder ikke, at denne praksis harmonerer med det ovenfor nævnte retsgrundlag eller i øvrigt med den måde, som en moderne regering skal fungere på.