

Talepapir til samråd om L 12 den 14. marts 2012

Samrådsspørgsmål

Samrådsspørgsmål E

Ministeren bedes redegøre for baggrunden for, at ministeren på dette sene tidspunkt af behandlingen af lovforslaget, og hvor især den del af lovforslaget, der vedrører ophævelse af momsfrigørelse ved indførelse af magasiner til private, har været genstand for intens behandling i udvalget, har ændret opfattelse og nu foreslår i et ændringsforslag til lovforslaget, at dette element helt udgår af lovforslaget.

Samrådsspørgsmål F

Skatteministeren bedes uddybe statsministeren besvarelse i spørgetimen den 29. februar 2012 om dialogen mellem den amerikanske præsident og statsministeren og redegøre for, om det har haft indflydelse på regeringens beslutning om, at forslaget om ophævelse af momsfrigørelse ved indførelse af magasiner til private, skulle udgå af lovforslaget.

Indledning

Det er jo ikke første gang, vi er samlet for at drøfte spørgsmål i tilknytning til L 12, og det vil ikke være en hemmelighed for nogen, at forslaget om ophævelse af momsfrigørelsen for magasiner og tidsskrifter til en værdi under 80 kr. til private har givet anledning til mange spørgsmål og kritikpunkter fra flere forskellige sider.

Indvendingerne retter sig især mod den afledte konsekvens af lovforslaget, som består i, at Post Danmark for at forestå opkrævningen af momsen i lighed med andre postvirksomheder agter at tage et gebyr for hvert enkelte magasin eller tidsskrift, som sendes til en dansk privat abonnent. Gebyret er i dag på 160 kr.

Formålet med gebyret er at dække Post Danmarks administrative omkostninger ved opkrævningen. Hvis magasiner sendes samlet som et parti, opkræves gebyret dog kun én gang for partiet som helhed.

Tvivl om gebyrets overensstemmelse med internationale forpligtelser

Der er under behandlingen blevet rejst tvivl om, hvorvidt opkrævningen af gebyret er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, d.v.s. EU-retten, UPU-konventionen, Firenze-konventionen og GATT-aftalen.

Bekymring over fordyrelsen

Der er ligeledes blevet udtrykt bekymring over den fordyrelse, som den enkelte private abonnent, der modtager et magasin direkte fra udlandet, vil opleve, når der skal betales 160 kr. i gebyr for hvert eneste magasin.

Bekymring for tilgængeligheden af udenlandske magasiner/tidsskrifter

Hertil kommer, at der er blevet udtrykt bekymring for, hvorvidt gebyret vil få den afledte konsekvens, at magasiner og tidsskrifter fra lande uden for EU reelt vil blive udelukket fra det danske marked.

Forslaget har også mødt bred opbakning

På den anden side er forslaget blevet mødt af en meget bred opbakning fra både lønmodtagere og arbejdsgivere inden for den grafiske branche, ligesom visse udgivere har udtrykt støtte til forslaget.

Hensigten med lovforslaget

Baggrunden for forslaget er, som jeg flere gange tidligere har redegjort for, at de gældende regler i momsloven i dag udnyttes til at sende tidsskrifter og magasiner fra lande uden for EU til private abonnenter uden moms, hvilket giver en væsentlig konkurrenceforvridning mellem virksomheder inden for EU og virksomheder uden for EU. Denne konkurrenceforvridning vil ifølge den grafiske branche højst sandsynligt føre til lukning af store danske grafiske virksomheder. Denne situation har regeringen naturligvis ønsket at ændre på.

Synspunkter under Folketingets behandling af lovforslaget

Som jeg nævnte indledningsvis har der fra forskellig side været stillet spørgsmål ved og rejst kritik af lovforslaget. Det gælder Skatteudvalget, forskellige interesseorganisationer og foreninger, udgivere og borgere.

Henvendelsen fra den amerikanske ambassade

Også den amerikanske ambassade i Danmark har henvendt sig til Skatteministeriet i relation til ophævelsen af momsfristagelsen for magasiner.

Statsministerens møde med Obama

Korrespondancen med den amerikanske ambassade er som oplyst af statsministeren i spørgetimen den 29. februar 2012 blevet fulgt op af den amerikanske præsident, som under den danske statsministers besøg i Washington den 24. februar 2012 rejste spørgsmålet i marginen af deres møde.

Lyttet til alle synspunkter under behandlingen af forslaget

Som Skatteminister har jeg lyttet til alle de forskellige synspunkter, som er frembragt under hele processen.

*Argumenterne imod
forslaget*

Argumenterne omkring fordyrelsen af magasinerne og tidsskrifterne, samt risikoen for, at magasiner fra tredjelande kan blive udelukket fra markedet har jeg naturligvis noteret mig.

Særligt fokus har vi også haft på, hvorvidt gebyret er i overensstemmelse med EU-retten, UPU-konventionen, Firenze-konventionen og GATT-aftalen, og der er i den forbindelse rettet henvendelse til EU-kommissionen for at få en endelig afklaring af disse spørgsmål.

Det har været Skatteministeriets forhåbning, at der ganske hurtigt ville foreligge en afklaring af alle problemstillingerne fra kommissionen side, men dette har desværre ikke været tilfældet.

Udskydelsen i sidste time

Efter at have lyttet til alle de fremsatte synspunkter og vurderet væsentligheden af de forskellige bagvedliggende hensyn, så har regeringen i sidste ende konkluderet, at en afklaring af, hvorvidt gebyret, der opkrævet af Post Danmark, er i overensstemmelse med internationale regler, i den konkrete sag måtte veje tungest.

Samtidig bemærkes det, at regeringen har ønsket at frembringe så bredt et beslutningsgrundlag som muligt, og dette har ultimativt betydet, at forslaget om at lade magasinmomsen udgå af lovforslaget først har kunnet fremsættes sent i forløbet.

*Fortsat regeringens mål
at gennemføre forslaget*

Det er derfor på baggrund af en samlet vurdering, at regeringen har besluttet, at udskyde denne del af lovforslaget.

Det skal understreges, at det stadig er regeringens intention at gennemføre forslaget, idet regeringen ikke vil se passivt til, at en uhensigtsmæssig regel i momsloven udnyttes til at skabe ulige konkurrencevilkår. Men nu afventer vi i første omgang en afklaring af gebyrets forhold til de internationale regler og muligheden for en mindre omkostningstung håndtering.