



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

2. maj 2012

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 125 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 17. april 2012.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 17. april 2012 fra Forbrugerrådet, jf. L 125 - bilag 2.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg hæfter mig ved, at Forbrugerrådet generelt støtter lovforslaget om en mæglings- og klageinstitution. Forbrugerrådet er da også repræsenteret i Rådet for Samfundsansvar, hvis anbefalinger til et mæglings- og klageorgan regeringen har baseret sit lovforslag på.

Forbrugerrådet har tre kommentarer til lovforslaget.

For det første anfører Forbrugerrådet, at formanden for institutionen bør udnævnes til ombudsmand. Ombudsmandsbetegnelsen lægger i midlertidig op til en juridisk sagsbehandling af tvister, hvad der ikke flugter med den mæglingstilgang, der er kernen i mæglings- og klageinstitutionens arbejde. Dermed vil ombudsmandsbetegnelsen være misvisende, og der er risiko for at udvande den særlige status, der er knyttet til en ombudsmand.

Der er i lovforslaget i stedet lagt vægt på at sikre, at formanden har alle de kompetencer, som Rådet for Samfundsansvar har anbefalet. Dermed får formanden de redskaber, der skal til for at beskytte den svage part og sikre respekten for internationale rettigheder.

For det andet anfører Forbrugerrådet, at betegnelsen "klima" er for snæver, og ønsker at "miljø" også omfattes af rapporteringskravet. Hertil vil jeg gerne understrege, at det ikke er hensigten at fastsætte meget detaljerede krav til emner, form eller metode for virksomhedernes redegørelser.

Når emnet "klima" alligevel gøres obligatorisk at forholde sig til, er det fordi, regeringen mener, at der er behov for, at virksomhederne fortsat udvikler deres klimaindsats og klimarapportering. Kravene til virksomhedernes klimarapportering forventes at blive skærpet i kraft af en stigende efterspørgsel fra virksomhedernes egne interessenter efter oplysninger om især virksomheders strategier for at begrænse CO₂-udledningerne. Samtidig er overvejelser om klimapåvirkning relevant for alle virksomheder, hvor andre væsentlige problemstillinger så som vand, kemikalier og affald ikke er overordnede problemstillinger med samme bredde.

Endelig rummer omstilling på især klimaområdet et stort vækstpotentiale for dansk erhvervsliv, som regeringen gerne vil sætte fokus på.

For det tredje anfører Forbrugerrådet, at det skal være et lovkrav, at virksomhederne begrundes, hvis de ikke har en CSR-politik. Lovforslaget medtager ikke en sådan ændring. Det gældende rapporteringskrav er udtryk for, at virksomhederne kun er forpligtet til at oplyse, at de ikke har en CSR-politik. Det er regeringens holdning, at det fortsat skal være op til virksomhedens interessenter, herunder investorer og medier, at gå i en kritisk dialog med virksomheden, hvis fravalget af en CSR-politik ikke er velbegrunder.