



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

14. maj 2012

**Besvarelse af spørgsmål 16 ad L 125 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 24. april 2012 efter ønske fra Kim Andersen (V).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Kan ministeren give eksempler på ikke-retslige klageinstanser i andre lande, og redegøre for de retssikkerhedsmæssige erfaringer herfra?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Lande, der har tiltrådt OECD's Retningslinjer for Multinationale Virksomheder, er forpligtet til at oprette et nationalt kontaktpunkt, som kan behandle klager over virksomheders overtrædelse af retningslinjerne. På nuværende tidspunkt har 42 lande, herunder Danmark, etableret nationale kontaktpunkter/klageorganer.

Af foregangslande kan nævnes Norge, Holland og Storbritannien. Disse havde allerede, før OECD-revisionen var afsluttet, skærpet kravene til deres respektive nationale kontaktpunkt.

I Norge og Storbritannien sikres retssikkerheden bl.a. ved, at udkast til udtalelser om, hvorvidt kontaktpunktet accepterer sagen til behandling eller ej, og udkast til slutudtalelser efter sagsbehandlingen sendes til parterne, som herefter får mulighed for at kommentere på udtalelserne og foreslå faktuelle ændringer.

Disse procedurer vil ligeledes blive indskrevet i bekendtgørelsen for mæglings- og klageinstitutionen.

Ligesom det er foreslået i lovforslaget, handler behandlingen af klager under det britiske kontaktpunkt først og fremmest om at finde en løsning via mægling. Kontaktpunktet foretager kun en fuldstændig undersøgelse af klagen, hvis mæglingen ikke lykkes.

I forhold til sager, der accepteres til behandling, viser erfaringer fra udlandet desuden, at det langt fra er alle sager, der fører til en kritisk udtalelse. Erfaringer fra det britiske kontaktpunkt viser bl.a., at siden det britiske kontaktpunkt blev revideret i 2006 er 5 af de i alt 15 afsluttede sager blevet løst ved mægling, 6 er blevet afsluttet med kritik eller delvis kritik, og 4 er blevet afsluttet med afvisning. Kun i et enkelt tilfælde har kontaktpunktets endelige udtalelse været særlig kritisk bl.a. efter, at virksomheden har afvist enhver form for samarbejde.