



Til lovforslag nr. L 131

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 15. maj 2012

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

(Justering af frit skolevalg over kommunegrænser m.v.)

[af børne- og undervisningsministeren (Christine Antorini)]

#### 1. Ændringsforslag

Børne- og undervisningsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. marts 2012 og var til 1. behandling den 19. april 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og børne- og undervisningsministeren sendte den 1. marts 2012 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 140. Den 29. marts 2012 sendte børne- og undervisningsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til børne- og undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten støtter ikke lovforslaget. Det er Enhedslistens klare overbevisning, at lovforslaget vil føre til mere opdelt skoler, hvor nogle skoler får overvægt af mere ressourcestærke elever, mens andre skoler får overvægt af mere

ressourcesvage elever. Det vil blive mere vanskeligt at nedbryde den negative sociale arv, og ordningen vil på den måde være med til at skævvride vores samfund. Særlig i en tid, hvor besparelserne rammer folkeskolerne hårdt, vil skolerne hurtigt blive opdelt i A- og B-skoler.

Det undrer Enhedslisten, at flertallet støtter dette forslag, når der helt tydeligt er advaret mod øget opdeling af elever fra flere sider. Vi ved, at den negative sociale arv er svær at bryde, hvis børn kun går i skole med børn, der ligner dem selv – altså har samme socioøkonomiske baggrund. Flere forskningsresultater og undersøgelser advarer også mod indførelse af frit skolevalg, bl.a. fra Skolverket i Sverige og OECD. I den sammenhæng er det stærkt bekymrende, at forligskredsen ikke er blevet gjort bekendt med de undersøgelser, der advarer mod eller fraråder frit skolevalg.

Enhedslisten ønsker en mangfoldig folkeskole, der giver eleverne indsigt i forskellige kulturer og forskellige sociale samfundslag, og især ønsker Enhedslisten en skole, der er med til at bryde den negative sociale arv. Derfor støtter Enhedslisten ikke lovforslaget.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af børne- og undervisningsministeren tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

## Til § 1

[Konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 6]

1) Efter nr. 6 indsættes som nye numre:

## B e m æ r k n i n g e r

»01. I § 40, stk. 5, ændres »nr. 1-6« til: »nr. 1-7«.

Til nr. 1

02. I § 53, stk. 2, ændres »§ 40, stk. 2, nr. 4« til: »§ 40, stk. 2, nr. 5«.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 6.

*Ane Halsboe-Larsen (S) Annette Lind (S) Karin Gaardsted (S) Kirsten Brosbøl (S) Orla Hav (S) fmd.**Rasmus Horn Langhoff (S) Troels Ravn (S) Lotte Rod (RV) nfmd. Jeppe Mikkelsen (RV) Hans Vestager (RV)**Lisbeth Bech Poulsen (SF) Annette Vilhelmsen (SF) Rosa Lund (EL) Lars Dohn (EL) Henning Hyllested (EL)**Karen Ellemann (V) Peter Juel Jensen (V) Esben Lunde Larsen (V) Louise Schack Elholm (V) Anni Matthiesen (V)**Tina Nedergaard (V) Ulla Tørnæs (V) Alex Ahrendtsen (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Marie Krarup (DF)**Martin Henriksen (DF) Merete Riisager (LA) Mette Bock (LA) Mai Henriksen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

**Oversigt over bilag vedrørende L 131**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsnotat og høringssvar, fra børne- og undervisningsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af forslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Ændringsforslag, fra børne- og undervisningsministeren
6	2. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 131**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om, hvilke undersøgelser, erfaringer og forskningsmæssige resultater, nationalt såvel som internationalt, der har været anvendt i forligskredsens drøftelser om at gøre frit skolevalg permanent, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om forligskredsen i sine drøftelser om frit skolevalg har inddraget rapporter, der advarer mod frit skolevalg, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til artiklen »OECD advarer mod frit skolevalg« bragt på Folkeskolen.dk den 12. februar 2012, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til artiklen »Ny rapport: Frit skolevalg giver dårligere resultater for eleverne« bragt i Information den 7. januar 2010, til børne- og undervisningsministeren, og ministerens svar herpå