



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 1. maj 2012

KMP/ J.nr. 2011-7858

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. april 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 7 (L 140).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL)**

Spørgsmål nr. 7:

"Kan ministeren oplyse, om lovforslaget vil give kommunerne muligheder for i højere grad end i dag at afslå borgerens krav på frit valg mellem botilbud, med henvisning til at det af borgerens valgte tilbud er dyrere end det af kommunen tilbudte?"

Svar:

Da der alene er tale om en præcisering af gældende ret, vil lovforslaget ikke ændre på kommunernes muligheder for at afslå borgerens krav på frit valg mellem botilbud med henvisning til, at det af borgeren valgte tilbud er dyrere, end det kommunen har tilbudt.

Der kan i øvrigt henvises til Ankestyrelsens afgørelse nr. 165 – 10 fra juni 2010, hvor Ankestyrelsen i en konkret sag udtalte, at en kommune ikke kan afslå at betale for ophold i længerevarende botilbud ønsket af ansøger efter fritvalgsreglerne, hvis botilbuddet skønnes egnet og ikke er væsentligt dyrere end det tilbud, kommunen er kommet med.

I begrundelsen for afgørelsen anføres bl.a.: "...Ved vurderingen af, om der er tale om et tilsvarende tilbud indgår en vurdering af tilbudets egnethed til at opfylde beboerens behov for hjælp, støtte og udvikling på et niveau, der svarer til det tilbud, kommunen er kommet med.

I vurderingen af, om et tilbud er af tilsvarende art, må der endvidere indgå en økonomisk dimension, som betyder, at et botilbud ikke er tilsvarende, så-

fremt der er tale om en væsentlig merudgift i forhold til det tilbud, kommunen selv er fremkommet med.

Kommunen er således berettiget til at afslå at betale for ophold i botilbud, der ikke skønnes egnede eller som er væsentligt dyrere end det tilbud, kommunen selv er fremkommet med.”.

Karen Hækkerup

/ Lone Larsen