



Til lovforslag nr. L 145

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 0. maj 2012

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om randzoner

(Energiafgrøder og offentlig adgang)

[af fødevareministeren (Mette Gjerskov)]

1. Ændringsforslag

Det Konservative Folkepartis medlem af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2012 og var til 1. behandling den 13. april 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og fødevareministeren sendte den 16. februar 2012 dette udkast til udvalget, jf. FLF alm. del - bilag 178. Den 29. marts 2012 sendte fødevareministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Advokatrådet,
Jørgen Holger Christensen, Rønne,
Friluftsrådet,
Claus Koskelin, Stenløse,
Landbrug & Fødevarer,
Landboforeningen LHN,
LandboSyd,
Asger Møller Madsen, Brovst, m.fl. og
Kaj Robert Svendsen, Skibby.

[Fødevareministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Friluftsrådet,
Landbrug & Fødevarer,
Claus Koskelin, Stenløse og
Asger Møller Madsen, Brovst, m.fl.

Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til fødevareministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålet i et samråd med udvalget den 3. maj 2012. [Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålet.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 66 spørgsmål til fødevareministeren til skriftlig besvarelse og 1 til justitsministeren[, som disse har besvaret.]

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqtigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller

et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et mindretal (KF), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under nr. 4. foreslåede affattelse af § 6a, stk. 1, indsættes efter »lov om naturbeskyttelse«: » jf. dog stk. 2«.
[]

2) I den under nr. 4. foreslåede affattelse af § 6a indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Hvis der ikke er søgt om kompensation for udlæg af randzoner efter regler herom, er der alene adgang til randzonerne efter de regler, der efter naturbeskyttelseslovens § 24, stk. 4 gælder for de bræmmer langs vandløb og søer, som efter lov om vandløb skal holdes udyrkede.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

[]

3) Nr. 7. affattes således:

»§ 12. I lov om naturbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009, som ændret ved lov nr. 1519 af

Benny Engelbrecht (S) Bjarne Laustsen (S) Karin Gaardsted (S) Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S)

Rasmus Horn Langhoff (S) Simon Kollerup (S) Camilla Hersom (RV) Sofie Carsten Nielsen (RV) Lotte Rod (RV)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Eigil Andersen (SF) Per Clausen (EL) nfm. Henning Hyllested (EL) Stine Brix (EL)

Erling Bonnesen (V) Thomas Danielsen (V) Henrik Høegh (V) Jacob Jensen (V) Hans Christian Schmidt (V)

Jan E. Jørgensen (V) Esben Lunde Larsen (V) Tina Nedergaard (V) René Christensen (DF) fmd. Jørn Dohrmann (DF)

Bent Bøgsted (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Mette Bock (LA) Lene Espersen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

27. december 2009, lov nr. 484 af 11. maj 2010 og lov nr. 1608 af 22. december 2010, foretages følgende ændring:

1. I § 24, stk. 4, indsættes som 3. punktum:

»Bestemmelsen i stk. 1, 1. punktum, gælder desuden ikke for arealer, hvortil der kun er adgang via arealer, der henligger som randzoner efter lov om randzoner.«

[]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Med ændringsforslagene sikres det, at lodsejere, der fravælger kompensation for udlæg af randzoner efter de kommende regler herom, alene vil være omfattet af de adgangsregler, der gælder efter den vedtagne randzonerlov, dvs. den adgang de gælder for de eksisterende 2 m bræmmer efter vandløbsloven. Der vil således kun være adgang til disse arealer, hvis de grænser op til arealer, der er åbne for offentlighedens adgang.

Til nr. 3

Med ændringsforslaget sikres det, at lovforslaget ikke medfører, at der gives yderligere adgang til privat jord udover randzonerne.

Oversigt over bilag vedrørende L 145

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra fødevareministeren
2	Henvendelse af 28/3-12 fra Landbrug & Fødevarer om stærke bekymring over kort- og administrationsgrundlaget vedrørende randzoner
3	Henvendelse af 28/3-12 fra Jørn Holger Christensen vedrørende offentlig adgang til 10 meter bræmmer langs åer, vandløb og søer
4	Henvendelse af 2/4-12 fra Claus Koskelin
5	Henvendelse af 2/4-12 fra Asger Møller Madsen, Brovst
6	Henvendelse af 3/4-12 fra Jørgen Popp Petersen, Landboforeningen LHN, vedr. lov om randzoner
7	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
8	Henvendelse af 14/4-12 fra Asger Møller Madsen og Carsten Søbog Andersen om åbent brev til statsministeren
9	Henvendelse af 22/4-12 fra Kaj Robert Svendsen, Skibby om randzone-adgang kan give EU-problemer
10	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
11	Kopi af høringssvar fra Realkreditrådet, Finansrådet og Realkreditforeningen til NaturErhvervstyrelsen
12	DMU og Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultets notat »Effekt på fosforudledning af 10 m brede randzoner«
13	Henvendelse af 24/4-12 fra Asger Møller Madsen, Brovst, m.fl. materiale til brug for foretrædet for udvalget den 25/4-12.
14	Landbrug & Fødevarers materiale fra foretrædet for udvalget den 25/4-12
15	Materiale modtaget under Asger Møller Madsen, Brovst, m.fl.s foretrædet for udvalget den 25/4-12.
16	Claus Koskelins materiale fra foretrædet for udvalget den 25/4-12

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 145

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 28/3-12 fra Landbrug & Fødevarer om bekymringer over kort- og administrationsgrundlaget vedrørende randzoner, jf. FLF alm. del – bilag 230, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelsen af 28/3-12 fra Jørn Holger Christensen, jf. L 145 – bilag 3, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelsen af 2/4-12 fra Claus Koskelin, Stenløse, jf. L 145 – bilag 4, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelsen af 3/4-12 fra Jørgen Popp Petersen, Landboforeningen LHN, jf. L 145 – bilag 6, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 5 Spm. om kommentar til de synspunkter, der fremgår af referatet fra
Vildtforvaltningsrådets møde den 13. marts 2012 under punkt 12, til
fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om den samlede beløbsramme til kompensation af landsmænde-
ne er uændret i forhold til, hvad der tidligere er blevet oplyst, til føde-
vareministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om kommentar til henvendelsen af 14/4-12 fra Asger Møller
Madsen, Brovst, og Carsten Søbog Andersen, Birkelse, jf. L 145 – bi-
lag 8, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/4-12 fra Kaj Robert
Svendsen, Skibby, om randzone-adgang kan give EU-problemer, jf. L
145 - bilag 9, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om den overordnede samlede tidsplan frem mod 1. september
2012, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvornår det er rimeligt, at al usikkerhed vedrørende krav om
randzoner er elimineret, til fødevareministeren, og ministerens svar
herpå
- 11 Spm. om, hvordan det håndteres, at offentlig adgang kan betyde smit-
tespredning, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om hvorfor forlader ministeren forsigtighedsprincippet, når for-
skerne ikke kan udelukke at sårbare arter af pattedyr, padder og kryb-
dyr påvirkes negativt af den øgede færdsel, til fødevareministeren, og
ministerens svar herpå
- 13 Spm. om hvordan vil ministeren sikre, at øget adgang til randzonerne
ikke medfører øget adgang på tilstødende arealer med skadelig virk-
ning på biodiversitet og andre naturværdier, til fødevareministeren, og
ministerens svar herpå
- 14 Spm. om hvordan vil ministeren sikre, at kommunernes administration
af udlæg af randzonerne holder sig til lovens primære formål om at re-
ducere udvaskning af kvælstof, til fødevareministeren, og ministerens
svar herpå
- 15 Spm. om hvordan vil ministeren sikre, at påtvungen adgangsret til
randzonerne ikke skader lodsejernes tillid til lovgiverne og dermed det
fremtidige samarbejde om naturbeskyttelse og friluftsliv, til fødevare-
ministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ministeren vil fremsende vurderingen fra kammeradvokaten
om, at randzonekravet, herunder adgang til randzonerne, ikke kan be-
trages som ekspropriation, til fødevareministeren, og ministerens svar
herpå
- 17 Spm. om ministeren vil arbejde for at gøre adgang frivilligt, således at
lodsejere mod et tillæg kan vælge at åbne op for adgang, til fødevare-
ministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om hvornår er der klarhed om den kompensationsordning, som
forventes knyttet til randzoneloven, til fødevareministeren, og ministe-
rens svar herpå
- 19 Spm. om hvornår vil der foreligge en nærmere definition af, hvad der
forstås ved højværdiafgrøder, til fødevareministeren, og ministerens
svar herpå

- 20 Spm. om kompensationsordningen vil tage højde for, at nogen producenter af højeværdi- og specialafgrøder rammes hårdt af randzonekravet (differentierede støttesatser), til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om ministeren kan bekræfte, at enkeltbetaling ikke bortfalder på arealerne, hvis der ske en naturlig indvandring af planter som lysesiv, der under normale omstændigheder kan medføre reduktion i enkeltbetalingen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ministeren vil sikre en generel dispensation fra randzonekravet for disse afgrøder, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ministeren vil udarbejde en positivliste over de afgrøder, der lovligt kan dyrkes i de kommende randzoner, herunder også vedagtige planter samt præciserer, hvilke græsarter der må anvendes, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren vil bekræfte, at det samlede areal til bræmmer ikke overstiger 50.000 ha., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvem der har ansvaret for vedligeholdelsen, og hvordan de skal vedligeholdes, samt finansieringen heraf, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om ministeren vil redegøre for eventuelle krav til plantedækket på bræmmerne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren vil bekræfte, at berørte lodsejere fortsat vil få den lovede compensation, og fortsat vil kunne modtage EU-tilskud til bræmmearealerne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om, hvor midlerne til compensation kommer fra, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om bræmmearealerne kan ophæves og overgå til aktiv produktionsjord, såfremt der opstår ny viden og alternative foranstaltninger, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvilken betydning gennemførelsen af L145 får for anvendeligheden af de berørte landbrugsejendomme, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om ministeren vil fremlægge beregninger over betydningen af L145's gennemførelse for de 10 pct. af landbrugsejendommene, der har den største arealafgivelse som følge af randzonenloven, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om ministeren vil fremlægge beregninger over det skønnede værditab på disse ejendommen som følge af dels tabet af dyrkbart areal, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvilke konkrete forhold, der vil kunne udløse en dispensation fra kravet om adgang for offentligheden ihht. lovforslagets § 6 a, stk. 2, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvilke beregninger og andre forudsætninger der ligger til grund for punkt 6 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor i det hedder, at »Forslaget vurderes alene at have meget begrænsede

- økonomiske konsekvenser for erhvervet«, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, hvor stor en del af det areal, der kræves udlagt til randzoner, der i dag er dyrket med sædvanlige afgrøder, der indgår i ejendommens plante og foderproduktion, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om, hvilken kompensationsmodel har ministeren i tankerne for den jord, der nu tages ud af produktionen hos den enkelte landmand, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvorledes panthavernes sikkerhed i ejendommen er tilgodeset i tilfælde af udtagelse af produktionsjord, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, hvordan lovændringen får konsekvenser for bestemmelserne om uskadlighedsattester i tinglysningsbekendtgørelsens § 43, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om, hvilken betydning af dyrevelfærdsmæssigt og økonomisk art forventer ministeren, at den øgede offentlige adgang til randzonerne via landbrugsarealerne vil få for frekvensen af sådanne skader, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om det vil blive tilladt at etablere vildtager på randzonerne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om kommentar til høringssvar af 24/4-12 fra Realkreditrådet, Finansrådet og Realkreditforeningen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om kommentar til Landbrug & Fødevarers materiale fra foretrædet for udvalget den 25/4-12, jf. L 145 – bilag 14 m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om kommentar til Asger Møller Madsen, Brovst, m.fl.s materiale i forbindelse med foretrædet for udvalget den 25/4-12, jf. L 145 – bilag 13 og 15 m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om kommentar til Claus Koskelins materiale fra foretrædet for udvalget den 25/4-12, jf. L 145 – bilag 16, m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om et estimat på økonomiske konsekvenser af lovforslaget samlet set for samfundet m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om ministerens vurdering af lovforslagets virkning på landdistrikterne – herunder beskæftigelsen, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om 5 pct. loftet vedrører det samlede areal, som offentligheden har adgang til inkl. de områder, der ikke er udlagt til bræmmer m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spørgsmål om teknisk bistand til et ændringsforslag der indebærer, at lodsejere, der fravælger kompensation fortsat, kan bevare privatlivets fred m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om teknisk bistand til ændringsforslag der medfører, at der ikke gives yderligere adgang til privat jord udover randzonerne m.v., til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

- 50 Spm. om redegørelse for om en eventuel øget offentlig adgang til andre områder via offentlig adgang til randzonerne vil være i overensstemmelse med grundloven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om uddybelse af ministerens svar på spørgsmål 16, hvoraf det fremgår kammeradvokatens vurdering ikke kan oversendes til udvalget, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om uddybning af de 2 forskellige fortolkninger af L 145, som er tilkendegivet i offentligheden, jf. besvarelsen af L 145 - spørgsmål 47, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 145

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådssp. om redegørelse for status med arbejdet med at tilvejebringe korrekt kortmateriale, til fødevareministeren