



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 11. juni 2012
Sagsnr.: 16030
Dok.nr.: 397675

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 8. juni 2012 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 109 i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om randzoner, L 145. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål 109:

”Ministeren bedes begrunde nedenstående nye formulering i adgangsvejledningen:
"Udyrkede arealer omfatter bl.a. heder, moser, klippepartier, overdrev, indsander samt udyrkede græsningsarealer, f.eks. ferske enge eller strandenge. Derimod er dyrkede græsningsarealer ikke omfattet. Et græsareal er dyrket, hvis det underkastes en behandling som led i en økonomisk anvendelse eller bruges som have, park eller lign. dvs. hvis væksten i overvejende grad præges af kulturgræsser. Driftsformen skal præge arealet og enge, hvor der foretages høslet, opfattes derfor ikke som udyrkede arealer. Dog vil et høslet en eller to gange årligt ikke medføre, at offentligheden afskæres adgang udover den periode, hvor der kører maskiner på arealet." Herunder redegøre for om den sidste sætning dækker over andre arealer end randzonerne.”

Svar:

Spørgsmålet vedrører naturbeskyttelsesloven, som hører under Miljøministeriet. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Miljøministeriet, som oplyser følgende, som henholder mig til:

”Naturstyrelsen opdaterer løbende vejledningen om adgangsregler i Naturbeskyttelsesloven.

Naturstyrelsen har på baggrund af et ønske fra Adgangsforum præciseret vejledningen med hensyn til, hvornår et areal anses for udyrket i overensstemmelse med adgangsreglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 4. Ønsket er senest kommet til udtryk på Adgangsforums møde i januar 2012. Adgangsforum blev nedsat i 2007 efter miljøministe-

rens beslutning og på baggrund af ønsket om at etablere en dialog mellem ejer- og brugerorganisationerne for udveksling af erfaringer og drøftelse af problemer omkring adgangsreglernes funktion i praksis, jf. miljøministerens svar på spørgsmål 158 den 24. marts 2006 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Adgangsforum består af repræsentanter for Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Skovforening, Danske Gymnastik og Idrætsforeninger, Friluftsrådet, Kommunernes Landsforening, Landbrug & Fødevarer, Naturerhvervsstyrelsen, Naturstyrelsen (formand) og Vejdirektoratet og drøfter bl.a., hvorledes reglerne for adgang til naturen fungerer i praksis.

Præciseringen består i en tilføjelse til afsnittet om udyrkede arealer (naturbeskyttelseslovens § 24) med følgende ordlyd: ”Dog vil et høslæt en eller to gange årligt ikke medføre, at offentligheden afskæres adgang udover den periode, hvor der kører maskiner på arealet”.

Tolkningen, der indgår i tilføjelsen, er ikke ny og har i en længere årrække indgået i Naturstyrelsens løbende generelle vejledning om fortolkningen af reglerne for offentlighedens adgang til naturen overfor kommuner, Adgangsforum m.fl.

Tilføjelsen gælder for arealer omfatter af naturbeskyttelseslovens § 24 om udyrkede arealer, uanset baggrunden for tilstanden, fx gennem fredning, frivilligt udlæg eller som randzone.”

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen