



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 22. maj 2012
Sagsnr.: 15516
Dok.nr.: 389144

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 2. maj 2012 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 52 i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om randzoner, L 145.

Spørgsmål 52:

”Ministerens bedes uddybe de 2 forskellige fortolkninger af L 145, som er tilkendegivet i offentligheden, jf. besvarelsen af L 145 - spørgsmål 47, hvoraf det fremgår, at en enkelt lodsejer kan blive ramt med langt over 5 pct. af sit samlede areal og den radikale ordførers besvarelse i Folketingssalen, jf. indlæg nr. 140, hvor det Radikale Venstres ordfører siger at :”Der er jo ikke nogen, der kan komme i den situation, at offentligheden skal have adgang til 40 pct. af deres areal. Der er jo derfor, at der er et loft, som siger, at det maksimalt kan blive 5 pct.”

Svar:

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 47 indebærer bestemmelsen i lovforslagets § 5, at der kan ske en reduktion af bredden af randzonen, hvis det samlede areal af randzoner inden for en bedrift overstiger 5 pct. af bedriftens samlede areal, således at det samlede areal af randzoner kommer til at udgøre højst 5 pct.

Det kan ikke udelukkes, at der ved udlægning af randzoner i visse situationer vil kunne opnås adgang til andre arealer på bedriften, hvortil der er adgang efter naturbeskyttelseslovens regler.

Jeg vil gerne i den forbindelse henvise til besvarelsen af spm 50, og den deri anførte mulighed for begrænsning af borgernes adgang.

Mette Gjerskov

/Ulla Heiden