



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 1. maj 2012  
Sagsnr.: 15376  
Dok.nr.: 380640

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 23. april 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 8 i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om randzoner, L145, som hermed besvares.

### **Spørgsmål 8:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22/4-12 fra Kaj Robert Svendsen, Skibby, om randzone-adgang kan give EU-problemer, jf. L145 – bilag 9?”

### **Svar:**

Kaj Robert Svendsen antager i sin henvendelse, at Randzonenloven er at sidestille med en plan eller et projekt, som skal vurderes for evt. konsekvenser for Natura 2000-områder, jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 3.

Naturstyrelsen har oplyst, at de foreslåede adgangsregler i randzone-loven er generelle retsregler, som ikke er at betragte som en plan eller et projekt i habitatdirektivets forstand.

Naturstyrelsen oplyser videre, at der gælder en generel pligt til at træffe foranstaltninger for at undgå, at naturen i Natura 2000-områder forstyrres betydeligt, jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 2. Det gælder også i forhold til f.eks. menneskelig færdsel i et Natura 2000-område. Identifikation af behovet for evt. at imødegå forstyrrelser fra færdsel kan ske i forbindelse med Natura 2000-planlægningen efter miljømålsloven, som igen kan afspejles i en konkret indsats mod evt. forstyrrelser. I det omfang, der måtte opstå behov for at begrænse færdsel langs vandløb, er der bl.a. hjemmel hertil i naturbeskyttelseslovens § 27, hvorefter kommunerne kan bestemme at lukke et område helt eller delvist for offentlighedens færdsel, jf. også bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen