

Digitaliseringsstyrelsen

10. februar 2012

Ref. nr.: ATP-01-01-122
Oplys venligst ved
henvendelse

Høring over udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post

Digitaliseringsstyrelsen har den 27. januar 2012 sendt udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post i høring.

ATP har følgende bemærkninger:

ATP har i sin gennemgang af lovforslaget koncentreret sig om de bestemmelser, der har central betydning for ATP som administrator af en række ordninger, der uanset juridisk konstruktion, alle er underlagt forvaltnings- og offentlighedslov, og dermed må antages at være omfattet af lovforslagets definition af en offentlig myndighed.

ATP har noteret sig, at offentlige afsendere ifølge forslagets § 7 kan anvende Offentlig Digital Post, samt at det er finansministeren, der fastsætter nærmere regler om, hvilke offentlige myndigheder der kan anvende Offentlig Digital Post som afsender.

Det synes i den forbindelse uklart, hvilke betingelser en offentlig myndighed skal opfylde for at blive omfattet af finansministerens bemyndigelse. ATP forstår bemærkningerne til bestemmelsen således, at finansministerens bemyndigelse er begrænset af udbudsretlige bindinger, idet postløsningen fra lovens ikrafttræden kun kan anvendes af myndigheder mv. der er "oprindelige parter i den privatretlige aftale mellem staten og leverandøren af postløsningen". Samt at finansministeren i forbindelse med genudbud af postløsningen kan redefinere begrebet offentlig myndighed.

Det foreslås, at det i bemærkningerne tydeliggøres hvilke offentlige myndigheder, der er omfattet af den nuværende postløsning og dermed kan tilsluttes som offentlig afsender ved lovens ikrafttræden. ATP forudsætter i den forbindelse, at ATP og ordninger, der administreres af ATP, herunder Udbetaling Danmark vil være omfattet.

Det følger af forslagets § 5, at der skal fastsættes nærmere regler om, at såvel fysiske personer som juridiske personer kan fritages for den obligatoriske tilslutning til postløsningen efter nærmere fastsatte regler. Bemærkningerne til bestemmelsen beskriver de forhold, som tænkes at kunne give anledning til fritagelse. Det fremgår dog hverken i bemyndigelserne eller bemærkningerne, hvilken betydning en fritagelse af en fysisk eller juridisk person vil få for den offentlige afsender.

ATP
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Det synes derfor hensigtsmæssigt, at det i forslaget præciseres, hvilke forpligtelser der påhviler den offentlige afsender ved en fritagelse, samt hvordan den offentlige afsender får meddelelse om, at en person eller virksomhed er fritaget. I forlængelse heraf tænkes særligt på afklaring af, hvornår en afgørelse er kommet frem til modtageren. Ifølge bemærkningerne antages det, at post i den digitale postkasse er kommet frem, når den afsendes. I fritagelsestilfælde holder denne antagelse næppe, hvorfor det er afgørende for myndigheden at få besked om, at posten er sendt på anden vis og dermed kan resultere i en ændret beregning af eventuelle klagefrister.

Det følger af § 6, at finansministeren kan fastsætte nærmere regler om læseadgang i tilfælde af død eller virksomhedsophør. ATP er i tvivl om, hvornår en digital postkasse åbnes for læseadgang eller lukkes helt, samt hvilken betydning det har for en offentlig afsender i de konkrete situationer, og om der gives meddelelse herom.

Det fremgår af bemærkningerne, at virksomheder inden for den eksisterende postløsning kan oprette en digital postkasse for hvert CVR-nummer. I forbindelse med obligatorisk tilslutning af virksomheder, jf. forslagens § 3, stk. 2, bliver det muligt at oprette en postkasse for underliggende P-numre.

ATP's anvender, i lighed med SKAT, SE-numre som virksomhedsidentifikation. Det betyder, at registrering og opkrævning af diverse arbejdsgiverbidrag, herunder bidrag til ATP, AER, AES, FerieKonto m.fl. samt kommunikation med virksomhederne er knyttet til virksomhedernes SE-numre. Det vil være forbundet med såvel administrative som økonomiske omkostninger, hvis ATP skal omlægge sine administrative systemer og rutiner til at være baseret på CVR-numre eller P-numre. ATP skal derfor henstille, at det for hvert CVR-nummer ligeledes bliver muligt at oprette en postkasse for tilknyttede SE-numre.

Det følger af forslagens § 12, at finansministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af obligatorisk tilslutning, og at ikrafttrædelsestidspunktet kan være forskelligt for fysiske personer, fysiske personer med erhvervsaktivitet og juridiske personer. Forslaget indeholder dog ingen tidshorizont i øvrigt, men ATP antager, at forslaget forventes sat i kraft i overensstemmelse med den offentlige digitaliseringsstrategi, hvorefter udgangspunktet er, at juridiske personer tilsluttes i 2013 og fysiske personer i 2015.

Eventuelle spørgsmål til ovennævnte kan rettes til undertegnede på tlf. 48 20 38 89.

Med venlig hilsen

Sofie Jæger

Bine Larsen

Fra: Beskæftigelsesministeriet [bm@bm.dk]
Sendt: 13. februar 2012 12:38
Til: FM Digitaliseringsstyrelsen
Cc: Bine Larsen; bctt@us.dk; bm.stab@us.dk; Stine Sørensen; Elisabeth La Cour; pkh@ask.dk; Teis Corneliussen; Helge Frederiksen; Anne Marie Toftegaard; Pernille Christensen; Thorbjørn H. Pedersen
Emne: Beskæftigelsesministeriets hørings svar i anledning af Digitaliseringsstyrelsens høring over lovforslag om Offentlig Digital Post og lovforslag om Obligatorisk Digital Selvbetjening (BM ID: 159059)
Signeret af: bm@bm.dk

Beskæftigelsesministeriets sag nr. 2012-1448 (Offentlig Digital Post) og 2012-1449 (Obligatorisk Digital Selvbetjening)

Til Digitaliseringsstyrelsen

I anledning af Digitaliseringsstyrelsens høring af 27. januar 2012 følger her Beskæftigelsesministeriets svar. Indledningsvis bemærkes, at ministeriet ikke har bemærkninger til forslaget om obligatorisk digital selvbetjening. Nærværende svar erstatter Beskæftigelsesministeriets svar af 10. februar 2012.

Lovforslagene har været sendt til alle ministeriets styrelser med henblik på bemærkninger, dog er den nye styrelse, Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering først hørt meget sent, og bemærkninger i anledning af høringen af denne styrelse kan evt. give anledning til eftersendelse af yderligere bemærkninger. Styrelsernes individuelle bemærkninger er sat ind nedenfor i dokumentet.

Forslaget om Offentlig Digital Post

BM har mange kunder, som vil skulle benytte postløsningen. Således vil f.eks. både de kommunale jobcentre, som benytter Beskæftigelsesministeriets IT-portal Jobnet, have direkte borgerkorrespondance, hvor afsendelse og modtagelse af post har betydelige retsvirkninger. Arbejdsløshedskasserne er private foreninger, men a-kasserne kommunikerer i vidt omfang digitalt - se nærmere nedenfor Arbejdsmarkedsstyrelsens bemærkninger. Arbejdsskandestyrelsen har både borger- og virksomhedskontakt og Arbejdstilsynet har omfattende virksomhedskontakt.

Det fremgår af lovforslaget, at borgere og virksomheder omfattet af § 3 bliver automatisk tilsluttet postløsningen. Det synes at være forudsat, at man logger på vha NemID. Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget, om en borger i det omfang denne har internetopkobling får pligt til at søge om NemID eller får tilsendt denne automatisk. Det bør fremgå eksplicit, hvis borgerne skal foretage sig noget aktivt for at blive "automatisk" tilsluttet.

Flere af ministeriets styrelser har systemer, der opererer med digital kommunikation. Disse løsninger har imidlertid ikke NemID som eneste tilslutningsmulighed. Det fremgår alene (bemærkningerne til § 2), at postløsningen f.s.v.a. offentlig digital post skal overholde visse sikkerhedskrav. Det fremgår således ikke umiddelbart, om alternative tilslutningsmuligheder til offentlige digitale løsninger, vil være udelukket fremover, og i benægtende fald, hvilken betydning det får for borgernes muligheder for at have overblik over den samlede digitale kontakt med offentlige myndigheder.

Det fremgår af lovforslagets § 4, at ikke-obligatorisk tilsluttede kan blive tilsluttet, hvis betingelserne herfor er opfyldt. Der står imidlertid ikke noget om, hvilke betingelser der skal være opfyldt.

I forhold til muligheden for fritagelse, jf. forslagens § 5, bør det fremgå tydeligt enten af denne bestemmelse med tilhørende bemærkninger eller af bemyndigelsesbestemmelsen med bemærkninger, jf. forslagens § 11, hvornår en borger er "ude af stand til at modtage digital post", da det er forudsat, at en urigtig erklæring herom kan straffes. Det synes ikke at være en tilstrækkelig betingelse for at blive undtaget fra postløsningen, at man ikke ejer en pc eller har internetopkobling i husstanden. I det omfang adgang til internetopkoblede pc'ere i borgerservicecentre, biblioteker m.v. tænkes at udgøre tilstrækkelig adgang til at modtage digital post, bør der tages højde for åbningstider m.v.

Til § 5 bemærkes endvidere, at der bør tilgå alle offentlige myndigheder information om, hvilke borgere og/eller virksomheder, der konkret er blevet fritaget for tilslutning til postløsningen.

Det fremgår af lovforslaget, at retsvirkningen af tilslutningen til postløsningen er, at post anses for at være kommet

frem, når den er tilgængelig, og at det er den tilsluttede borgers/virksomheds risiko ikke at logge på. På BM's område kan det have alvorlige konsekvenser at overse/ikke have tilgang til f.eks. et tilbud om aktivering eller henvisning til jobsamtale, hvortil man kan indkaldes med dags varsel. Der ses ikke i lovforslaget at være taget højde for bortkomst af NemID-nøglekort/tyveri/NemID-nøgletoken går i stykker o.s.v. og den tid det måtte tage, at få nyt nøglekort/token. Det bør overvejes at gøre det til en del af den obligatoriske løsning, at der er mulighed for afhjælpning af sådanne akutte situationer eller en meldeordning om, at man ikke kan modtage post eller lign., og at der gives information på mindst én anden måde, f.eks. sms eller almindelig e-mail, så borgeren på anden måde bliver gjort opmærksom på, at der er post.

Styrelsernes bidrag

Bidrag fra Arbejdsmarkedsstyrelsen:

Overordnet set er lovforslagene en delvis udmøntning af Den fællesoffentlige Digitaliseringsstrategi 2011 - 2015, og de falder godt i tråd med digitaliseringsbestræbelser, som AMS arbejder på at udbygge.

Vi har ingen bemærkninger til selve lovforslagene, men ønsker dog at pege på følgende forhold:

- § 5 i lovforslaget om Offentlig Post åbner mulighed for, at personer og juridiske enheder kan fritages for obligatorisk tilslutning til offentlig digital post. Af lovforslagets bemærkninger fremgår herom følgende (side 18f):

"For borgere, der er omfattet af reglerne om obligatorisk tilslutning, indføres en procedure, der indebærer, at man *konkret* kan undtages ved at underskrive en erklæring, om at man er hindret i at modtage sin post fra det offentlige digitalt. Sådanne hindringer kan være fx ikke har adgang til computer, mangler digitale kompetencer, har kognitiv funktionsnedsættelse, har fysisk funktionsnedsættelse, sproglige barrierer.

Erklæringen indgives til borgerservicecentret i den kommune, hvor borgeren er eller senest har været folkeregistreret. Har den pågældende ikke været folkeregistreret i Danmark, træffes afgørelse af Finansministeriet."

Vi forudsætter, at en sådan fritagelse gælder al offentlig post. Som følge heraf bør det sikres, at borgerens erklæring om fritagelse til borgerservicecentret kommunikerer til alle myndigheder mv., så det undgås, at forskellige myndigheder sender digital post til denne borger. Det bør overvejes, om en bemærkning herom bør indarbejdes i lovbemærkningerne.

- For så vidt angår a-kasserne er der allerede i dag en udstrakt brug af digital og anden elektronisk kommunikation i arbejdsløshedsforsikringsystemet. Således udveksles sager mellem a-kasser og offentlige myndigheder digitalt, ligesom alle a-kasser i vekslende omfang tilbyder elektroniske selvbetjeningsløsninger til deres medlemmer.

De i de 2 lovudkast indeholdte principper er lagt til grund for det udviklingsarbejde om forøget digital kommunikation, som er iværksat på arbejdsløshedsforsikringsområdet. Der har allerede været en orienterende drøftelse med Digitaliseringsstyrelsen om dette arbejde.

Desuden har a-kasserne i den første drøftelse om nye regler tilkendegivet, at de ser frem til, at der snarest muligt skabes den fornødne hjemmel til, at de i kommunikationen med deres medlemmer overgår til obligatorisk digital kommunikation.

5. kontor arbejder nu videre med afklaring af behovet for eventuel lovgivning og udmøntning i rammer for a-kassernes indførelse af den ønskede kommunikationsform.

Det kan i denne forbindelse oplyses, at langt størstedelen af a-kasserne ønsker at oprette medlemspostkasse på egen hjemmeside.

Bidrag fra Arbejdstilsynet:

Arbejdstilsynet kommunikerer i videst muligt omfang digitalt med virksomhederne i forbindelse med tilsyn med arbejdsmiljøet, og indhenter allerede systematisk oplysningerne om virksomheder tilmeldt e-Boks. Tilsynet tilrettelægges på baggrund af oplysningerne i CVR, og Arbejdstilsynet finder det derfor hensigtsmæssigt, at lovforslaget om Offentlig Digital Post i høj grad knytter sig hertil.

Der er imidlertid også udfordringer forbundet med at gennemføre digital kommunikation med virksomhederne. Arbejdstilsynet fører f.eks. også tilsyn med udenlandske virksomheder, der ikke står i

CVR, og som det derfor er vanskeligt at opretholde en digital kommunikation med. Endvidere oplever Arbejdstilsynet, at e-Boks indeholder nogle volumenbegrænsninger både i relation til antal bilag til en meddelelse og den samlede meddelelses størrelse i MB, som er en udfordring for en konsekvent brug fra Arbejdstilsynet side.

Arbejdstilsynet er i gang med at overveje, hvordan de digitale løsninger fremover mest hensigtsmæssigt kan tilrettelægges for virksomhederne og for Arbejdstilsynet.

Bidrag fra Arbejdsskadestyrelsen:

Arbejdsskadestyrelsen har overordnet ikke bemærkninger til lovforslagene. Det bemærkes, at vi allerede på forskellige områder er på forkant med den udvikling, som lovforslagene lægger op til. Således er der for eksempel indført obligatorisk digital anmeldelse af arbejdsskader.

Hertil kommer, at vi har indført mulighed for forskellige former for digital kommunikation med parterne i arbejdsskadesager.

Vi kan nævne Arbejdsskadestyrelsens "Se Sag," der indebærer mulighed for, at sagens parter kan se akterne i sagerne digitalt.

Der er indført mulighed for visse former for interaktiv kommunikation i "Se Sag." Disse muligheder udbygges i de følgende år. Arbejdsskadestyrelsen forudsætter, at de lovforslag, der er sendt i høring - specielt forslaget om Offentlig Digital Post - ikke begrænser Arbejdsskadestyrelsens muligheder for udbygge digital kommunikation via "Se Sag".

Med venlig hilsen

Karin Hoffmann Hansen
Chefkonsulent, Juridisk Arbejdsretligt og Internationalt Center

E-mail: KHH@bm.dk Direkte tlf.: 7220 5079



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

Bine Larsen**Fra:** Karin Hoffmann Hansen [KHH@bm.dk]**Sendt:** 13. februar 2012 12:46**Til:** FM Digitaliseringsstyrelsen**Cc:** Elisabeth La Cour; Anne Marie Toftegaard; Bine Larsen; yol@penst.dk**Emne:** Supplerende hørings svar fra Beskæftigelsesministeriet (lovforslag om Offentlig Digital Post) (BM ID: 159328)

Beskæftigelsesministeriets sag nr. 2012-1448

Til Digitaliseringsstyrelsen,

Af tekniske årsager kom følgende bemærkninger fra den nu tidligere under ministeriet henhørende styrelse, Pensionsstyrelsen, ikke med i det tidligere d.d. fremsendte hørings svar. Der kan fortsat komme supplerende bemærkninger fra Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering.

- I bemærkningerne til lovforslaget s. 34 tales om "tilslutning" og "delvis tilslutning", men det fremgår ikke helt tydeligt, om det kræver en aktiv handling/tilmelding fra myndighedens side at blive "tilsluttet" den digitale postløsning.
- Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvilke myndigheder, der er omfattet af den digitale postløsning ved lovens ikrafttræden.
- Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvilket tidsperspektiv der er for "genudbud" af postløsningen, og dermed fra hvilket tidspunkt de myndigheder, der ikke er omfattet af postløsningen ved lovens ikrafttræden i givet fald vil kunne blive omfattet.
- Tidsperspektivet for ikrafttræden efter § 12, stk. 2.
- Endelig fremgår det ikke, hvordan myndigheden bliver bekendt med, at enkelte borgere/grupper af borgere er fritaget for den obligatoriske tilslutning til postløsningen, jf. § 5.

Med venlig hilsen

Karin Hoffmann Hansen
 Chefkonsulent, Juridisk Arbejdsretligt og Internationalt Center

E-mail: KHH@bm.dk Direkte tlf.: 7220 5079



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
 | Ved Stranden 8 - 1061 København K
 | Tlf.: +45 7220 5000
 | Fax: +45 3314 3108
 | Secure e-mail: bm@bm.dk
 | Website: www.bm.dk

Chefkonsulent
Bine Larsen
Digitaliseringsstyrelsen

Fremsendt til bil@digst.dk
10. februar 2012

Høringsvar til "Forslag til Lov om Offentlig Digital Post"

Digitaliseringsstyrelsen har den 27. januar 2012 sendt "Forslag til Lov om Offentlig Digital Post" i høring.

Borgere og virksomheder kan i dag vælge at tilmelde sig at modtage deres post fra det offentlige digitalt. Med lovforslaget udmøntes dele af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Forslaget bidrager til udmøntningen af målsætningen om, at al kommunikation mellem på den ene side det offentlige og på den anden side borgere og virksomheder skal ske digitalt i 2015.

Lovforslaget har to hovedformål – dels at fastlægge retsvirkningen af anvendelse af den offentlige digitale postløsning og dels at gøre det obligatorisk for borgere og virksomheder at blive tilsluttet til digital post.

Vi har bemærket, at Biblioteksrapporten ikke er listet som høringsberettiget til forslaget, men da det har betydning for folkebibliotekerne, fremsendes hermed høringsvar fra Biblioteksrapporten.

Bibliotekerne hilser en øget brug af digital post velkommen.

I den forbindelse mener vi, at man bør medtænke bibliotekerne aktivt i strategien med at få implementeret digital post mellem borger og det offentlige. 2/3 af bibliotekerne løser i dag borgerserviceopgaver for kommunerne. En aktuell undersøgelse fra Danmarks Biblioteksforening viser de mange forskellige former for samarbejde omkring borgerservice og digitale selvbetjeningsløsninger som med fordel bør inddrages i de fremadrettede løsninger.

Bibliotekerne har hvert år tusindvis af kurser om "Lær mere om IT", bl.a. omhandlende brug af NemID, e-Boks og e-post. Derfor bør man i loven tænke inddragelse af bibliotekerne i vejledningsopgaven, i forhold til e-post og de borgere der har behov for hjælp.

Bibliotekerne kan også indtænkes som facilitator overfor andre offentlige myndigheder i forhold til at tænke kontakt til borgerne. På samme vis kan bibliotekerne spille en rolle i forhold til de mindre lokale virksomheder.

Med venlig hilsen

Steen B. Andersen
Formand Danmarks Biblioteksforenings Digitaliseringsudvalg

&

Mogens Vestergaard
Formand for Biblioteksrapporten

Biblioteksparaplyen

[www.db.dk/ biblioteksparaplyen](http://www.db.dk/biblioteksparaplyen)

Bibliotekarforbundet

Pernille Drost

Johnny Roj-Larsen

Bibliotekschefforeningen

Jytte Bræmer

Mogens Vestergaard (formand, Biblioteksparaplyen)

Danmarks Biblioteksforening

Vagn Ytte Larsen

Michel Steen-Hansen

Kirsten Grubbe Jensen

Danmarks Forskningsbiblioteksforening

Michael Cotta-Schønberg

Eli Greve

Danmarks Skolebibliotekarer

Anna Bach

C.C. Rasmussen

HK Kommunal Biblioteksudvalget

Kirsten Westh

HK-STAT Danmark. TR-Kollegiet for de Statslige Biblioteker

Jonna Vestergaard

Kommunernes Skolebiblioteksforening

Andreas Boesen

Liselotte Hillestrøm

Gitte Frausing



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Til
Digitaliseringsstyrelsen,
Att.: Bine Larsen,
e-mail: bil@digst.dk

Hvidovre, den 10. februar 2012

Sag 6-2012-00320- Dok. 73229 SL/mol/kft

Høring over forslag til lov om Offentlig Digital Post

Danske Handicaporganisationer (DH) har fra Digitaliseringsstyrelsen modtaget ovenstående til høring. DH takker for muligheden for at fremkomme med vore synspunkter og har følgende bemærkninger:

Tilgængelighed

Når man indfører obligatorisk tilslutning til Offentlig Digital Post, er det vigtigt at sikre, at denne løsning bliver tilgængelig for os (mennesker med handicap). En stor gruppe af os får større mulighed for selv at forestå kommunikationen med det offentlige, når dette kan foregå digitalt. Dette forudsætter, at man sikrer, at den offentlige digitale post-løsning kan benyttes af os – også af de af os, der bruger kompenserende hjælpemidler, når vi kommunikerer digitalt. Den digitale kommunikation skal være tilgængelig for mennesker med handicap og leve op til de standarder og retningslinjer, der findes for tilgængelighed for mennesker med handicap.

Vi er bekymrede, da den nuværende e-Boks-løsning stadig ikke er fuldt tilgængelig. Dette er blandt andet, fordi de dokumenter, postkassen giver adgang til, ikke er tilgængelige. Derfor er det vigtigt både at stille krav om tilgængelighed til postløsningen (som det gøres i lovforslagets bemærkninger til § 2) og de dokumenter, der skal formidles gennem postløsningen.

Vi vil ikke risikere, at de af os, der netop får nye muligheder ved digital kommunikation, tvinges over i gruppen, der aldrig vil få mulighed for at anvende Offentlig Digital Post. Muligheden for at blive fritaget fra at få digital post må ikke skabe barrierer for at få mennesker med handicap med på de digitale løsninger.

Vi må her også nævne, at der stadig er nogle grupper af mennesker med handicap, der har problemer med at få adgang til NemID pga. manglende tilgængelighed. Offentlig Digital Post gør det endnu vigtigere at få løst denne problemstilling.

Opmærksomhed på mulige problemer ifm. læseadgang og fuldmagter

Blandt borgere med kognitive funktionsnedsettelse er det kun en relativt beskedent andel, som er under værgemål. Selv blandt borgere med meget omfattende kognitive funktionsnedsettelse, er der borgere uden hverken personligt eller økonomisk værgemål.

Denne gruppe borgere er særdeles sårbare i relation til Offentlig Digital Post, idet der i praksis er et meget betydeligt behov for bistand og vejledning, herunder også meget konkret og direkte bistand til brug af diverse online formularer mv. Flere vil være helt ude af stand til selv at benytte PC'er og diverse formularer, og vil have en endog meget begrænset forståelse af indholdet i sagsbehandling osv.

Her vil muligheden for undtagelse fra den obligatoriske tilmelding ikke gøre nogen væsentlig forskel, og som oftest er det da også enten pårørende eller personale tæt på borgeren, der står for kommunikationen med det offentlige. Her vil mulighederne for læseadgang og fuldmagt givet være løsningen, men dette vil kunne medføre andre uhensigtsmæssigheder.

Disse borgere vil i nogle tilfælde reelt ikke være den, som modtager post og afgiver oplysninger mv., selvom det digitalt vil fremstå som sådan. Med henblik på at tydeliggøre denne problematik, samt sikre borgeren mod anklager om fx at have ignoreret offentlige henvendelse og påbud, afgivet forkerte oplysninger mv., bør det sikres, at informationer om bistand og vejledning (samt omfanget heraf) registreres i forbindelse med adgang via fuldmagt. En sådan registrering vil tydeligt vise, hvem der – udover (måske) borgeren selv – har indsigt i sagen.

En sådan registrering nødvendiggøres yderligere af, at en del af disse borgere i praksis ikke er i stand til at give en fuldmagt på et oplyst grundlag.

I forbindelse med fuldmagter og læseadgange er det også vigtigt at holde sig for øje, at for mennesker med kognitive funktionsnedsættelser vil det ofte være personale, der har disse adgange, og derfor er det vigtigt at sikre, at der indføres procedurer, der sikrer, at disse ophører i forbindelse med personaleskift.

Undtagelse

Vi synes, det er vigtigt at sikre, at man kan blive undtaget fra obligatorisk at blive tilsluttet Offentlig Digital Post, når der er behov for dette, som det beskrives i punkt 4.4.3.1. Der vil altid være nogle personer, som ikke kan blive digitale, heriblandt findes også mennesker med handicap. Og det kan der være mange årsager til, f.eks. svage læseforudsætninger, svært ved at indlære systemer eller handicappets gennemgribende art. Der er således grupper, som f.eks. mennesker med hjerneskade, der som følge af deres handicap har store problemer med at forstå det skrevne sprog, læse, forstå tal, opfatte hurtigt, overskue og begribe informationer.

Vi har samtidig behov for endnu engang at understrege, at muligheden for at blive undtaget fra blive tilsluttet Offentlig Digital Post aldrig må erstatte tilgængelighed for mennesker med handicap til den digitale postløsning. Tilgængelige løsninger må ikke fravælges, fordi der kan laves en undtagelse i stedet. Det har vi desværre oplevet på mange andre områder og må derfor kraftigt understrege, at dette ikke må ske i forhold til kommunikationen med det offentlige. En person, der bruger kompenserende udstyr, og derfor ikke kan bruge en utilgængelig løsning, må aldrig blive henvist til at blive undtaget fra at modtage digital post fra det offentlige i stedet for en tilgængelig løsning.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til konsulent for tilgængelighed, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' with a stylized flourish.

Stig Langvad
Formand

Til
Digitaliseringsstyrelsen,
Att.: Bine Larsen,
e-mail: bil@digst.dk



Danske Handicaporganisation

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Hvidovre, den 10. februar 2012

Sag 6-2012-00320- Dok. 74039/kft

Yderligere bemærkninger fra Danske Handicaporganisationer til høring over forslag til lov om Offentlig Digital Post

Nedenstående bemærkninger fra Dansk Blindesamfund skal ses som en del af Danske Handicaporganisationers høringssvar af 9. februar 2012. Vi skal beklage, at bemærkningerne ikke nåede med i vores høringssvar:

Et vigtigt aspekt for så vidt angår tilgængeliggørelse, idet udgangspunktet for borgere med et synshandicap naturligvis er, at vi i inklusionens navn ønsker at kunne deltage i de processer, som digital post lægger op til, er, at dette forudsætter, at såvel design af software, web-sider, redskaber og felter, links og meddelelser er fuldt tilgængelige i forhold til de kompenserende værktøjer, som findes på markedet.

Afgørende i denne sammenhæng er, at der bør fastslås en forpligtelse for bevillingshaverne, især kommunerne, til, at det nødvendige kompenserende udstyr findes og stilles vederlagsfrit til rådighed, samt at træning/undervisning i brug af udstyret i samspil med det digitale miljø skal gives som en ydelse, hvorom der ikke består nogen tvivl eller overlades afgørelser til en skønsvurdering. Dette er forudsætningen for, at målet med digitaliseringsprocessen kan lykkes bredt, herunder til borgere med et handicap.



10-02-2012

Sag nr. 10/2237

Dokumentnr. 5728/12

Kristoffer Lange

Tel. 35298385

E-mail: kla@regioner.dk

Høringssvar til ”Lovforslag om Offentlig Digital Post” og ”Lovforslag om Det Centrale Personregister, Lov om dag-, fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge, lov om folkeskolen og sundhedsloven”

Finansministeriet har den 27. januar 2012 sendt forslag til ”Lovforslag om Offentlig Digital Post” og ”Lovforslag om Det Centrale Personregister, Lov om dag-, fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge, lov om folkeskolen og sundhedsloven” (herefter omtalt som ”Lov om Digital Selvbetjening”) i høring hos Danske Regioner. I den anledning er der indhentet bemærkninger fra de fem regioner, som indgår i høringssvaret. I det følgende fremgår Danske Regioners konkrete bemærkninger til lovforslagene.

Overordnet formål

Det overordnede formål med lovforslagene ligger i forlængelse af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011 – 2015, som Danske Regioners bestyrelse har tiltrådt.

Formålet med lovforslagene er at indføre hjemmel til at stille krav om, at borgerne inden udgangen af 2012 skal anvende digitale selvbetjeningsløsninger på udvalgte områder ved henvendelse til det offentlige. Og gøre det obligatorisk for borgere og virksomheder at blive tilsluttet den offentlige digitale postløsning, som har været i drift siden 2010. Forslagene er et led i realiseringen af en fællesoffentlig målsætning om, at al kommunikation mellem borgere, virksomheder og det offentlige skal foregå digitalt inden udgangen af 2015, hvilket fremgår af regeringsgrundlaget ”Et Danmark, der står sammen” (oktober 2011).

Danish Regions - Brussels
Office
Square de Meeûs 1
B - 1000 Brussels

T +32 2 550 12 80

F +32 2 550 12 72

E regioner@regioner.dk

Dette indebærer, at papirblanketter og brevpost udfases frem mod 2015. Det er målet, at de offentlige myndigheder i 2015 modtager mindst 80 pct. af alle ansøgninger, anmeldelser og indberetninger mv. fra borgerne digitalt. Og tilsvarende afsender op mod 80 pct. af alle breve til borgerne digitalt. Det vurderes, at det ikke vil være praktisk gennemførligt med 100 pct. Der skal tages hensyn til borgere, der for eksempel ikke har mulighed for at tilegne sig it-kompetencer samt borgere med særlige behov, herunder hensynet til ældre, handicappede, demente, socialt udsatte, udenlandske borgere i Danmark og danskere med bopæl i udlandet. Der vil endvidere være områder eller dele af områder, hvor det ikke giver mening at digitalisere.

Økonomiske konsekvenser

Det bemærkes, at det af høringsmaterialet fremgår, at der er en forventet samlet besparelse på porto og materialer samt besparelse på reducerede lønomkostninger som følge af automatiserede arbejdsgange. Det bemærkes samtidig, at der ikke er medregnet omkostninger til etablering, implementering samt administrative omkostninger. Potentialerne ved lovforslaget er ikke nær så høje, som der lægges op til i høringsmaterialet.

Fritagelse fra digital post (Lovforslaget vedr. Offentlig Digital Post)

Et vigtigt element i lovforslaget er borgerens mulighed for at frasige sig anvendelsen af digital post. Ved at fastholde denne mulighed imødekommes en del af de bekymringer, der kan være i forhold til visse patienters evne til at anvende digital post.

Loven giver de offentlige afsendere mulighed for, at disse kan benytte den Offentlige Digitale Post-ordning som kommunikationskanal, men betyder ikke, at disse i alle tilfælde skal gøre det. Det vil sige, at loven giver borgere og virksomheder ret til at modtage digitalt udsendt materiale, men betyder ikke, at disse dermed har krav på at modtage alt materiale digitalt. Dette er en vigtig præcisering, idet der specielt for sygehusområdet kan være områder, hvor hensynet til sikkerhed omkring kommunikationens gennemførelse kan tilsige, at patientindkaldelser fortsat fremsendes ad traditionelle fysiske kanaler parallelt eller alternativt i forhold til den digitale kommunikation.

Fortsat behov for at sende papirbreve (Lovforslaget vedr. Offentlig Digital Post)

Det skal bemærkes, at det kan blive nødvendigt at opretholde brevform til udgående post til borgere, der ikke er tilmeldt den digitale løsning. Dette

gælder specielt for kommunikation af akutte aftaler samt for udsendelse ifm. screeningsprogrammer, som skal ramme alle relevante borgere.

Mulighed for at tredjemand kan agere i postløsningen (Lovforslaget vedr. Offentlig Digital Post)

I lovforslaget vedr. Offentlig Digital Post gives der i § 6 mulighed for, at "Fysiske personer og juridiske enheder, der er tilsluttet Offentlig Digital Post, kan tillade, at andre kan læse meddelelser, der er sendt til eller fra vedkommende i postløsningen. Tilladelse gives ved i postløsningen at angive, hvem der skal have læseadgang." Borgere, der har behov for at tildele læseadgang til tredjemand, vil ofte også have behov for hjælp til at respondere på henvendelser, og at en løsning, hvor der indenfor postløsningen tillige kunne gives tilladelse til, at tredjemand også kan handle på vegne af den, meddelelsen er sendt til, ville være at foretrække. Uden denne mulighed er faren, at det for borgeren opleves som så besværligt at gå "den rigtige vej" i forhold til at involvere tredjemand, at borgere i stedet blot vælger at videregive deres eget NemId-login til fx pårørende.

Virksomhedspostkasser baseret på CVR-numre (Lovforslaget vedr. Offentlig Digital Post)

I lovforslaget vedr. Offentlig Digital Post beskrives det, hvordan oprettelsen af virksomhedspostkasser på virk.dk er baseret på CVRnr. og underordnede P-numre (P-nummer tildeles for hver fysisk beliggenhed). Denne model kan vise sig utilstrækkelig, da især større myndigheder, der har mange medarbejdere og afdelinger på samme postadresse, kan have behov for at oprette digitale postkasser for enheder, der ikke har et selvstændigt P-nummer.

Forvaltningsmyndigheder har - så vidt muligt - pligt til at videresende en skriftlig henvendelse, som den modtager, men som ikke vedrører dens sagsområde, til rette myndighed, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 2. Det vil være hensigtsmæssigt, at der i indretningen af postløsningen tages højde for dette, således at myndigheder nemt og sikkert via postløsningen kan videresende fejlmodtaget digital post til andre myndigheder, uden at fx identifikationsoplysninger om oprindelig afsender mistes, eller korrekt modtagermyndighed på anden vis mister muligheden for at svare borgeren direkte.

Rettidig modtagelse af post

Det bemærkes, at der foreligger en inkonsistens mellem de to forslag, i forhold til, hvornår en borgerhenvendelse er modtaget rettidigt. I ”Lovforslag om Det Centrale Personregister, Lov om dag-, fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge, lov om folkeskolen og sundhedsloven” afsnit 4.3 står ”En ansøgning, anmeldelse, indberetning mv., der er tilgængelig i myndighedens system eksempelvis klokken 23:59 den 30. november, er således kommet frem den 30. november, uanset at der ikke fysisk sidder en medarbejder på kommunen og gør sig bekendt med meddelelsen på dette tidspunkt, der ligger uden for normal arbejdstid/åbningstid. I de tilfælde, hvor myndigheden har behov for at gøre sig bekendt med en meddelelse inden eksempelvis arbejdstids ophør, må der fastsættes en tidsfrist, der indeholder såvel en dato som et præcist klokkeslæt for, hvornår anmeldelsen skal være indgivet, altså kommet frem.”

I ”Lov om offentlig digital post” afsnit 2.6 oplyses at ”Ved indgivelse af en klage til en myndighed skal klagen i almindelighed for at være rettidig være kommet frem senest den sidste klagedag inden kontortids ophør”.

Adgang til internet

Begge lovforslag stiller krav om, at det sikres, at alle borgere, der er indlagt, kan få adgang til internettet uden selv at skulle medbringe det nødvendige it-udstyr. I fald dette krav bliver indeholdt i det endelige lovforslag, vil dette forventelig stille betydelige krav til de fremtidige it-installationsløsninger i hospitalssektoren, herunder i forhold til de kommende byggerier i hospitalssektoren.

Politisk behandling

Der tages med høringssvaret forbehold for, at sagen ikke er politisk behandlet i Danske Regioner, og de økonomiske konsekvenser for regionerne ifm. lovforslaget og den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi er ikke tilstrækkeligt belyst.

Med venlig hilsen

Lisbeth Nielsen

Bine Larsen

Fra: Birgitte Thiesen (DEP) [bith@fvn.dk]

Sendt: 9. februar 2012 15:19

Til: Bine Larsen

Cc: Postkasse, 2AFD_2KT (DEP); Postkasse, 2AFD_3KT (DEP); Postkasse, 3AFD_1KT (DEP); Postkasse, 3AFD_2KT (DEP); Jura (NaturErhvervstyrelsen); Afd. postkasse Jura; Postkasse, 1AFD_3KT (DEP); Postkasse, FKC; Mikkel Stage (DEP); Louise Bünemann (DEP); Susan Bramsen (DEP); Charlotte Arp (DEP); Lone Faliu (DEP); Jette Petersen (DEP); Per Krogsgaard Christiansen (DEP)

Emne: Svar på høring over forslag til lov om Offentlig Digital Post og forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, dagtilbudsloven, lov om folkeskolen og sundhedsloven

Med e-mail af 27. januar 2012 anmodede Digitaliseringsstyrelsen om Fødevarerministeriets bemærkninger til et fremsendt forslag til lov om Offentlig Digital Post.

I høringsbrevet henvises til en samtidig iværksat høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, dagtilbudsloven, lov om folkeskolen og sundhedsloven (Overgang til obligatorisk digital selvbetjening for borgere). Dette lovforslag var ligeledes tilsendt ministeriet.

På denne baggrund skal Fødevarerministeriet oplyse, at ministeriet ikke har bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, dagtilbudsloven, lov om folkeskolen og sundhedsloven.

Forslag til lov om Offentlig Digital Post giver derimod anledning til følgende bemærkninger:

For Fødevarerministeriet vil den konkrete implementeringsplan være afgørende. Såfremt udmøntningen skal ske fra 2015 vil IT-systemerne med ganske få undtagelser være parate til at håndtere fuld digital kommunikation. Skal implementeringen ske før - f.eks. i 2013 - vil der være ikke helt ubetydelige økonomiske omkostninger ved at omstille alle systemerne til digital kommunikation, ligesom der vil være driftsudgifter forbundet ved at sende digital post. Det er derfor vigtigt, at ministeriet bliver involveret både i implementeringsplanen og i den business case, som skal konsolideres i 2012, jf. pkt. 6 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. På baggrund af lovforslagets bemærkninger er ministeriet nødt til på nuværende tidspunkt at tage et budgetforbehold, idet omkostningerne ved at omstille IT-systemerne er helt afhængige af, hvornår overgangen til fuld digital kommunikation skal ske.

Ministeriet skal henlede opmærksomheden på, at det følger af det EU-retlige effektiviseringsprincip, at medlemsstaterne i deres nationale lovgivning ikke må fastsætte regler, der i praksis gør det umuligt eller uforholdsmæssigt vanskeligt at udøve de rettigheder, der følger af EU-retten. Det betyder, at ministeriet ikke må gøre det uforholdsmæssigt vanskeligt at søge om landbrugsstøtte. Af hensyn til effektiviseringsprincippet kan det blive nødvendigt at undtage visse grupper af brugere (evt. i en overgangsperiode), hvilket kan få indflydelse på den før omtalte business case, dvs. på den samlede besparelse ved indførelse af tvungen digital kommunikation. Samme problematik blev i øvrigt behandlet i forbindelse med vedtagelsen af lov nr. 341 af 27. april 2011 om ændring af årsregnskabsloven og forskellige andre love (Obligatorisk digital kommunikation mellem virksomheder og det offentlige, skattefritagelse af Forsnyelsesfondens garantiordning m.v.).

Endvidere skal det bemærkes, at ministeriet lægger til grund, at udgifter og omkostninger ved Offentlig Digital Post i forbindelse med vedligeholdelse, udvikling, integrationer og datastrømme ikke medfører udgifter til Fødevarerministeriet, jf. DUT-princippet. Endelig bemærkes, at ministeriet finder det hensigtsmæssigt, at der på erhvervsområdet på sigt udarbejdes en klar sikkerhedspolitik i forhold til håndtering af fortrolige virksomhedsoplysninger.

Med venlig hilsen

Birgitte Thiesen
Specialkonsulent
Juridisk enhed

Direkte tlf. +45 50 83 9110

Email bith@fvm.dk

eu2012.dk

DANISH PRESIDENCY
OF THE COUNCIL OF THE
EUROPEAN UNION 2012

Slotsholmsgade 12
1216 København K
Tlf. +45 33 92 33 01
Email: fvm@fvm.dk
fvm.dk



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Departementet



10.02.2012

Høringssvar på lovkompleks om obligatorisk digital service og digital post

Nedenstående er IT-Branchens høringssvar på det af regeringen fremsendte lovforslag vedrørende "obligatorisk digital service" samt "digital post".

IT-Branchen bakker op om lovforslagene, men foreslår ændringer der er nødvendige for at sikre en hurtigere digitalisering, som vil gavne alle parter.

1) Lovene nødvendige for at høste mia-potentialer i det offentlige

IT-Branchen forholder sig positivt til lovforslagene, som er markante milepæle i digitaliseringen af den offentlige sektors kommunikation med borgere og virksomheder. Lovforslagene er af afgørende betydning for, at det offentlige kan høste digitaliseringens mia-potentialer.

Det er dog centralt, at digitale dokumenters gyldighed ikke kan anfægtes, uanset om de er påført en individuel medarbejders digitale underskrift eller ej. Udfordringerne omkring underskriftskravet skal således afklares.

2) Giver vækst-muligheder for leverandørerne

IT-Branchen bemærker, at den obligatoriske digitalisering samt "digital post" vil forbedre IT-leverandørernes muligheder for at udvikle og udbrede digitale løsninger i Danmark. Det vil skabe jobs og referencecases, som også kan bruges i eksportsammenhæng.

3) Digital kommunikation bør være en rettighed for borgere og virksomheder

Når det offentlige stiller krav til borgerne og virksomhederne om at kommunikationen skal foregå digitalt, skal disse også kunne stille krav tilbage igen om fuld digital kommunikation.

IT-Branchen mener det bør indskrives i lovforslaget om obligatorisk digital service, samt digital post, at både borgere og virksomheder har ret til at kræve, at det offentlige kommunikerer digitalt til dem.

IT-Branchen foreslår endvidere, at borgerne og virksomhederne på digital post, på borger.dk og virk.dk som default tilbydes at afgive samtykke til, at man foretrækker at det offentlige kommunikerer digitalt med dem fremover. Dette samtykke bør opbevares og være gældende indtil borger/virksomhed tilbagekalder det.

4) Det offentlige bør have pligt til at tilslutte sig og kommunikere digitalt

IT-Branchen er bekymret over, at lovforslaget om digital post alene åbner mulighed for digital kommunikation, men ikke stiller eksplicitte krav til den offentlige sektor om at tilslutte sig og bruge denne mulighed.

Jf. §7: ”Offentlige afsendere, jf. stk. 3, kan anvende Offentlig Digital Post til kommunikation...”

Derved får offentlige myndigheder mulighed for at forsætte med at kommunikere ikke-digitalt med borgere og virksomheder. Det er en ladeport, som risikerer at blive brugt til skade for digitaliseringen, og realiseringen dens potentialer.

IT-Branchen mener alle offentlige myndigheder i lovgivningen bør forpligtes til at anvende digital kommunikation med borgere og virksomheder, herunder at anvende digital post, som primær kanal for information fra det offentlige til borgeren/virksomheden – ligesom digitale selvbetjeningsløsninger gøres til den obligatoriske primære kanal for kommunikation fra borgerne til det offentlige.

Formuleringerne i lovgivningen om digital post bør eks. justeres, så det fremgår, at ”digital post udgør én af de mulige kanaler til digital kommunikation som det offentlige har pligt til at anvende”, medmindre der exceptionelt er givet fritagelse fra at kommunikation med den konkrete modtager skal foregå digitalt, eller medmindre emnet der kommunikeres om, ved lov eksplicit er undtaget for obligatorisk digitalisering.

IT-Branchen bemærker endvidere, at der selv med aktuell varierende grader af digital modenhed i den offentlige sektor, er rigelig tid til at den offentlige sektor ved it-investeringer, gør sig klar til den digitale kommunikation.

5) Borger-fritagelse for digital kommunikation bør være tidsbegrænset

IT-Branchen påpeger at lovgivningens mulighed for at fritage enkelt-borgere for digital kommunikation med det offentlige kun bør anvendes undtagelsesvist. Og det er centralt at de undtagelsesvise fritagelser gives midlertidigt, eks. for en tidsbegrænset periode på maks 2 år, hvorefter det offentlige i udgangspunktet og medmindre fritagelsen fornyes, igen vil skulle kommunikere digitalt med borgeren.

IT-Branchen ser ikke nogen grund til at give fritagelses-mulighed for virksomheder, da det er centralt for produktiviteten, at også de gøres digitale.

6) Brugervenlig videreudvikling af integrationen mellem digital post og private services

Lovforslaget fastslår – fornuftigt og afgørende nødvendigt - at meddelelser fra det offentlige er at betragte som afleveret, når de er sendt til digital post. Men for at øge sandsynligheden for at borgerne læser dem, handler på dem og kan anvende informationen konstruktivt, også i forhold til 3-parter, bør det være lettere for borgerne og virksomheder, at udtrække data automatisk og sikkert fra digital post til private services, eks. mailservice og dokument-hosting-tjenester.

IT-Branchen foreslår derfor, af brugervenlighedshensyn, at både borgere og virksomheder sikres en adgang til automatisk at videresende post fra digital post til andre mail-klienter/services, som borgeren/virksomheden benytter sig af.

Muligheden skal kunne aktiveres af borger/virksomhed selv, på et veloplyst grundlag om de sikkerheds-relaterede overvejelser, borgeren/virksomheden bør gøre sig, inden en sådan beslutning træffes.

En standardiseret integrationsmulighed til private services skal give borgerne/virksomhederne mulighed for at følge deres kommunikation på de platforme/tjenester de selv foretrækker.

Med venlig hilsen

IT-Branchen

For uddybende dialog venligst kontakt Chefkonsulent Bjørn Borre, bjb@itb.dk

Digitaliseringsstyrelsen
Att.: chefkonsulent Bine Larsen

10. februar 2012

Jonna Holmgaard Larsen
Chefkonsulent

jhl@bibliotekogmedier.dk
Direkte tlf.: 33 73 33 52

Hørings svar vedrørende forslag til lov om Offentlig Digital Post

Kulturstyrelsen takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar. Det er Kulturstyrelsens opfattelse, at forslaget er et væsentligt bidrag til den fortsatte digitalisering, som også vil være til gavn for bibliotekerne.

I bemærkningerne til forslaget konstateres det (side 13), at "danskerne i vidt omfang er parate til digital kommunikation med det offentlige". Der er også i forslaget taget højde for, at nogle borgere kan have brug for at søge dispensation, ligesom der er taget højde for en fuldmagtsmulighed.

Det må dog på baggrund af bl.a. bibliotekernes erfaringer antages, at der vil være en gruppe borgere, som endnu ikke er digitalt selvhjulpne, men som kan blive det med vejledning fra offentlige myndigheder eller fra civilsamfundet.

Det er Kulturstyrelsens vurdering, at loven bør suppleres af initiativer, der understøtter it-læring for borgerne. Her spiller folkebibliotekerne en væsentlig rolle, hvilket også er medtænkt i forslaget til samlelov for obligatorisk digital service.

For bibliotekerne er det i overensstemmelse med forpligtelsen i Lov om biblioteksvirksomhed en kerneopgave at formidle offentlig information. Bibliotekerne har stor erfaring med it-læringsintroduktion for borgerne.

Styrelsen for Bibliotek og Medier (nu Kulturstyrelsen) har gennem flere år deltaget i Lær mere om it-netværket. Netværkets indsats med kompetenceudvikling, kampagnetilrettelæggelse m.m. har bidraget meget konstruktivt til bibliotekernes it-vejledningsindsats over for borgerne. Opfølgningen af Den Fællesoffentlige Digitaliseringsstrategi vil fortsat stille krav til en udbygning af læringsindsatsen og til det konstruktive samarbejde, der foregår i Lær mere om it-netværkets regi.

Det fremgår af forslaget, at Finansministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden efter forhandling med erhvervs- og vækstministeren. Kulturstyrelsen foreslår, at det i den forbindelse desuden drøftes med biblioteksinteressenterne,

Kulturministeriet og KL, hvordan bibliotekerne kan bidrage til at realisere lovens formål.

Venlig hilsen
Jonna Holmgaard Larsen



LAP - Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

bil@digst.dk

Odense den 10. februar 2012

LAP's bemærkninger til høring over udkast forslag til lov om Offentlig Digital Post.

Vi er i LAP – Landsforeningen af nuværende og tidligere Psykiatribrugere glade for at være inviteret som høringspart vedr. lovforslaget.

En del psykiatribrugere kan have svært ved at benytte digitale løsninger, da de ikke har adgang til computer eller ikke mestrer at bruge de digitale løsninger herunder elementære ting som at huske adgangskoder og procedurer.

LAP skal opfordre til, at der i informationsarbejdet rettes opmærksomhed på information målrettet psykiatribrugere og personale og frivillige, som arbejder i socialpsykiatriske m.fl. tilbud, der retter sig mod psykiatribrugere. Informationen bør også omfatte fritagelsesmulighederne og sigte på at skabe tryghed om de nye løsninger.

I LAP forudsætter vi, at vanskeligt stillede psykiatribrugere, vil være omfattet af muligheden for undtagelse fra obligatorisk tilslutning til digital post. Vi sætter pris på at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at der ikke vil ske en egentlig prøvelse af rigtigheden af en borgers erklæring om, at være forhindret i at modtage sin post digitalt, men at en sådan erklæring vil blive lagt til grund for afgørelsen.

Overgangen til digitale løsninger og borgernes pligt til som udgangspunkt at bruge de digitale løsninger kan komme til at sprede meget usikkerhed blandt en del psykiatribrugere. Vi vil opfordre til, at det eksplicit formuleres som målsætning, at overgangen til digitale løsninger ikke må resultere i, at borgere med særlige behov mister sociale ydelser mv.

Med venlig hilsen

LAP - Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere
v. Udviklingskonsulent Karl Bach Jensen
Store Glasvej 49
5000 Odense C
Tlf: 6619 4511
E-mail: lap@lap.dk



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K
att. chefkonsulent Bine Larsen

Afdeling for Ungdoms- og
Voksenuddannelser

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Høring over udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post

Ved brev af 27. januar 2012 har Digitaliseringsstyrelsen sendt et udkast til forslag til lov om Offentlige Digital Post i høring.

10. februar 2012
Sags nr.:
078.62K.391

Lovforslaget er en del af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi.

Lovforslaget fastsætter rammerne for og retsvirkningerne af digital kommunikation i postløsningen "Offentlig Digital Post" og skaber således rammer for digital kommunikation mellem offentlige myndigheder og borgerne, herunder institutioner.

Ministeriet for Børn og Undervisning har ikke bemærkninger hertil, men har i øvrigt følgende kommentarer til lovforslaget:

Ministeriet har noteret, at lovforslagets § 7 indebærer, at offentlige myndigheder (ministerier, styrelser etc.) kan bruge den digitale postløsning til kommunikation med borgere og juridiske enheder med et CVR-nr., herunder uddannelsesinstitutioner, der er omfattet af § 3 eller § 4. Der vil således fortsat kunne sendes post i fysisk form, hvor dette vurderes hensigtsmæssigt.

Lovforslagets § 8 indebærer endvidere, at borgere og juridiske enheder med et CVR-nr., herunder uddannelsesinstitutioner, der er omfattet af § 3 eller § 4, har en ret, men ikke pligt, til at anvende postløsningen til at sende meddelelser til offentlige afsendere.

Retten efter § 8 til at anvende postløsningen gælder dog efter § 9 ikke i situationer, hvor der i lovgivningen enten stilles krav om en meddelelse skal sendes i fysisk form eller en meddelelse skal sendes digitalt på en anden måde (f.eks. et digitalt selvbetjeningssystem).

Det betyder bl.a., at hvor der efter gældende regler stilles krav om, at en meddelelse skal være forsynet med original, personlig underskrift, og det indebærer krav om fysisk fremsendelse af det originale papirdokument, vil den digitale postløsning ikke kunne anvendes.

Ministeriet har i forhold til de selvejende institutioner på ministerområdet endvidere noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 7 (høringsudkastets side 35), at finansministeren kan bestemme, at offentlige myndigheder omfatter selvejende institutioner m.v. Det indebærer bl.a., at de selvejende uddannelsesinstitutioner på ministeriets område vil kunne omfattes af ordningen som offentlige afsendere.

Det omfatter over 1.000 selvejende institutioner omfattet af:

1. Lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 880 af 8. august 2011,
2. lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 878 af 8. august 2011,
3. lov om produktionsskoler, jf. lovbekendtgørelse nr. 688 af 22. juni 2011,
4. lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til høgere forberedelseseksamen (hf-kurser), jf. lovbekendtgørelse nr. 670 af 21. juni 2010,
5. lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler), jf. lovbekendtgørelse nr. 689 af 22. juni 2011, og
6. lov om friskoler og private grundskoler m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 1135 af 7. december 2011.

Det bemærkes, at alle institutioner omfattet af nr. 3-6 ovenfor ikke er omfattet af den offentlige forvaltning, og det samme er tilfældet for de fleste institutioner omfattet af nr. 2. Dvs. det kun er alle institutioner omfattet af nr. 1 og et mindre antal af institutionerne i nr. 2, der er inden for den offentlige forvaltning.

Ministeriet forudsætter, at der inden en evt. fastsættelse af regler, der berører de nævnte institutioner, sker en inddragelse af ministeriet og relevante interessenter med henblik på en vurdering af de praktiske og økonomiske konsekvenser heraf, herunder med henblik på vurderingen af behovet for en periode til implementering.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til fuldmægtig Ilkay Yüksel Aztout, direkte tlf. 3392 5306, mail ILAZT2@uvm.dk.

Med venlig hilsen

Henrik Thode
Chefkonsulent
Direkte tlf. 3392 5088
Henrik.Thode@uvm.dk



Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Digitaliseringsstyrelsen
Bine Larsen
bil@digst.dk

Høring over udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) modtaget følgende bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag til lov:

Generelle bemærkninger

Styrelsen er tilfreds med, at Digitaliseringsstyrelsen på et møde den 27. januar 2012 meddelte, at universiteterne ikke vil blive tvunget til at anvende Offentlig Digital Post, hvis universiteterne har en anden teknisk løsning, som lever op til de eksisterende regler på området.

Ad lovforslaget

§ 7, stk. 3: Som nævnt i de generelle bemærkninger til udkastet, går styrelsen på baggrund af mødet med Digitaliseringsstyrelsen den 27. januar 2012, ud fra, at universiteterne ikke vil blive tvunget til at anvende Offentlig Digital Post, hvis universiteterne har en anden teknisk løsning, som lever op til de eksisterende regler på området.

Ad Almindelige bemærkninger til lovforslaget

Begrebet modtagelsestid og sammenligneligheden med aflevering til fysisk postkasse kan udfordres, idet borgeren som oftest selv kan skabe adgang til sin fysiske postkasse, mens borgeren ved Offentlig Digital Post er afhængig af en offentlig løsning for at få adgang til sin post.

Nedenfor oplystes en række afhængigheder, som borgeren ikke har indflydelse på, men som kan forhindre, at denne får adgang til sin digitale postkasse.

- NemID kan være ude af drift eller et nyudstedt/mistet papkort kan være undervejs med fysisk post. Denne afhængighed er særligt relevant for udenlandske statsborgere, eftersom de typisk først får et CPR-nr. efter 2-6 ugers ophold i landet, hvorefter de så kan få udstedt et NemID. Denne gruppe borgere vil alt andet lige være afskåret fra at få adgang til Offentlig Digital Post, frem til borgerens NemID er modtaget med posten.
- Derudover kan der være et modsætningsforhold mellem NemID's brugerbetinger og borgerens tekniske platform. F.eks. siger brugerbetingerne for NemID, at brugerens system skal være opdateret. Men brugeren risikerer, at NemID ikke understøtter brugerens seneste opdatering, fordi NemID ikke har nået at foretage tilsvarende opdatering.

10. februar 2012

**Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post fivu@fivu.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler

Jesper Schaumburg-Müller

Telefon 7231 8041

Telefax

E-post jsc@fivu.dk

Sagsnr. 06-008684

Dok nr. 2225221

Side 1/1

- Helligdage, ferieperioder eller åbningstider kan desuden forhindre, at borgeren rettidigt kan tilgå sin digitale post via et bibliotek, såfremt borgeren ikke har adgang til en computer derhjemme.
- Manglende sprogunderstøttelse til Nemlog-in kan stille hindringer i vejen for ikke-dansktalende. Engelsk bør derfor som minimum understøttes som en service til udenlandske statsborgere.

Det fremgår ikke umiddelbart af forslaget, om der er taget højde for forvaltningsretlige krav vedr. underskrifter i breve fra det offentlige.

Ifølge ombudsmanden skal alle afgørelser og andre breve i afgørelsessager forsynes med en underskrift, enten håndskreven eller ved, at en faksimileunderskrift (en gengivelse af den fysiske underskrift) indsættes elektronisk i brevet. (Se http://www.ombudsmanden.dk/om/formidling_og_viden/publikationer/notater/forvaltningretlige_krav_til_det_offentliges_it/, side 4.)

Af bemærkningerne til § 9 fremgår det, at »det ikke generelt kan udelukkes, at der kan være en særlig begrundelse for særlige krav om, at kommunikation skal foregå i fysisk form«, men i bemærkningerne til § 7 lægges der vægt på, at »tilsluttede myndigheder så vidt muligt sender post til tilsluttede personer og juridiske enheder i Offentlig Digital Post, medmindre andet følger af anden lovgivning.«

Det fremgår ikke, om man vil kunne undtage bestemte typer dokumenter, som modtageren har brug for at modtage på papir, såsom beviser, attester og lignende.

Styrelsen vil gerne gøre opmærksom på, at der er visse begrænsninger i styrelsens muligheder for at anvende Offentlig Digital Post i forbindelse med vurderinger af udenlandske uddannelser og afgørelser om anerkendelse af udenlandske lærer kvalifikationer, selv om det ikke direkte står i lovgivningen af vurderingerne hhv. afgørelserne skal udstedes på papir.

I et business case-notat om digitalisering af vurderingsansøgninger har styrelsen følgende overvejelser om, at e-mails ikke er en egnet form for udstedelse af vurderinger til borgere, og det samme gør sig, så vidt styrelsen kan se, gældende for meddelelser til borgerens digitale postkasse:

»Det anses ikke for formålstjenligt at indføre mulighed for udstedelse af vurderinger i elektronisk form. Det skyldes, at vurderingen er ikke blot en meddelelse til ansøgeren: Ansøgeren skal i de fleste tilfælde kunne benytte vurderingsdokumentet på samme måde som et eksamensbevis, f.eks. som dokumentation i forbindelse med en jobansøgning eller ansættelse.

En e-mail med digital signatur ville være vanskelig eller umulig at give videre, og hvis vurderingen ikke blev udstedt som et autentisk dokument, måtte man give en anden mulighed for at få bekræftet vurderingens ægthed. Det kunne være i form af et register, hvor man kan slå personens vurdering op, men det vil næppe være acceptabelt at offentliggøre personlige uddannelsesoplysninger og styrelsens vurdering af dem. Sundhedsstyrelsen har ganske vist et autorisationsregister, hvor alle kan slå læger osv. op og se deres status, men det er begrundet med særlige hensyn til sikring af den offentlige sundhed. Derfor ville man skulle begrænse adgangen til registeroplysningerne, f.eks. ved hjælp af en adgangskode, som uddannelsesindehaveren får og kan give til andre, men det ville sandsynligvis hæmme brugen af vurderingerne, hvis indehaverne skulle have arbejdsgivere eller andre til at logge ind for at kunne se eller få bekræftet vurderingsoplysningerne.

På den baggrund må udstedelse af vurderingen i form af et papirdokument som hidtil betragtes som det enkleste for alle parter.«

Kontakt UI: Morten Andersen, tlf. 7231 8595, mora@ubst.dk (vedr. NemID) og Finn Kjeller Johansen, tlf. 7231 8870, fkjo@iu.dk (vedr. vurdering af udenlandske kvalifikationer).

Med venlig hilsen

Jesper Schaumburg-Müller
Chefkonsulent

**Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser**

Side 3/3

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

Sendt til bil@digst.dk

Dato: 10. februar 2012
Enhed: Kommunaljura
Sagsbeh.: DEPSDY
Sags nr.: 1201308
Dok nr.: 816373

Høring vedrørende lovforslag om Offentlig Digital Post

Digitaliseringsstyrelsen har ved e-mail af 27. januar 2012 fremsendt forslag til lov om Offentlig Digital Post i høring med frist til den 10. februar 2012 for afgivelse af bemærkninger.

I den anledning skal Økonomi- og Indenrigsministeriet bemærke følgende:

1. Lovforslagets § 3, nr. 1, affattes således:

"Følgende fysiske og juridiske personer skal tilsluttes Offentlig Digital Post:

1) Fysiske personer, der er 15 år eller derover, som er folkeregistreret i CPR med bopælsadresse i Danmark, jf. § 6, stk. 1 og 2, i lov om Det Centrale Personregister"

2. I § 4, stk. 1, er det angivet, at fysiske personer og juridiske enheder, der ikke obligatorisk er tilsluttet offentlig Digital Post, kan tilslutte sig postløsningen, hvis de opfylder betingelserne herfor. Det er ikke angivet i bestemmelsen, hvilke betingelser der skal være opfyldt. Det bør angives udtrykkeligt.

3. I de almindelige bemærkninger, Indledningen, 5. afsnit, fremgår, at "borgere, der er 15 år eller derover og har et CPR-nummer og ikke er udrejst af Danmark...". Det anførte bør ændres til: "borgere, der er 15 år eller derover og er registreret i CPR med bopæl eller fast opholdssted i Danmark. I samme afsnit skal teksten "er registreret som udrejst af Danmark" ændres til: "er registreret i CPR som udrejst af Danmark" og teksten "bliver registreret som udrejst af Danmark" ændres til: "bliver registreret som udrejst i CPR".

4. I de almindelige bemærkninger, 4.4.1., 1. afsnit, ændres 1. punktum til "Det foreslås, at fysiske personer, der er 15 år eller derover, som er registreret i CPR med bopæl eller fast opholdssted i Danmark, samt". I sidste punktum i 1. afsnit ændres "tildeling af CPR-" til: "bopælsregistrering i CPR".

5. I de almindelige bemærkninger, 4.4.3., øverst side 18 ændres "tildelt et CPR-nr." til "registreret med bopæl eller fast opholdssted i CPR".

6. I de specielle bemærkninger til § 3, 3. afsnit, ændres "1) Personer, der er 15 år eller derover, og som er tildelt et personnummer efter lov om Det Centrale

Personregister og er folkeregistreret i Danmark" til: "1) Personer, der er 15 år og derover, og som er registreret i Det Centrale Personregister med bopæl eller fast opholdssted i Danmark".

I afsnittet efter ændres "folkeregistrering" til: "registreret i CPR med bopæl eller fast opholdssted" og efter "udrejst" tilføjes: "i CPR".

5. og 6. afsnit udgår og erstattes af følgende:

"Folkeregistrering med bopæl eller fast opholdssted her i landet finder sted på grundlag af fødsel, tilflytning fra udlandet eller senere folkeregistrering med bopæl eller fast opholdssted her for så vidt angår personer, som er registreret uden fast bopæl eller som forsvundne i CPR, jf. CPR-lovens § 6, stk. 4 og 5. Efter § 6, stk. 1 og 2, i lov om Det Centrale Personregister (lovbekendtgørelse nr. 878 af 14. september 2006) gælder følgende om kommunalbestyrelsernes registrering af bopæl henholdsvis fast opholdssted:

Kommunalbestyrelsen skal i CPR registrere enhver på dennes bopæl i kommunen, hvis vedkommende efter kapitel 4-6 skal være registreret her i landet. Ved bopæl forstås det sted (bolig) hvor en person regelmæssigt sover, når denne ikke er midlertidigt fraværende på grund af ferie, forretningsrejse, sygdom eller lignende, og hvor denne har sine ejendele.

Kommunalbestyrelsen skal registrere den, der ingen bopæl har, på vedkommendes faste opholdssted i kommunen uanset dets karakter. For at opholdsstedet kan anses for fast, skal opholdet have en vis varighed, hvorunder opholdsstedet ikke bevæges, jf. CPR-lovens § 9.

Personer, der ikke er folkeregistreret i CPR med bopæl eller fast opholdssted her i landet, er ikke omfattet af den obligatoriske tilslutning. Det indebærer bl.a., at borgere, der er registreret uden fast bopæl i CPR, f.eks. hjemløse, ikke er omfattet af den obligatoriske tilslutning. Såfremt en hjemløs senere folkeregistreres i CPR med bopæl på en bestemt adresse, vil den pågældende blive omfattet af den obligatoriske tilslutning."

I de specielle bemærkninger til § 4, 2. afsnit, anføres, at frivillig tilslutning forudsætter, at vedkommende person har et personnummer. Det bør præciseres i bemærkningerne, om det anførte gælder personnummer tildelt på grundlag af folkeregistrering eller tillige personnummer tildelt på andet grundlag, f.eks. skattepersonnumre.

I de specielle bemærkninger til § 5, 6. afsnit, ændres "folkeregistreret" til "bopælsregistreret i CPR".

De specielle bemærkninger til § 13 bør ændres, idet den obligatoriske tilslutning er afgrænset til personer, der er registreret med bopæl eller fast opholdssted her i landet. Herudover kan tilføjes de allerede nævnte problemer med at få NemID. I den forbindelse bemærkes, at "centrale" i 4. linje skal

ændres til: "Centrale", "cpr-nummer" ændres til: personnummer". Sætningen "For Grønlands vedkommende" ændres til "For Grønlands vedkommende er lov om Det Centrale Personregister sat i kraft ved kongelig anordning nr. 1198 af 29. november 2006 om ikrafttræden for Grønland af lov om Det Centrale Personregister. Der er ikke principielle hindringer for, at borgere bosat i Grønland kan få udstedt den offentlige digitale signatur NemID."

I sidste afsnit om frivillig tilslutning bør der redegøres nærmere for, hvilke betingelser, der skal være opfyldt, for at frivillig tilslutning kan finde sted.

Med venlig hilsen

Stine Dyhr Vestergaard

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

bil@digst.dk

10. februar 2012

Bemærkninger til høring over udkast forslag til lov om Offentlig Digital Post.

Indledningsvist skal Rådet for Socialt Udsatte bemærke, at Rådet ikke optræder på høringslisten. Rådet for Socialt Udsatte er nedsat af regeringen med bl.a. det mandat at være talerør for socialt udsatte mennesker.

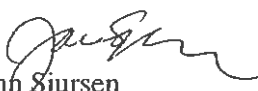
Mange socialt udsatte mennesker har svært ved at benytte digitale løsninger, da de ikke har adgang til computer eller ikke mestrer at bruge de digitale løsninger - herunder de helt elementære ting som at huske adgangskoder og holde styr på koderne til digital signatur.

Rådet skal i den forbindelse opfordre til, at der også i informationsarbejdet rettes opmærksomhed på information målrettet socialt udsatte samt personale og frivillige, som arbejder i tilbud, der hjælper socialt udsatte mennesker. Informationen bør også omfatte fritagelsesmulighederne og sigte på at skabe tryghed om de nye løsninger.

Rådet forudsætter, at socialt udsatte mennesker, dvs. mennesker der har flere ofte store sociale vanskeligheder vil være omfattet af fritagelsesbestemmelsen.

Afslutningsvist skal Rådet for Socialt Udsatte bemærke, at overgangen til digitale løsninger og borgernes pligt til som udgangspunkt at bruge de digitale løsninger spreder meget usikkerhed både blandt brugere og de personer, der er tæt på brugerne. I den relation skal Rådet opfordre til, at det eksplicit formuleres som målsætning, at overgangen til digitale løsninger ikke må resultere i, at borgere med særligt behov mister sociale ydelser mv.

Med venlig hilsen


Janne Sjørnsen
Formand



Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 4704

Fax. 3392 9205

www.udsatte.dk

E-mail: post@udsatte.dk

OKJ J.nr.

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

10.02.2012

bil@digst.dk

Høring over udkast forslag til lov om Offentlig Digital Post.

Bemærkninger fra SAND – De Hjemløses Landsorganisation

Indledningsvis skal vi bemærke, at vi naturligvis generelt accepterer den digitaliseringsproces, der i relation til normal befolkningen, er et nødvendigt led i den almindelige samfundsudvikling.

Vi kan også se, at der er tilkendegivelser i forbindelse med lovforslaget om hensyn til borgere med særlige behov. Det er vi tilfredse med, men det er desværre ikke nok med positive hensigtserklæringer. Efter vor opfattelse bør der allerede i lovgivningsprocessen indskrives reelle og konkrete tiltag, for at undgå skadevirkninger for omtalte målgruppe.

I forbindelse med andre lovforslag i den aktuelle digitaliseringsproces, har vi tilsvarende tilkendegivet, at der i den gruppe af nuværende og tidligere hjemløse vi repræsenterer, er mange der har svært ved at benytte digitale løsninger.

Ofte har denne gruppe meget svært ved at skaffe sig funktionel adgang til PC'ere og de har ikke den nødvendige viden og evne til at anvende digitale løsninger. De få, der har fået en digital signatur eller NEM ID – mister ofte denne i forbindelse med deres livsform / livsbetingelser.

Det er SANDs opfattelse, at der her ved overgangen til digitale løsninger og med forslaget om borgernes pligt til - som udgangspunkt - at bruge de digitale løsninger, allerede nu er spredt meget usikkerhed, både blandt brugere og brugerorganisationer.

Vi skal derfor opfordre til, at det konkret i lovgivningen præciseres, at overgangen til digitale løsninger ikke må resultere i, at borgere med særlige behov mister sociale ydelser eller på anden måde straffes.

SAND skal derfor opfordre til, at der også i informationsarbejdet rettes opmærksomhed på information målrettet socialt udsatte og personale og frivillige, som arbejder i tilbud, der hjælper socialt udsatte mennesker. Informationen bør også omfatte fritagelsesmulighederne og sigte på at skabe tryghed om de nye løsninger.

SAND forudsætter, at hjemløse og tidligere hjemløse, der ikke kan anvende digitale løsninger vil være omfattet af fritagelsesbestemmelsen.

SAND stiller sig naturligvis til rådighed med viden og inspiration i den videre proces

Sluttelig skal vi bemærke, at vi har fremsendt tilsvarende ordlyd i forbindelse med: *Udkast forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister m.fl.(overgang til obligatorisk digital selvbetjening for borgere for så vidt angår meddelelse om flytning mv., da der - efter vor opfattelse - er tale om en helt tilsvarende problemstilling.*

Med venlig hilsen

Ole Skou

Socialjurist

De hjemløses landsorganisation
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S.

Telf +45 8993 7060
Mob +45 4073 3537
Mail: os@sandudvalg.dk



Til: TRM Anette Inoue (Sagsbehandler, Center for Erhverv og Analyse)
Cc: Finn Thestrup, min@trafikstyrelsen.dk
Fra: Trafikstyrelsen [info@trafikstyrelsen.dk]
Emne: VS:Høring over lovforslag om Offentlig Digital Post - journal nr. 2012-435
Sendt: 08-02-2012 14:38:34

Til TRM

Vedr. Høring over lovforslag om Offentlig Digital Post (Id nr.: 212192) - Journal 2012-435

Trafikstyrelsen har - såfremt markeringen af, hvilke personer eller juridiske enheder som jf. § 5, er fritaget for den obligatoriske tilslutning, automatisk bliver meddelt myndighederne - kun følgende kommentar:

Trafikstyrelsen udsender fysiske nummererede tilladelsesdokumenter til transportvirksomheder, som lovgivningen stiller krav om, skal være i køretøjet, ligesom styrelsen udsteder personlige certifikater til f. eks. personale på luftfartøjer, som lovgivningen stiller krav om, fysisk skal medbringes under udøvelse af erhvervet. Denne form for udsending vil fortsat ske med normal post.

Venlig hilsen

Henning L. Kristensen
Chefkonsulent

Trafikstyrelsen
Danish Transport Authority
Edvard Thomsens Vej 14
DK-2300 København S
Tlf.: +45 72218800
Mobil: +45 41780089
e-mail: hekr@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: TRM Anette Inoue [mailto:ai@TRM.dk]
Sendt: 6. februar 2012 10:10
Til: Min

Emne: Til TS mhp. bemærkninger vedr. Høring over lovforslag om Offentlig Digital Post (Id nr.: 212192)

Til TS mhp. evt. bemærkninger vedr. høring over lovforslag om Offentlig Digital Post. Frist 8/2-12 til bhb@trm.dk og erhv@trm.dk , journalnummer 2012-435, bedes venligst anført ved svar.

Venlig hilsen

Anette Inoue
Kontorfuldmægtig

Transportministeriet
Ministry of Transport
Center for Erhverv og Analyse
Frederiksholms Kanal 27 F

Telefon + 45 41712726
ai@trm.dk
www.trm.dk



Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
www.aeldremobiliseringen.dk

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

09.02.2012

Att.: Bine Larsen, bil@digst.dk

Høring over udkast til lov om Offentlig Digital Post

Ældremobiliseringen har ved mail af 27. januar 2012 modtaget ovennævnte lovudkast til høring med anmodning om bemærkninger senest d. 10. februar 2012.

Set i lyset af vigtigheden af en så gennemgribende ændring af kommunikationen i samfundet og de øvrige lovforslag, der er sendt i høring, finder Ældremobiliseringen, at høringsfristen er meget kort - til skade for retssikkerheden.

Generelt er Ældremobiliseringen meget positiv overfor de muligheder, der er ved brug af digitale løsninger, og vi ved via vores store frivillige arbejde i datastuerne, at mange ældre både kan og vil bruge teknologien. Vi er imidlertid også meget opmærksomme på de problemer, som gruppen af borgere med dårlige it-kompetencer og/eller handicap har, og som forhindrer dem i at anvende de nye teknologier. Det er vores holdning, at det skal være op til brugerne selv, om de vil anvende de digitale løsninger/muligheder, hvilket vi også tilkendegav i vores hørings svar af 12. december 2011 vedr. Høring vedrørende Forslag til Lov om sagsbehandling og administration i Udbetaling Danmark m.fl.

Ældremobiliseringen finder det ærgerligt, at Offentlig Digital Post på den foreslåede måde bliver trukket ned over hovedet på borgerne, og derved for nogle bliver noget negativt, og noget der blot skal skabe besparelser, i stedet for at fokusere på de muligheder, systemet giver. Af lovforslagets bemærkninger fremgår, at 4,2 mio. af befolkningen er over 15 år, og at næsten 3 mio. har en aktivitet NemId, der kan anvendes til offentlig tjeneste. Det tyder således på, at borgerne gerne vil bruge digitale løsninger.

Ældremobiliseringen skal dog advare mod, at man fokuserer så meget på statistikken, da den som bekendt kan læses på flere måder. Af bemærkningerne fremgår, at 71% af aldersgruppen 60-74 år har været på internettet inden for de seneste 3 mdr. (det fremgår ikke, om Seniorsurfagen lå inden for dette interval), men hvordan ser tallene ud for de ca. 390.000 personer over 74 år, der jo stadig er en del af samfundet?

CVR 26 13 90 31 Bank 53 01-09 12 356 Giro 16 89 14 36

Af Danmarks Statistiks tal fra 2011 fremgår, at 84% af de 85-89 årige ikke har adgang til internettet.

Generelt mangler Ældremobiliseringen en vurdering fx fra Ombudsmanden af de forvaltningsretslige aspekter, der er i, at man ikke alene kræver skriftlighed, men nu også en bestemt form for skriftlighed af borgeren, og således forlader det hidtil gældende princip om, at der som hovedregel ikke er forkrav til borgernes henvendelse til det offentlige.

Der lægges i lovforslaget op til, at loven skal træde i kraft d. 1. juli 2012, dog er der i §12, stk. 2 indsat en mulighed for, at ikrafttrædelsen - hvor man vil tvinge borgerne til at bruge den digitale post - først sættes i kraft senere, og eksempelvis i flere tempi for så vidt angår virksomheder og privat personer. Der er i det fremsendte ikke taget højde for, at store grupper af fx de ældste ældre, svage og udsatte grupper ikke pt. har uddannelsesmæssig baggrund for at håndtere det digitale post-system.

Ældremobiliseringen skal på det kraftigste anbefale, at man afsætter meget længere tid til at motivere og informere om de muligheder, der er i det nye system, ligesom der bør være rimelig tid til, at folk kan anskaffe og lære at bruge it systemerne.

Ældremobiliseringens datastuenetværk består af 171 datastuer, hvor frivillige gerne stiller deres viden og kapacitet til rådighed for andre ældre. Men selv med de mere end 30.000 kursusdage Ældremobiliseringen i dag stiller til rådighed for lokalsamfundet sammen med bibliotekerne, borger-service og andre organisationers indsats og tilbud, vil det være vanskeligt at nå at få alle potentielle ældre medborgere uddannet til at kunne modtage digital post inden 1. juli 2012.

For at øge kapaciteten for at hjælpe svage borgere bør der derfor tilføres øgede ressourcer til området.

Vedr. en eventuel ikrafttræden bør der koordineres med anden relevant lovgivning og de forskellige services udfærdigelse, se fx udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, lov om dag-, fritids- og klubtilbud m. v. til børn og unge, lov om folkeskolen og sundhedsloven. (Overgang til obligatorisk digital selvbetjening), hvor det bl.a. fremgår, at en fælles offentlig partsrepræsentationsløsning først er klar ultimo 2012.

Ad forslagets §5 og alm. bemærkninger pkt. 4.4.3.1 vedr. fritagelse:

Ældremobiliseringen finder det positivt, at der trods alt ved indførelsen af den tvungne ordning lægges op til, at personer der ikke har adgang til computere, har kognitiv funktionsnedsættelse, fysisk funktionsnedsættelse eller sproglige barrierer efter ansøgning til kommunen vil være berettiget til en fritagelse. Denne undtagelsesmulighed bør efter Ældremobiliseringens opfattelse udstrækkes til også at gælde personer, der efter lovens eventuelle vedtagelse kommer i en situation som ovenfor beskrevet. Vi finder det uheldigt, at de personer skal igennem en egentlig vurdering, og at de såfremt de får afslag, ikke kan anke. Som minimum bør der indsættes en ankemulighed.

Af bemærkningerne fremgår, at man vurderer, at mange – især ældre borgere- vil give deres børn læseadgang. Det er en mulighed for de, der har pårørende, hvilket alle jo ikke har, men samtidigt fratager man den ældre, der hidtil har kunnet klare sig selv, ved at forholde sig til de skrivelser de har modtaget – helt op til fordøren, hvis de er heldige, muligheden for at klare sig selv. Det synes Ældremobiliseringen strider mod idéen om, at vi skal klare os selv længst muligt!

Vedr. §10 og alm. bemærkninger pkt. 2.6

Det fremgår af bemærkningerne, at en klage for at være rettidig kommet frem, skal være indgivet senest den sidste klagedag inden kontortids ophør. Ældremobiliseringen skal pege på, at "kontortids ophør" er for uklart, ikke mindst set i lyset af udviklingen væk fra personlig henvendelse i myndighedernes åbningstid, fleksibel arbejdstid og indførelsen af 24-timers selvbetjeningsløsninger. Vi skal derfor foreslå, at man fastsætter et konkret klokkeslæt.

I øvrigt finder vi det uhensigtsmæssigt, at der opereres med forskellige tidspunkter for, hvornår en meddelelse er kommet frem, se Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, lov om dag-, fritids- og klubtilbud m. v. til børn og unge, lov om folkeskolen og sundhedsloven. (Overgang til obligatorisk digital selvbetjening), om samme.

Vedr.alm. bemærkninger pkt. 3

At al post med det offentlige nu ligger et sted, gør samfundet sårbart, hvis systemerne ikke virker, hvad enten det drejer sig om fejl eller bevidste handlinger, som fx hackning.

Ældremobiliseringen skal pege på, at det er meget vigtigt, at man i forbindelse med den fællesoffentlige postløsning sørger for, at systemerne kan "snakke med" såvel gamle som nye programmer, fx har Virk.dk problemer i forhold til explorer 9,0.

Ad §10, samt alm. Bemærkninger 4.4.1

Retsvirkningerne følger af lovudkastets §10, og meddelelsen anses for kommet frem på det tidspunkt, hvor meddelelsen er tilgængelig for adressaten i postløsningen.

Af bemærkningerne fremgår, at når en person er tilsluttet, men ikke har været logget ind på postløsningen, vil posten blive placeret i en sikker postkasse vedr. pågældende person. Det er borgeren selv, der bærer risikoen for at gøre sig bekendt med indholdet af postkassen.

Ældremobiliseringen vil i den anledning foreslå, at der i en overgangsordning etableres et system, hvor borgeren pr. alm. post o.l. efter fx 14 dage varsles om, at der ligger umodtagen post til pågældende. En service, der vil hjælpe utrænede borgere til at tage systemet til sig.

Ad alm. Bemærkninger 7

Det kan undre, at man i forbindelse med beregningen af de økonomiske konsekvenser helt undlader at kommentere, at lovforslaget vil have økonomiske konsekvenser for borgerne. Som med ændring af postloven medfører statens ønsker om besparelser åbenlyse udgifter for den enkelte borger.

"Teknologi brugt med omtanke er sund fornuft", og derfor støtter Ældremobiliseringen udviklingen og brugen af digitale løsninger, men kun når det sker på frivilligt basis.

Med venlig hilsen

Jørgen Andreasen
Næstformand i Ældremobiliseringen

9. februar 2012
Isl

Høring over udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar og fremsender hermed vores bemærkninger til ovenfor nævnte udkast.

I Ældre Sagen ser vi et potentiale i den øgede digitalisering. De digitale løsninger kan give bedre service og gøre det offentlige lettere tilgængeligt for borgerne. Vi er enige i, at det digitale potentiale bør udnyttes, både for at forbedre servicen for borgerne og for at opnå besparelse. Det stiller nogle krav til det ovennævnte lovforslag.

- *Lovforslaget bør ændres så finansministeren skal fastsætte regler for fritagelse om tilslutning*
- *Læseadgangen skal kunne differentieres*
- *Borgere skal modtage en kvittering, når de har sendt brev via den digitale postkasse*
- *Retsvirkningerne efter § 10 skal ikke træde i kraft før obligatorisk tilslutning efter § 3.*
- *Når der anvendes statistik som baggrund for et lovforslag, skal statistikken anvendes for alle aldersgrupper, der er omfattet af undersøgelsen*

Ældre Sagen hilser det velkomment, at fuld indfasning svarer til, at 65% af personkredsen anvender den digitale postkasse. Vi hilser det endvidere velkomment, at det er muligt at blive fritaget for tilslutning ved en erklæring, om at man ikke er i stand til at modtage digital post

Indledning

I Danmark er der mere end en halv million borgere mellem 16 og 89 år, som aldrig har brugt internettet. Heraf er ca. 75% over 65 år. For Ældre Sagen er det afgørende, at den del af borgerne forsat får en værdig og lige behandling.

Et hovedformål med lovforslaget er automatisk og obligatorisk tilslutning af borgere og virksomheder til digital post. Ifølge bemærkningerne forstås ved fuld indfasning, at 65% af alle borgere og virksomheder kan modtage breve fra det offentlige via den digi-



tale postkasse. Ældre Sagen hilser det velkomment, at der er tale om 65%, da det ikke vil være praktisk gennemførligt med 100% set i lyset af, at over 400.000 personer over 65 år ikke har adgang til internettet i hjemmet jf. undersøgelse fra Danmarks Statistik fra 2011.

Danskernes it-parathed

Efter Ældre Sagens opfattelse er oplysningerne i bemærkningerne om danskernes it-parathed vildledende. Det er korrekt, at Danmarks Statistiks undersøgelse af befolkningens brug af internet viser, at 90 pct. af de 16-74-årige har anvendt internet de seneste 3 måneder. Danmarks Statistiks undersøgelse dækker imidlertid befolkningen i alderen 16-89. For de 75-89-årige, som ikke omtales i bemærkningerne, er billedet et helt andet. Her har kun 30 pct. brugt internet indenfor 3 måneder. Denne gruppe er altså på ingen måde i nærheden af det billede af it-paratheden, der tegnes i bemærkningerne. Når det anføres, at 71 pct. af de 60-74-årige har været på nettet inden for 3 måneder, skjuler det tilsvarende, at andelen kun er 53 pct. for de 70-74-årige. Danmarks Statistiks undersøgelse viser, at 44 pct. af de 65-89-årige aldrig har brugt internet, mens det kun er 4 pct. af de 16-64-årige, der har svaret, at de aldrig har brugt internet.

Ældre Sagen finder det uheldigt, at der udrulles en plan for obligatorisk digital selvbetjening, uden at der tilsyneladende foreligger en vurdering af, hvordan antallet af ikke-digitale vil udvikle sig i de kommende år.

Efter Ældre Sagens opfattelse bør der samles flere oplysninger om specielt den ikke-digitale del af befolkningen. Danmarks Statistiks undersøgelse af befolkningens anvendelse af internet giver mange vigtige oplysninger, men det er primært en undersøgelse af brugen af internet. Det er kun en meget begrænset del af spørgsmålene, der vedrører de ikke-digitale. Hvis udbredelsen af digitale løsninger skal gælde hele befolkningen, er det nødvendigt med bedre viden om den del, der ikke anvender digitale løsninger. Med det besparelspotentiale, der ligger i digitalisering, bør der rigeligt være midler til en mere grundig undersøgelse af den gruppe, der risikerer, at betale prisen for digitaliseringen ved at blive udelukket fra kommunikation med det offentlige.

Set i lyset af statistikken bør § 5 stk. 1 ændres således, at det bestemmes, at finansministeren "skal" fastsætte regler om fritagelse af fysiske personer fra tilslutning til den offentlig digitale postkasse. Det fremgår af bemærkningerne, at der vil blive udstedt en bekendtgørelse om muligheden for fritagelse af personer og virksomheder. Dette stemmer bedre overens med et "skal" i stedet for "kan" i § 5 stk. 1.

Grunden til at Ældre Sagen finder det væsentligt, at der står "skal" i stedet for "kan" er, at det med loven bliver muligt for det offentlige at sende alle former for meddelelser herunder afgørelser til borgerne. Det er derfor retssikkerhedsmæssigt meget væsentligt, at der bliver fastsat nogle konkrete regler for fritagelse, så man ikke risikerer, at nogle bliver afskåret fra at læse meddelelserne fra det offentlige, fordi de ikke kan anvende den digitale postkasse.



Derfor bør der også altid i særlovgivning være bestemmelser om mulighed for fritagelser for at modtage digital post, da bemyndigelsen i § 5 stk. 1 ikke gælder for særlovgivning.

Obligatorisk digital postkasse

Hovedreglen er, at alle skal have en digital postkasse, og at dette som udgangspunkt ikke kan fraviges med mindre, der foreligger særlige omstændigheder. Men det fremgår også af bemærkningerne, at det ikke er obligatorisk for myndighederne at bruge den digitale postkasse. Det begrundes med nogle udbudsretlige regler. Men som følge heraf må den offentlige myndighed være særlig opmærksom på at oplyse borgere om, at myndigheden kan kommunikere både ved digital og almindelig post. Det fremgår af bemærkningerne, at det er borgerne, der skal være særlig opmærksom herpå, men vi mener, det må være myndighedens pligt at oplyse herom.

Det fremgår af bemærkningerne, at alle borgere op til ikrafttrædelsesdatoen modtager personlig underretning om den obligatoriske tilslutning. Dette er positivt, da der ligger en rigtig stort oplysnings- og vejledningsopgave foran det offentlige, inden ikrafttræden kan ske. Der bør ved den personlige underretning også gives oplysning om muligheden for at blive fritaget fra den obligatoriske tilslutning herunder hvilke betingelser, der skal være opfyldt herfor. Der bør også informeres tydeligt om, at det er borgerens eget ansvar at tilslutte sig og tjekke sin postkasse, så ingen tror, at de er fritaget, så længe de ikke har tilsluttet sig en digital postkasse.

Det bemærkes i bemærkningerne, at der for de offentlige myndigheder vil være en omstillingsperiode, der betyder, at mange it-systemer skal gøres klar til at kunne sende meddelelser digitalt. Det bør være en forudsætning for lovens ikrafttræden, at disse it-systemer virker.

Ifølge bemærkningerne er forudsætningen for at få adgang til den digitale postkasse, at borgeren har NemID. Dette kræver, at der findes en løsning for de borgere, der ønsker at gøre brug af den digitale postkasse, men ikke kan få NemID. Ældre Sagen har set eksempler på, at ældre ikke kunne få NemID, fordi de ikke havde pas eller kørekort, da de ikke kunne bevæge sig udenfor deres hjem. Derved kunne de ikke få en NemID via deres computer og heller ikke møde op i borgerservice med diverse personlige papirer.

Undtagelser

Ældre Sagen hilser det som tidligere nævnt velkomment, at der ved fuld indfasning menes, at 65% borgere kan modtage digital post. Det fremgår af bemærkningerne, at der skal være mulighed for fritagelse pga. generelle forhold og konkrete forhold.

Vi støtter, at det foreslås, at man konkret kan fritages ved at indgive en erklæring under strafansvar om, at man er hindret i at modtage sin post fra det offentlige digitalt. Det er positivt, at det fremgår, at der ikke vil ske en egentlig prøvelse af erklæringens rigtighed, men at det vil blive lagt til grund, når en borger erklærer at være ude af stand til at modtage digital post. Det bør dog præciseres i selve lovteksten, idet man



får det indtryk af § 5 stk. 1, 2. pkt., at der skal ske en form for visitation for at blive fritaget.

Ældre Sagen støtter endvidere, at en afgørelse om fritagelse ikke er omfattet af bestemmelsen i § 5 stk. 2, men det bør præciseres, hvem man kan klage til over en afgørelse om, at man ikke kan fritages fra den obligatoriske tilslutning.

Det fremgår af bemærkningerne, at hindringer, der kan begrunde en fritagelse, kan være, at man ikke har adgang til computer. Set i lyset af at over 400.000 personer over 65 år ikke har adgang til internettet i hjemmet, hilser vi det velkomment, at dette er nævnt som et eksempel. Det bør dog præciseres, hvad man mener med "ikke adgang til computer". Ældre Sagen har flere gange i forbindelse med den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi hørt omtalt, at man kan tage på biblioteket eller borgerservice for at anvende internet der. Men med "adgang til computer" bør menes, at man ikke har computer i hjemmet, da det ikke kan være rimeligt, at man skal tage på biblioteket eller i borgerservice jævnligt for at tjekke sin digitale postkasse.

Der er også muligt at blive fritaget af en generel grund fx at man bor i et område, hvor der er begrænset adgang til internet, hvilket Ældre Sagen finder positivt.

Læseadgang

Nogle borgere vil være nødsaget til at bede andre om hjælp til at anvende den digitale postkasse. Det er derfor en god ide, at der gives læseadgang for andre. Og det er også positivt, at man kan læse men ikke slette eller sende post fra fuldmagtsgiverens digitale postkasse, men at man skal anvende sin egen postkasse og navn til at besvare en henvendelse. Det er vigtigt, at man kan følge, hvem der har handlet på ens vegne.

Postkasseløsningen skal efter Ældre Sagens opfattelse udformes således, at det er muligt at differentiere læseadgangen, således at der kan gives forskellige læseadgang til forskellige personer, hvis man fx kun ønsker, at en bestemt person kan læse breve af en bestemt art. Ligesom det skal være muligt at modtage post og give læseadgang til nogle områder, men fritages for at modtage digital post på andre områder, fx hvis man ønsker at lade sine børn hjælpe med boligstøtte- eller folkepensionssager, men ikke ønsker at give sine børn adgang til breve fra lægen eller andre.

Alternativet til at man ikke udformer postløsningen, så der er differentierede muligheder, er, at borgeren vælger at blive fritaget for at modtage digital post, hvis denne ikke kan anvende den digitale postkasse selv.

Retsvirkning

Et af hovedformålene med loven er også at sidestille retsvirkningerne af digital kommunikation, med meddelelser sendt med almindelig post. En meddelelse anses således som kommet frem, når den er sendt til den digitale postkasse.



Det fremgår af bemærkningerne, at beregning af frister skal ske på samme måde som hidtil, således at man fx skal sende en klage senest den sidste klagedag inden kontortids ophør. Dette virker forældet, når man pålægger borgerne at være digitale og dermed for nogen gør kontakten til det offentlige lettere og mere tilgængeligt. Man bør her følge bemærkningerne i lovforslaget om samleloven omkring digitalisering af bl.a. flyttemeddelelser. Her står det anført, at såfremt en myndighed har behov for at gøre sig bekendt med en meddelelse inden eksempelvis kontortids ophør, må der fastsættes en tidsfrist, der indeholder såvel en dato som et præcist klokkeslæt.

Borgerne skal modtage en kvittering, når de sender meddelelse til det offentlige via den digitale postkasse. Herved sikres det, at borgeren kan bevise, at en meddelelse er sendt frem rettidigt, hvis der efterfølgende sker nedbrud af systemet, som borgeren ikke har indflydelse på.

Ikrafttrædelsestidspunkt

Det fremgår af lovforslaget, at loven træder i kraft 1. juli 2012, men at tidspunktet for obligatorisk tilslutning fastsættes efter forhandling mellem finansministeren og erhvervs- og vækstministeren.

Det kan ikke være rigtigt, at § 10 om retsvirkningerne træder i kraft før § 3 om obligatorisk tilslutning. Så længe en borger kan vælge ikke at have en digital postkasse, skal myndigheden ikke have mulighed for at sende afgørelser til borgeren digitalt med den af § 10 følgende virkning. Dette vil medføre en risiko for, at borgeren ikke bliver bekendt med en afgørelse inden klagefristens udløb.

Ældre Sagen bemærker, at det fremgår af lovforslaget om samleloven om digitalisering af bl.a. flyttemeddelelser, at borgere skal have en digital postkasse ved udgangen af 2014. Kan det herudfra udledes, at den obligatoriske tilslutning i relation til den digitale postkasse senest skal ske ved udgangen af 2014?

Økonomi

Ældre Sagen bemærker, at der kun omtales økonomiske konsekvenser for det offentlige og for virksomhederne. For borgerne omtales kun de administrative konsekvenser. For den del af borgerne, der ikke i dag har PC og internet forbindelse, vil kravet om digital kommunikation imidlertid betyde en stor udgift, dels til anskaffelse af PC og internetforbindelse, dels til løbende vedligeholdelse, idet denne gruppe antagelig kun i mindre grad vil være i stand til at foretage opdateringer og rette fejl.

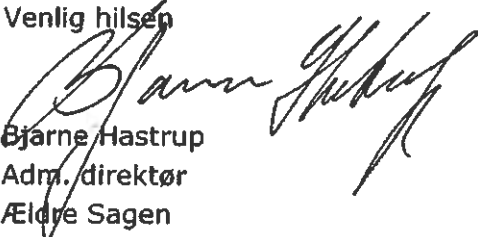
Af beregninger, foretaget af Danmarks Statistik for Ældre Sagen, fremgår det, at de 65-89-årige, der har adgang til internettet, har ca. 50% højere bruttoindkomst end de, der ikke har adgang til internet i hjemmet. De ekstra udgifter som borgere, der ikke har PC i dag vil få som følge af lovforslaget, skal ses i forhold til disse beregninger.

Efter Ældre Sagens opfattelse er det mest realistisk, at antage, at flertallet af de borgere, der ikke anvender internet i dag, kun vil komme til at anvende digitale løsninger,



hvis de har adgang til internet i hjemmet. Tallene fra Danmarks Statistik viser nemlig, at det kun er 2 % af den del af befolkningen, der allerede anvender internet, der kun anvender det udenfor hjemmet.

Venlig hilsen


Bjarne Hastrup
Adm. direktør
Ældre Sagen



Digitaliseringsstyrelsen
E-mailes til bit@digst.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 10/2-2012
J.NR.
540.10/26693/SWG

Høring over udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post

Digitaliseringsstyrelsen har ved e-mail af 27. januar 2012 anmodet om at modtage Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Med lovforslaget udmøntes dele af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Formålet med lovforslaget er dels at fastlægge retsvirkningen af anvendelse af den offentlige digitale postløsning og dels at gøre det obligatorisk for borgere og virksomheder at blive tilsluttet digital post.

Det fremgår af lovforslaget, at hovedreglen er, at fysiske personer, der er 15 år eller derover, har et CPR-nummer og er folkeregistreret i Danmark, samt juridiske personer, der har et CVR-nummer, automatisk og obligatorisk tilsluttes Offentlig Digital Post.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at finansministeren og erhvervs- og vækstministeren bemyndiges til at fastsætte regler, der generelt undtager visse grupper efter objektive kriterier fra den obligatoriske tilslutning. Sådanne generelle undtagelser kan komme på tale for personer, der bor i områder, hvor der er begrænset adgang til internettet.

Endvidere indføres der en procedure, hvorefter personer, der i princippet er omfattet af den obligatoriske tilslutning, konkret kan undtages herfra ved at afgive en erklæring om, at man er hindret i at modtage offentlig post digitalt. Efter lovforslaget kan sådanne hindringer f.eks. være, at borgeren ikke har adgang til computer, har kognitiv funktionsnedsættelse, har fysisk funktionsnedsættelse eller sproglige barrierer.

Institut for Menneskerettigheder finder det positivt, at der i forbindelse med en digitalisering af kommunikation mellem det offentlige og borgere tages højde for de personer, der af forskellige grunde, ikke vil være i stand til at gennemføre digital kommunikation. Herved fremmes lige muligheder for kommunikation med det offentlige.

Instituttet skal særligt for så vidt angår undtagelse fra obligatorisk digital kommunikation som følge af handicap bemærke, at FN's Handicapkonvention blandt andet indebærer, at adgangen til undtagelse skal sikre, at personer med handicap skal kunne kommunikere med det offentlige i de formater, som passer den enkelte bedst, samt at der udover adgangen til undtagelse ligeledes skal være mulighed for at tilpasse den digitale kommunikation i overensstemmelse med den enkeltes særlige behov. Desuden er handicap i handicapkonventionen defineret som personer med "langvarig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse", hvorfor alle disse typer funktionsnedsættelser bør kunne give adgang til undtagelse fra obligatorisk digital kommunikation eller tilpasning i overensstemmelse med særlige behov. Der kan henvises til artikel 1, 2, 5, 9 og 21 i handicapkonventionen.

Instituttet skal endvidere bemærke, at hindringer for anvendelse af digital kommunikation ud over hindringer, der skyldes manglende adgang til computer, handicap eller sproglige barrierer – sidstnævnte vil selv sagt navnlig gælde for etniske minoriteter – også kan være manglende IT-parathed, som f.eks. kan være tilfældet for mange ældre, der ikke nødvendigvis har et handicap. Det må i forbindelse med fastsættelsen af de nærmere regler om undtagelsesadgang overvejes nøje, om også andre omstændigheder i øvrigt bør kunne begrunde en undtagelse fra obligatorisk digital kommunikation.

Det bemærkes, at instituttet også i dag har afgivet høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, lov om dag-, fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge, lov om Folkeskolen og sundhedsloven (Overgang til obligatorisk digital selvbetjening for borgere for så vidt angår anmeldelse af flytning, ansøgning om plads i dagtilbud, indskrivning i folkeskole og skole fritidsordning samt ansøgning om sundhedskort og EU-sygesikringskort).

Med venlig hilsen

Sara W. Guldagger

Bine Larsen

Fra: Nella Festirstein [nellaf@imr.fo]
Sendt: 10. februar 2012 14:28
Til: Bine Larsen
Cc: Ríkisumboðið; vmr@vmr.fo
Emne: SV: Lovforslag om Offentlig Digital Post - høring

Til Digitaliseringsstyrelsen

Færøernes Landsstyre har gennem Rigsombudet på Færøerne fået til høring "Forslag til lov om Offentlig Digital Post".

Dette er en dansk lov, som tilsigter, at al kommunikation med det offentlige i Danmark skal være i digital form. Loven gælder ikke for Færøerne.

Årsagen til at lovforslaget alligevel er sendt til høring hos Færøernes Landsstyre er, at tað vil være muligt for personer, der bor på Færøerne og som har et CPR-nummer, at kunne tilslutte sig til Offentlig Digital Post på frivillig basis. Det betyder, at visse personer med bopæl på Færøerne også vil kunne kommunikere digitalt med danske myndigheder. Det er en forudsætning for at kunne tilslutte sig ordningen, at personen kan opnå NemID. I dag er det kun de færinger, som bor på Færøerne og har et CPR-nummer, som fremgår i et gyldigt pas, som kan opnå NemID.

Færøernes Landsstyre har ingen bemærkninger til forslaget, og landsstyret mener, at det er positivt, at der - i den udstrækning det er muligt - åbnes op for, at også personer, der er bosiddende på Færøerne, kan tilslutte sig ordningen på frivillig basis.

Vh.
Nella Festirstein
Afdelingschef
Innlendismálaráðið – Ministry of the Interior

Fra: Rigsombudet [mailto:riomfr@fo.stm.dk]
Sendt: 30. januar 2012 13:31
Til: Journalin Innlendismálaráðið
Cc: bil@digst.dk
Emne: Lovforslag om Offentlig Digital Post - høring

Til Færøernes landsstyre
Innlendismálaráðið

Hermed fremsendes i høring forslag til lov om Offentlig Digital Post med henblik på, at eventuelle bemærkninger skal være Digitaliseringsstyrelsen i hænde senest fredag den 10. februar 2012 kl. 12.00. Bemærkningerne skal i givet fald fremsendes til Bine Larsen, bil@digst.dk med samtidig orientering af Rigsombudet på mail-adressen ro@fo.stm.dk

Opmærksomheden skal i forbindelse med fremsendelsen af lovforslaget henledes på territorialbestemmelsen i § 13, stk.2, der ifølge vedlagte brev fra Digitaliseringsstyrelsens af 27. januar 2012 giver mulighed for, at personer, der bor på Færøerne, og som har CPR-nummer, vil kunne tilslutte sig frivilligt til Offentlig Digital Post, hvis de kan opnå NemID, uanset bestemmelsen om, at loven ikke gælder for Færøerne

Med venlig hilsen
Dan M. Knudsen
Rigsombudsmand på Færøerne
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 35 12 00
Fax: +298 31 08 64
E-post (Journalen): riomfr@fo.stm.dk
Hjemmeside: www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Bine Larsen [<mailto:BIL@digst.dk>]
Sendt: 27. januar 2012 11.00
Til: Rigsombudet
Emne: Lovforslag om Offentlig Digital Post - høring af Færøernes Hjemmestyre

Til Rigsombudsmanden på Færøerne

Digitaliseringsstyrelsen har i dag udsendt forslag til lov om Offentlig Digital Post i høring. Forslaget har til bl.a. til formål at fastlægge retsvirkningen af digital post samt at fastsætte regler om obligatorisk tilslutning af borgere og virksomheder til digital post.

Forslaget indeholder i § 13 bestemmelse om territorial gyldighed.

Vi vil derfor anmode Rigsombudsmanden om at være behjælpelig med at videresende vedhæftede brev samt lovforslag og høringsbrev til rette vedkommende i Færøernes Hjemmestyre.

mvh Bine Larsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Bine Larsen
Chefkonsulent
M 22 65 46 80
E bil@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen
T 33 92 52 00
Landgreven 4, Postboks 2193
1017 København K

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

KRONPRINSESSEGADE 2
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 10-02-2012
SAGSNR.: 2012 - 367
ID NR.: 162185

bil@digst.dk

Høring - udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post

Ved e-mail af 27-01-2012 har Digitaliseringsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 15 dage til afgivelse af et svar.

Advokatrådet skal hertil bemærke, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.

Advokatrådet har de senere år gentagne gange påpeget, at fristerne for at afgive høringssvar i for mange tilfælde reelt udelukker en grundig behandling af de fremsendte forslag. Advokatrådet har i den forbindelse påpeget, at det følger af Justitsministeriets vejledning om god lovkvalitet, at høringsfristen "må afpasses efter de nærmere omstændigheder, men bør være så lang, at de hørte parter har mulighed for at udarbejde et fyldestgørende svar. Der bør herved også tages hensyn til, at bl.a. offentlige myndigheder, der høres, kan have behov for at indhente udtalelser fra underordnede særligt sagkyndige institutioner mv." Advokatrådet kan hertil føje, at en række organisationer er bygget op om kollegiale organer, som på tilsvarende vis som vi har behov for at kunne inddrage en bredere kreds, inden et høringssvar afgives.

Advokatrådet skal desuden henvise til, at regeringen i sit regeringsgrundlag har gjort blandt andet rimelige høringsfrister til et selvstændigt prioriteringsområde. Det hedder således i regeringsgrundlaget under overskriften "God regeringsførelse", at "Regeringen vil derfor forpligte sig til et program for god regeringsførelse, som med konkrete tiltag skal sikre en bedre lovkvalitet og forbedre de generelle muligheder for at kontrollere regeringens embedsførelse.

Programmet for god regeringsførelse indeholder følgende konkrete initiativer: Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lovkvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at hørings svar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen".

Advokatrådet er helt enig i denne målsætning, som ikke blot er relevant for nye lovforslag, men også for høring over udkast til anden følgelovgivning, administrative regler mv. Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringsmaterialet med en så kort frist.

Advokatrådet har i øvrigt følgende bemærkninger til lovforslaget:

Med lovforslaget lægges der op til, at al skriftlig kommunikation til borgerne fra det offentlige skal digitaliseres. Lovforslaget har bl.a. til formål at sidestille retsvirkningerne af digital kommunikation med retsvirkningerne af skriftlige meddelelser, der sendes med traditionel post.

Hver borger over 15 år er obligatorisk tilmeldt ordningen uden videre, hvilket der dog kan dispenseres fra i henhold til lovforslagets § 5.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at de befolkningsgrupper, som fritagelsesmuligheden må antages at være rettet mod, konkret skal anmode om fritagelse fra modtagelsen af digital post. Hvis ikke der anmodes om fritagelse, vil borgeren således være tilmeldt pr. automatik.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår på side 18 følgende:

"For borgere, der er omfattet af reglerne om obligatorisk tilslutning, indføres en procedure, der indebærer, at man konkret kan undtages ved et borgerservicecenter at afgive en erklæring om, at man er hindret i at modtage sin post fra det offentlige digitalt."

Advokatrådet skal bemærke, at det efter rådets opfattelse synes nærliggende, at netop de befolkningsgrupper som fritagelsesmuligheden er møntet på af fx sproglige, etniske eller generationsmæssige årsager eller som følge af en marginaliseret position i samfundet vil have vanskeligt ved at sætte sig ind i og forholde sig til, hvad modtagelsen af "digital post" indebærer, og hvordan der søges fritagelse.

Borgere, der af den ene eller anden årsag ikke kan forholde sig aktivt til spørgsmålet, vil ikke længere modtage skriftlige informationer fra det offentlige, når disse fremsendes digitalt.

Det er således Advokatrådets opfattelse, at der er en risiko for, at den aktive dispensationsansøgning medfører, at flere i forskellig grad udsatte befolkningsgrupper ikke længere modtager post fra det offentlige, hvilket vil kunne indebære en yderligere marginalisering.


Det er derfor rådets opfattelse, at det bør overvejes at gennemføre en mere nuanceret obligatorisk tilslutningsmodel, der imødegår risikoen for at tabe visse nærmere identificerede befolkningsgrupper i den digitale postgang.

Særligt den retsvirkningsmæssige sidestilling af digital kommunikation med papirkommunikation taler for, at der af retssikkerhedsmæssige overvejelser må tages særlige hensyn til de befolkningsgrupper, der af den ene eller anden grund er fremmedgjorte overfor IT.

Ligeledes bør det af retssikkerhedsmæssige årsager, som led i det lovforberedende arbejde klarlægges, om de borgere, der på nuværende tidspunkt modtager deres post fra det offentlige digitalt, læser den digitale post i lige så høj grad som de borgere, der modtager posten fysisk.

Det bemærkes i den forbindelse også, at det fremgår af lovforslaget, at den obligatoriske ordning vil gælde for 4.278.220 personer, mens der i dag kun er 1.151.531 personer, der har tilsluttet sig den frivillige ordning med digital post fra det offentlige, heraf 750.746 personer, der har accepteret at modtage post digitalt fra alle offentlige myndigheder. Den foreslåede ordning vil således komme til at gælde for en meget stor gruppe af befolkningen, der – uanset at der siden 2010 har været mulighed herfor – ikke har ønsket frivilligt at tilslutte sig en ordning med digital post, og som for størstedelens vedkommende ikke vil have mulighed for at opnå fritagelse for ordningen.

Med venlig hilsen



Torben Jensen



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4, Postboks 2193
1017 København K

Bine Larsen bil@digst.dk
Katrine Neregaard Rasmussen knera@digst.dk
Jakob Baadsgaard Jepsen jabaj@digst.dk

Høringsbrev til Lov om Offentlig Digital post og Lov om selvbetjening

KL beklager den korte høringsfrist på kun 14 dage. Mange kommuner har stor interesse i sagen og har haft alt for kort tid til at vurdere konsekvenserne af lovforslaget. Derudover har det ikke været muligt at nå en behandling af sagen i KL's bestyrelse. Nærværende høringssvar er derfor med forbehold for behandling i KL's bestyrelse den 23. februar 2012.

KL hilser begge lovforslag meget velkomne, idet lovforslagene er vigtige brikker til at realisere det kommunale ønske om at styrke den digitale kommunikation mellem borger og kommune.

Særligt bifalder KL, at digitale breve med loven sidestilles med almindelig papirpost, og at der sker en automatisk tilslutning af borgere og virksomheder til løsningen. Det vil være medvirkende til at sikre en styrket god digital service og muliggøre en reduktion af de administrative omkostninger i kommunerne. For så vidt angår lovgivning om borgerens pligt til at ansøge/anmelde/indberette digitalt, mener KL, at dette ligeledes vil styrke den kommunale digitale service og ser frem til, at flere serviceområder omfattes af loven i de kommende år.

KL vi dog fremhæve, at der er en række konkrete forhold, der bør afklares, før lovforslagene efter KL's opfattelse kan være i såvel borgernes som kommunernes interesse. Det drejer sig om en række principielle forhold, der vil påvirke konsekvenser af lovene samt en række forhold, der bør uddybes eller præciseres for at sikre administration af lovene.

Den 10. februar 2012

Jnr 01.03.08 P29
Sagsid 000233569

Ref AKF
akf@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

Lov om selvbetjening

Af principielle forhold vedr. borgerens pligt til selvbetjening vil KL bemærke følgende:

Potentialerne for digital selvbetjening

I lovforslaget fremgår potentialerne til at være 35-40 mio. kr. årligt i den kommunale sektor. På baggrund af de seneste tal fra kommunale tælleuger (KOMHEN), vurderer KL, at potentialerne for første bølge er mindre. Det skyldes, at anvendelsen af selvbetjening på de udvalgte områder er mellem 50 og 80 % pt. Dog med undtagelse af skole- og SFO-området. Potentialer-vurderingen må derfor revurderes.

De kommunale potentialer er i henhold til aftale ikke omfattet af DUT.

Afvisninger af ansøgninger bør gives med forbehold

KL bifalder de gennemgående formuleringer om, at alle ansøgninger/anmeldelser og indberetninger, der ikke foretages digitalt, skal afvises af kommunalbestyrelsen. Der vil dog være konkrete situationer, hvor det vil give mer-administration at afvise en ikke-digital ansøgning. I sådanne situationer bør kommunen have mulighed for at tage sig af sagen. Dette bør nævnes i bemærkningerne.

Administrativ proces for fritagelser bør holdes på et minimum

KL forudsætter, at der ikke skal foretages en egentlig visitering og tilhørende administrativ proces for borgere, der pga. særlige forhold, ikke har pligt til at ansøge digitalt.

Skriftlig kommunikation er ikke det bedste alternativ til selvbetjening

KL mener, at det gennemgående bør tydeliggøres, at skriftlig kommunikation eller skriftlige blanketter ikke er alternativer til selvbetjening. Det skyldes, at andre kanaler som oftest er mere effektive, fx telefonkanalen eller medbetjening.

Lov om Offentlig Digital post

For så vidt angår lov om Offentlig Digital post, vil KL påpege følgende forhold af principiel karakter.

Fjernelse af underskriftskrav er en forudsætning for loven

Inden loven træder i kraft, skal det være tydeligt, at kommunerne ikke er forpligtet til at afgive en personlig signatur på alle udgående breve – det såkaldte ”underskriftskrav”.

En sådan afgørelse har KL rykket finansministeren for de sidste to år. Det er en væsentlig forudsætning for realisering af gevinsterne ved digitaliserin-

gen, og KL kan ikke se, at den forudsatte businesscase for Digital post realiseres, hvis dette ikke løses.

Finansministeren skal ikke kunne fritage grupper fra loven

Det fremgår af lovforslaget, at Finansministeren kan fastsætte nærmere regler for fritagelse. KL kan ikke tilslutte sig denne bemyndigelse. Det skyldes dels, at KL ikke mener, at der skal være generelle fritagelser ud fra objektive kriterier, dels at alle konkrete fritagelser skal gives af og i den enkelte kommune.

Regler for ikrafttrædelse af obligatorisk tilslutning bør fremgå i loven

KL forudsætter, at virksomheder omfattes d. 1. januar 2013 og borgere d. 1. november 2014 qua aftalen i Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Dette bør tydeliggøres, da der uden denne præcisering vil opstå meget usikkerhed om lovens ikrafttrædelse de kommende år.

Henvisning til digital post – ikke kun en kommunal opgave

Det bør tydeliggøres, at alle myndigheder har en forpligtelse til at henvise borgeren til digital post og forklare, hvordan løsningen fungerer – det er ikke kun i de kommunale borgerservicecentre, borgerne kan få adgang til hjælp.

Administration af undtagelser i kommunerne skal holdes på et absolut minimum

KL bifalder, at en eventuel fritagelse sker på baggrund af en erklæring som anført i lovforslaget. Det er dog helt essentielt for en effektiv administration, at erklæringen ikke skal sagsbehandles eller opbevares, men alene danne baggrund for registrering af fritagelsen i post-løsningen. Derudover mener KL, at det bør tydeliggøres, at kommunerne er eneste myndighed, hos hvem borgerne kan framelde sig.

Tydeliggørelse af borgerens rettigheder og pligter

Den nye lov udgør et vigtigt, men også væsentligt indgreb i borgerens hverdag, hvorfor der i loven bør være et afsnit om borgernes rettigheder og pligter. Her bør tydeliggøres forhold om fx pligten til at tjekke Digital post.

./.. I vedlagte bilag fremgår yderligere bemærkninger til lovene, samt en uddybning af ovenstående forhold.

Med venlig hilsen


Kristian Wendelboe


Jakob Harder



BILAG TIL HØRINGSSVAR – OFFENTLIG DIGITAL POST

Den 10. februar 2012

Jnr 01.03.08 P29
Sagsid 000233569

Ref TMG
tmg@kl.dk
Dir 3360

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/7

Indledning

KL har modtaget forslag til Lov om Offentlig Digital post.

KL hilser lovforslaget meget velkommet, idet lovforslaget er en vigtig brik i at realisere det kommunale ønske om at styrke den digitale kommunikation mellem borgere/virksomheder og kommunerne.

KL har dog en række kommentarer til lovforslaget, som er uddybet i detaljer i dette bilag.

Alle spørgsmål til høringssvaret kan rettes til:

Rasmus Korch Svendsen
Konsulent, KL's Kontor for Digitalisering og Borgerbetjening
Mail: rsv@kl.dk og direkte tlf.: 3370 3458

eller

Thomas M. Glintborg
Projektleder, Arbejdsgange og It-arkitektur, KL
mail: tmg@kl.dk og direkte tlf. 3370 3360

Indhold

Indledning.....	1
Forudsætninger	3
Underskriftskravet	3
Kommentarer til det officielle lovudkast	3
Lovforslaget - paragraffer	3
§ 3 Obligatorisk tilslutning.....	3
§ 4 Frivillig tilslutning.....	4
§ 5 Fritagelse	4
§ 6 Læseadgang til tredjemand.....	4
§ 7 Anvendelsen af Offentlig Digital post	5
§ 10 Meddelelser, der sendes under anvendelse af digital post.	5
§ 12 Ikrafttræden mv.	5
Almindelige bemærkninger.....	6
Punkt 1 Indledning.....	6
Punkt 3 Den eksisterende fællesoffentlige postløsning	6
Punkt 4 Lovforslagets indhold.....	6
Punkt 5 Økonomiske konsekvenser for det offentlige	7
Punkt 6 Administrative konsekvenser for det offentlige	7
Punkt 8 Administrative konsekvenser for borgerne	7
Punkt 12 Sammenfattende skema.....	7

Forudsætninger

Underskriftskravet

Det er en afgørende forudsætning for, at kommunerne kan realisere gevinsterne i den forudsatte business case, at underskriftskravet løses. Ifølge Ombudsmanden er der et ulovsbestemt krav om, at der skal underskrifter på alle breve fra det offentlige. I særlovgivning på fx skatteområdet og lovgivningen omkring Udbetaling Danmark er myndighederne specifikt undtaget dette krav. Det er KL's klare forventning, at en tilsvarende regulering friholder de kommunale områder samt at dette sker senest ved ikrafttrædelse af lovgivningen pr 1. juli 2012.

Kommentarer til det officielle lovudkast

Nedenfor følger KL's bemærkninger relateret til de enkelte paragraffer.

Lovforslaget - paragraffer

§ 3 Obligatorisk tilslutning

Den nye lov udgør et indgreb i borgerens hverdag, hvorfor der i loven bør være et afsnit om *Borgernes rettigheder og pligter*. KL anbefaler, at dette forhold fremgår tydeligt af loven, og at nedenstående elementer indgår som tekst i paragraffen:

- Forpligtelsen til at tjekke deres Digital post.
- At man fremover får al (egnet) post fra alle myndigheder i Digital post.
- At borgere, der ikke er omfattet, fx udrejste, ikke skal foretage sig noget.
- At borgeren ikke kan kræve, at al post kommer i Digital post, da ikke al post er egnet.
- At man kun kan framelde sig løsningen i Borgerservicecentre.
- At borgerne opfordres, men ikke tvinges til at benytte fuldmagter, hvis de ikke selv kan bruge Digital post.

Opmærksomheden henledes ligeledes på, at borgere og virksomheder bør præsenteres for retsvirkningerne på samme måde som for § 4, *Frivillig tilslutning, stk. 2*.

KL vil ligeledes gerne have en tydeliggørelse omkring retsvirkning i forhold til medarbejdere, der er danske, men bor i udlandet, eller udenlandsk arbejdskraft, der arbejder i Danmark, men er bosat i deres hjemland.

§ 4 Frivillig tilslutning

KL ønsker en uddybning af hvilke betingelser personer og juridiske enheder skal opfylde i forbindelse med frivillig tilslutning. Det bør fremgå af bestemmelsen, at NemID er en forudsætning for anvendelse af Digital post.

§ 5 Fritagelse

Det fremgår af lovforslaget, at det er Finansministeren, der kan fastsætte regler for fritagelse. KL kan ikke tilslutte sig denne bemyndigelse, da KL ikke mener, at der skal være generelle fritagelser. Der ønskes en konsekvensrettelse i dokumentet.

KL finder, at det eksplicit skal nævnes, at der skal udføres en administrativ opgave i forbindelse med fritagelsen, og arbejdsgangene ved denne opgave skal tydeliggøres. KL mener, at fritagelsesopgaven bør udføres i administrationsmodulet for Digital post, og at der skal fremgå oplysninger omkring hvem der er fritaget, hvornår og af hvem. Det skal endvidere være tydeligt, hvornår fritagelsen træder i kraft, samt om den er tidsbegrænset jfr. nedenfor.

KL bifalder, at fritagelsen sker på baggrund af en erklæring som anført i lovforslaget. Det er dog helt essentielt for en effektiv administration, at erklæringen ikke skal opbevares, men alene danne baggrund for registrering af fritagelsen i ovennævnte system.

KL ønsker endvidere tydeliggjort, hvordan praksis vil være omkring en modtagers fritagelse, hvor der allerede findes meddelelser i Digital post. Hvordan får borgeren/virksomheden adgang til meddelelserne? Såfremt kommunen pålægges en administrativ opgave i forbindelse med udskrivning af dokumenter, så skal dette resultere i en kompensation.

Endeligt anbefaler KL, at fritagelsen kan gøres tidsbegrænset. Det skal dog undgås, at det resulterer i en betydelig administrativ belastning.

§ 6 Læseadgang til tredjemand

KL ønsker en uddybning af, hvordan læseadgangen i praksis vil blive givet. Især ønskes der uddybet, hvordan en person uden de fornødne digitale kompetencer giver læseadgangen til fx et familiemedlem.

KL ønsker at påpege, at det er en central forudsætning, at den skitserede læseadgang er systemmæssigt understøttet, da det er et vigtigt instrument til at sikre et højt brugeroptag i digital post. Opmærksomheden skal dog henledes på, at der kun etableres en læseadgang uden mulighed for efterfølgende behandling af brevet. Dette begrænser løsningens potentiale, da borgeren

og den juridiske enhed ikke har mulighed for at agere digitalt. KL bifalder derfor også udviklingen af en egentlig fuldmagtsløsning, der netop kan sikre bredere digital kommunikation.

KL ønsker en uddybning af, hvordan læseadgangen kan etableres uden anvendelse af NemID.

KL savner endvidere en mere en uddybende beskrivelse af håndtering af dødsfald og post til dødsboer.

§ 7 Anvendelsen af Offentlig Digital post

Målsætningen er, at alle offentlige myndigheder i videst muligt omfang anvender Digital post til udgående skriftlige henvendelser frem for mail og alm. post. Dette skal tydeligt fremgå som intentionen bag loven. Det skal dog ske efter hensyntagen til transaktionsomkostninger og visse sager, hvor alm. e-mail fortsat kan anvendes.

Valgkort er et specifikt område, hvor KL indstiller, at forsendelsen ikke skal ske digitalt. Årsagen skyldes, at det er uklart, hvorvidt det vil påvirke valgdeltagelsen. Eftersom der er tale om en betragtelig postmængde, så må denne transaktionsmængde undlades i opgørelsen af potentialer.

KL ønsker en præcisering af, hvilke offentlige afsendere, der er omfattet af løsningen. Dette skal være klart for modtageren.

Der ønskes præciseret direkte i lovens stk. 1, at alle dokumenter og meddelelser omfatter både afgørelser og bebyrdende meddelelser. Der henvises endvidere til kommentarer nedenfor vedr. sidestilling af meddelelser til Digital post med anbefalede breve.

§ 10 Meddelelser, der sendes under anvendelse af digital post...

KL ønsker en præcisering af, hvorvidt meddelelser, der sendes via Digital post, kan sidestilles med anbefalede breve eller brev afleveret med afleveringsattest. I administrationsmodulet i Digital post kan afsenderen påvise, at meddelelsen er leveret til den digitale postkasse. KL ønsker at fremhæve, at udsendelse af breve med anvendelse af afleveringsattest eller som anbefalet brev udgør en betragtelig økonomisk omkostning samtidig med, at modtagerens seriøsitet i forhold til Digital post vil stige.

§ 12 Ikrafttræden mv.

KL forudsætter, at juridiske enheder omfattes d. 1. januar 2013 og borgere d. 1. november 2014 qua aftalen i Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Dette bør tydeliggøres.

Almindelige bemærkninger

Nedenfor følger KL's høringssvar til Bemærkninger i lovforslaget.

Punkt 1 Indledning

KL ønsker, at der ligeledes henvises til Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og Den fælleskommunale digitaliseringsstrategi.

KL bifalder lovforslagets to hovedformål og de omfattede persongrupper.

KL ønsker at påpege, at den alm. e-mail kommunikation skal begrænses i videst mulige omfang til fordel for digital post grundet bl.a. datasikkerhed og bedre muligheder for journalisering. Dette bør tydeliggøres i afsnittet på side 7.

Punkt 3 Den eksisterende fællesoffentlige postløsning

Af teksten fremgår det, at det er modtageren, der afgør, hvorvidt der skal sendes en advisering på SMS eller ej. KL ønsker, at det præciseres, at modtageren kan angive, at vedkommende ønsker at modtage en SMS, men at det er op til den offentlige afsender, hvorvidt der skal sendes et SMS-advis.

KL bifalder, at virksomheder får mulighed for at oprette en Digital post på P-nr. niveau.

KL ønsker en tydeliggørelse af forskellen mellem e-Boks løsningen og Digital post, da dette forhold er meget vigtigt i den fremadrettede kommunikationsindsats.

KL ønsker en præcisering af, at mange kommunalt ansatte ligeledes modtager deres lønseddel i digital post, hvorfor der allerede er etableret et vist brugeroptag på kanalen.

Punkt 4 Lovforslagets indhold

I afsnit 4,3 Offentlige afsendere øverst side 15 bør det tydeliggøres hvilke myndigheder, der ikke er omfattet af Digital post grundet de udbudsretlige regler.

I afsnit 4.4.2 side 17, ønskes der en tydeliggørelse af, hvordan borgere der fremadrettet skal omfattes af Digital post, fx fylder 15 år, modtager information omkring tilslutning til Digital post.

Det skal endvidere i afsnittet tydeliggøres, hvordan og hvilken myndighed, der sikrer kommunikationen omkring den obligatoriske tilslutning for borgere og virksomheder. Såfremt kommunerne pålægges en opgave, skal der udarbejdes en særskilt aftale herom.

Det bør yderligere præciseres i lovudkastet, at borgeren kan få hjælp til at få viden om postløsningen hos alle myndigheder, der benytter løsningen. Dog har kommunerne særlig indsats omkring hjælp.

Afsnit 4.4.3.1 side 19 ønsker KL at påpege, at der for nuværende ikke eksisterer en fuldmagtsløsning.

Punkt 5 Økonomiske konsekvenser for det offentlige

KL bifalder, at den nuværende Business case konsolideres. Dette skal blandt andet ses i lyset af, at kommunernes udgående postmængde allerede er under reduktion som følge af en kanalstrategisk indsats med øget anvendelse af selvbetjeningsløsninger som resultat. Ydermere vil der ske et betydeligt fald i den udgående post som følge af overdragelse af områder til Udbetaling Danmark.

KL mener, at forhold omkring konsolidering af Business case skal fremgå i afsnit 5 og ikke i afsnit 6 Administrative konsekvenser for det offentlige.

Punkt 6 Administrative konsekvenser for det offentlige

KL mener, at det bør tydeliggøres, at der vil være omkostninger til ændringer af arbejdsgange, systemanskaffelser og tilpasninger, kompetenceudvikling og informationsindsats over for borgerne. KL er enige i, at potentialerne overstiger udgifterne, men ønsker at præcisere forholdet.

Punkt 8 Administrative konsekvenser for borgerne

KL mener, at det bør tydeliggøres, at der vil være en tilvænningsproces for borgerne.

Punkt 12 Sammenfattende skema

KL ønsker en revidering af skemaet i forhold til nedenstående:

- Vedr. økonomiske konsekvenser så bør der anføres, at der skal opretholdes udgifter til systemanskaffelser og tilpasninger samt afsættelse af ressourcer til implementeringsprojekter og driftsorganisation.
- Vedr. administrative konsekvenser, så må det ved den obligatoriske tilslutning forventes, at kommunerne pålægges en administrativ byrde ved fritagelse af borgere. Dette skal anføres i kolonnen Negative konsekvenser/merudgifter.
- Vedr. miljømæssige konsekvenser så kan der med fordel peges på andre positive konsekvenser såsom mindre Co2 udledning, behov for færre printere, mindre elforbrug og bedre indeklima.
- Vedr. administrative konsekvenser så bør det anføres "En vis omstillingsbyrde ved overgang til digital kommunikation".

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

Att: Bine Larsen

10. februar 2012

12/00625-9

/sfl-dep

Høring over udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post

Erhvervs- og Vækstministeriet har modtaget ovenstående høring fra Digitaliseringsstyrelsen. Erhvervs- og Vækstministeriet har sendt materialet i høring hos Erhvervsstyrelsen, Søfartsstyrelsen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Finanstilsynet og Patent- og Varemærkestyrelsen. Erhvervs- og Vækstministeriet har på baggrund af høringssvar fra Erhvervsstyrelsen, Søfartsstyrelsen og Finanstilsynet følgende bemærkninger.

Erhvervs- og Vækstministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

1. Mulighed for at oprette digitale postkasser til produktionsenheder (almindelige bemærkninger afsnit 3, side 11)

Af de almindelige bemærkninger, afsnit 3, side 11, fremgår det bl.a., at der oprettes 1 digital postkasse for hvert CVR-nummer. Desuden bliver det muligt for virksomheder tillige at oprette en postkasse for hver underliggende produktionsenhed (P-nummer).

Hertil bemærker Erhvervs- og Vækstministeriet, at det bør fremgå af de almindelige bemærkninger og af bemærkningerne til § 7, at offentlige myndigheder i så fald kan sende meddelelser til en P-enheds digitale postkasse med samme retsvirkning, som hvis meddelelsen blev sendt i brev til P-enhedens fysiske postkasse.

Desuden bør det fremgå, at myndighederne ikke i medfør af reglerne i det foreliggende lovforslag vil være forpligtede til at sende digital post til de tilsluttede P-enheder via P-enhedens digitale postkasse.

Endvidere bør det fremgå af bemærkningerne, at uanset at en virksomhed har oprettet digitale postkasser for underliggende P-enheder, kan myndigheden sende meddelelser til P-enheden via virksomhedens (CVR-nummerets) digitale postkasse med samme retsvirkning, som hvis meddelelsen blev sendt pr. brev til virksomhedens eller P-enhedens fysiske postkasse, medmindre andet fremgår af anden lovgivning. Det vil i så fald

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

være op til virksomheden at sørge for, at meddelelsen videresendes til P-enheden.

2. Lov om elektroniske signaturer

Erhvervs- og Vækstministeriet har noteret sig, at de almindelige bemærkninger indeholder en omtale af forholdet til forvaltningsret og persondataret. Det kan overvejes også at medtage en omtale af lov nr. 417 af 31. maj 2000 om elektroniske signaturer i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

3. Forholdet til EU-retten (afsnit 10 i de almindelige bemærkninger)

Det kunne overvejes at tilføje et afsnit om, at udenlandske virksomheder og borgere, som ikke har henholdsvis CVR-nummer eller CPR-nummer, ikke kan tilsluttes Det Digitale Postsystem, således som ordningen er indrettet i øjeblikket.

I den forbindelse kunne det overvejes også at omtale det EU-retlige effektivitetsprincip, som indebærer, at medlemsstaterne i deres nationale lovgivning ikke må fastsætte regler, der i praksis gør det umuligt eller uforholdsmæssigt vanskeligt at udøve de rettigheder, der følger af EU-retten. Virksomheder og borgere i EU/EØS-landene vil derfor ikke blive pålagt at være obligatorisk tilsluttet Det Digitale Postsystem, men vil på sigt kunne få mulighed for frivilligt at tilslutte sig dette, hvis den teknologiske udvikling muliggør dette.

4. Læseadgang (§ 6)

I § 6, stk. 1, 1. pkt., i lovforslaget er det fastsat, at fysiske personer og juridiske enheder, der er tilsluttet Offentlig Digital Post, kan tillade, at andre kan læse meddelelser, der er sendt til eller fra vedkommende i postløsningen.

Erhvervs- og Vækstministeriet skal opfordre til at det klarlægges, om det er nødvendigt at medtage en bestemmelse i lovforslaget, der giver ret til at give andre læseadgang, eller om en sådan ret til at give andre læseadgang allerede følger af almindelige fuldmagtsregler. Det forudsættes herved, at der bliver tale om læseadgang i samme udstrækning som den, der kendes i dag, til papirbaseret post i forbindelse med virksomhedsophør o.l.

Det forhold, at dette lovforslag hjemler ret til at give andre læseadgang, kan efter Erhvervs- og Vækstministeriet opfattelse give indtryk af, at den her omhandlede læseadgang afviger fra den læseadgang, som følger af almindelige fuldmagtsregler. Der vil derfor kunne opstå usikkerhed omkring reglerne, herunder usikkerhed omkring retsvirkningerne af, at læseadgangen eventuelt misbruges, hvilket ikke reguleres i dette lovforslag.

Efter Erhvervs- og Vækstministeriets opfattelse bør det derfor overvejes at ændre lovforslagets § 6 således, at § 6 ikke fastsætter ret til at give læseadgang, men indeholder hjemmel til at fastsætte regler om, *hvordan* læseadgangen gives.

I de almindelige bemærkninger, afsnit 4.6., side 22, omtales hjemlen til at fastsætte regler om læseadgang i forbindelse med bl.a. fysiske personers død og virksomhedsophør. I tilknytning hertil er det anført, at persondatalovens regler om bl.a. videregivelse skal iagttages forbindelse hermed. Det kan overvejes at nævne dette udtrykkeligt i lovteksten.

5. Virksomheders og personers dataansvar for indholdet i egen digital postkasse (almindelige bemærkninger s. 10 og bemærkninger til § 3)

Af de almindelige bemærkninger fremgår det bl.a. på s. 10 og af de specielle bemærkninger til § 3, at virksomheder og personer er dataansvarlige for indholdet i egen postkasse. Det kunne overvejes at indsætte en udtrykkelig bestemmelse i lovforslaget om, at den dataansvarlige (virksomhed eller person) har pligt til at sikre, at sikkerhedskravene i persondataloven overholdes, herunder at uvedkommende ikke må kunne få adgang til fx følsomme personoplysninger.

Hvis virksomheden eller personen tildeler en anden læseadgang til indholdet i den digitale postkasse, vil den pågældende i så fald ikke have adgang til mapper med fx følsomme personoplysninger i den digitale postkasse.

6. Partsrepræsentation (specielle bemærkninger til § 7)

Partsrepræsentation er omtalt i de specielle bemærkninger til § 7. Det foreslås, at teksten flyttes til bemærkningerne til § 6, som vedrører læseadgang.

7. Høringslisten

Det bemærkes, at en række erhvervsorganisationer, som Erhvervs- og Vækstministeriet sædvanligvis hører i forbindelse med lovgivning på ministeriets område, ikke er på høringslisten. Det gælder for eksempel Dansk Erhverv og FSR - danske revisorer.

8. Grønland og Færøerne:

Virksomheder på Færøerne og Grønland kan pt. ikke anvende løsninger, der kræver digital signatur eller tilsvarende baseret på CVR-nummer[, da færøske og grønlandske virksomheder ikke er omfattet af lov om Det Centrale Virksomhedsregister og dermed ikke registreret i CVR.] Ligele-

des kan personer, som er bosat på Færøerne og i Grønland, sædvanligvis heller ikke anvende løsninger, der kræver en dansk digital signatur eller tilsvarende, som er baseret på CPR-nummer.

En række myndigheder, herunder Finanstilsynet, Søfartsstyrelsen og Erhvervsstyrelsen, betjener en række virksomheder og erhvervsdrivende personer i Grønland og/eller på Færøerne. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at der udvikles en løsning, som gør det muligt for disse grupper at blive tilsluttet den digitale postløsning, således at det på sigt kan gøres obligatorisk for disse grupper at være tilsluttet løsningen, for så vidt angår kommunikation med danske myndigheder. Det foreslås, at lovforslagets territorialbestemmelse tilrettes i overensstemmelse hermed.

9. Kommunikation med udenlandske virksomheder og personer

Som den digitale postløsning fungerer i dag, er det ikke muligt for danske myndigheder at kommunikere med udenlandske virksomheder og personer via løsningen. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at der udvikles en løsning, som gør det muligt for disse grupper at blive tilsluttet den digitale postløsning.

10. Mulighed for at anvende andre digitale løsninger

Erhvervs- og Vækstministeriet bemærker, at Offentlig Digital Post ikke bør fremstå som (eneste) løsning ved afsendelse/udveksling af oplysninger, herunder oplysninger af følsom karakter (bl.a. på side 7, 4. afsnit). Så længe meddelelsen er behørigt krypteret/beskyttet, så er persondata formentlig sikret et tilfredsstillende sikkerhedsniveau.

11. Begrebet ”kommet frem”

Erhvervs- og Vækstministeriet henstiller til, at man sletter følgende del af sætningen s. 38, næstsidste afsnit: ”- det vil i praksis sige, at meddelelsen er kommet frem, når den afsendes.” Da det virker forstyrrende, at knytte retsvirkningen til afsendelsen. Reelt bør det afklares hvem, der har bevisbyrden for at noget er kommet frem.

Derudover henstilles det, at man ensretter formuleringerne vedrørende ”kommet frem” i henholdsvis lov om Offentlig Digital Post og Forslag Til Lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, lov om dag-, fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge, lov om folkeskolen og sundhedsloven for at undgå forskellig retstilstand vedr. dette begreb.

Med venlig hilsen

Sigrid Floor Toft
Erhvervs- og Vækstministeriet
sfl@evm.dk



Karin Hoffmann Hansen
Beskæftigelsesministeriet
JAIC
sendt til: khh@bm.dk

10. februar 2012
ENA/ss

Høringsvar: Lovforslag om Offentlig Digital Post

Lønmodtagernes Dyrtidsfond (LD) finder lovforslaget positivt og tilslutter sig lovforslagets intentioner. Jf. nedenstående bemærkninger til § 7 anses det ikke for hensigtsmæssigt, at LD også fremadrettet udelukkes fra som offentlig myndighed at kunne benytte Offentlig Digital Post til forsendelser.

§ 2:

Det er tilfredsstillende, at Offentlig Digital Post vil ske som en videreførelse af den nuværende fællesoffentlige løsning.

Det er meget tilfredsstillende, at Offentlig Digital Post indfrier kravene til beskyttelse af persondata. Bestemmelsen forstås således, at myndigheden ikke er forpligtet til af egen drift at indhente Datatilsynets godkendelse af Offentlig Digital Post som databehandler, da denne godkendelse allerede vil være givet på forhånd.

§ 3:

Det er endvidere tilfredsstillende, at der etableres en obligatorisk tilslutningspligt for danske borgere og virksomheder.

LD oplever imidlertid en stedmoderlig behandling i Det Centrale Virksomhedsregister, hvor LD i dag er kategoriseret som pensionskasse, uagtet at LD er myndighedsudøvende. Indplaceringen i CVR har tilsyneladende medført, at LD er blevet udelukket fra at deltage som offentlig afsender i den nuværende løsning på Offentlig Digital Post. CVR-oplysninger bør ikke uden videre anvendes i Offentlig Digital Post, uden at den pågældende juridiske enhed har haft mulighed for at tydeliggøre, hvilken form for virksomhed, der er tale om.

§ 4:

Det er hensigtsmæssigt at tillade en frivillig tilslutning. LD finder det beklageligt, at de offentlige løsninger, herunder især NemID og NemKonto, i praksis ikke er tilgængelige for borgere, der i længere tid er bosiddende i udlandet. Det er bebyrdende for LD at skulle servicere udrejste kontohavere. Der bør gøres en indsats for at lette de administrative byrder på dette område.

§ 6:

Det vurderes umiddelbart hensigtsmæssigt, at de af skifteretten udpegede bobestyrere vil kunne opnå læseadgang i henhold til § 6, stk. 3. Der savnes endvidere en bestemmelse om, hvornår der lukkes for yderligere forsendelse til en afdød borgers digitale postkasse, og hvilken retsvirkning en sådan forsendelse vil have.

LD vil endvidere anbefale, at der ses på muligheden for et tættere samarbejde mellem forskellige myndigheder med hensyn til behandling af oplysninger om borgeres dødsfald i udlandet. Det ville være hensigtsmæssigt, at der f.eks. via CPR-registret tilgik offentlige myndigheder information om dødsfald i udlandet.

§ 7:

LD kunne ikke blive omfattet af den fællesoffentlige digitale løsning, der blev etableret i 2010. LD valgte derfor selv at indgå aftale med e-Boks om digital post. Det er imidlertid ikke hensigtsmæssigt, at forvaltningsretlige juridiske enheder som LD udelukkes fra de fællesoffentlige løsninger. Udelukkelsen fra den fællesoffentlige digitale løsning vurderes at have været bebyrdende for LD. Endvidere synes beslutningen herom ikke have været baseret på en konkret vurdering af myndighedsområdet. Alene det forhold, at LD i dag har 825.000 kontohavere, indikerer relevansen af digital kommunikation.

Det er for LD og andre juridiske enheder, som selv har etableret en e-Boks-løsning, meget væsentligt, at implementeringen af Offentlig Digital Post sker med øje for at begrænse disse enheders omkostninger.

§ 8:

Det er LDs erfaring, at der i mange tilfælde fortsat udestår et betydeligt udviklingsarbejde for at åbne den nuværende e-Boks-løsning for tovejs kommunikation med borgerne. Etablering af tovejs kommunikation med de tilsigtede retsvirkninger kan indebære betydelige investeringer hos offentlige myndigheder, herunder hos LD.

Implementeringen af lovforslaget vil i realiteten give e-Boks A/S et monopol. Det bør derfor sikres, at priser og vilkår holdes på et forsvarligt niveau.

Med venlig hilsen

Else Nyvang



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

Att.: Chefkonsulent Bine Larsen
E-post: bil@digst.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringsvars vedrørende lovforslag om offentlig, digital post

Digitaliseringsstyrelsen har den 27. januar 2012 sendt forslag til Lov om Offentlig Digital Post i høring. Landbrug & Fødevarer vil indledningsvis gerne takke for muligheden for at afgive et høringsvar.

Landbrug & Fødevarer er positive overfor initiativer, der kan bidrage til at forenkle administrative byrder og i kraft heraf gøre det lettere for borgere og virksomheder at have en effektiv og hurtig dialog med myndighederne. Landbrug & Fødevarer tilslutter sig endvidere regeringens mål om at understøtte kommunikationen mellem det offentlige, borgere og virksomhed ved digitale løsninger, så længe den valgte teknologi understøttes af tilstrækkelig brugervenlighed samt sikrer fornøden retssikkerhed for borgerne og virksomhederne.

I relation til teknologien er det afgørende for at opnå den ønskede forenkling ved digitaliseringsprocessen, at systemet er gennemtestet og fremstår med en brugervenlig grænseflade, der dels tilgodeser erhvervslivets behov for overskuelige processer og dels kan anvendes af borgere uden nævneværdig teknisk indsigt.

Af retssikkerhedsmæssige årsager er det vigtigt, at den digitale kommunikation ikke udvander de ufravigelige beskyttelseshensyn, der er reguleret i eksempelvis forvaltnings- og persondataloven. Her tænkes navnlig på håndtering af fortrolige oplysninger i relation til aktindsigtsbegøring og videregivelse men også på lagring af følsomme oplysninger.

Landbrug & Fødevarer har bemærket, at udkastet behandler dette emne i forarbejdernes indledende afsnit men føler alligevel anledning til at understrege, at samspillet med den øvrige lovgivning er altafgørende for tilliden til det digitale system og dermed opbakningen til forslaget.

Generelle bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer har noteret sig, at forslaget udelukkende vedrører kommunikation i Offentlig Digital Post og alene kommunikation, der involverer det offentlige som afsender eller modtager.

Ifølge bemærkningerne vedrører forslaget ikke almindelig e-mail korrespondance. Der er imidlertid en grænseflade her, som bør afklares. Er det kun i den situation, hvor der skal træffes en afgørelse i henhold til forvaltningsloven og i givet fald, er det kun processer i den forbindelse der tænkes på, eksempelvis varsel, høring og klage? Det er ikke klart i udkastet, særligt ikke fordi det af forslagets § 7 fremgår, at der ved kommunikation forstås "afsendelse af alle dokumenter, meddelelser mv. herunder afgørelser".

Det er heller ikke klart, om forslaget også omfatter fremsendelse ansøgninger m.v. I givet fald ønsker Landbrug & Fødevarer at påpege, at specielle formater til brug for elektroniske ansøgninger

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 100 milliarder kroner årligt og med 145.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksportforløb.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervet bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



skal fremstå overskuelige, med enkel indtastningsvejledning for at blive betragtet som en lettelse for hvervet. Landbrug & Fødevarer deltager gerne i en eventuel konkret dialog herom.

Endelig savner Landbrug & Fødevarer en afvejning af risikoen for systemsvigt eller manglende modtagelse grundet tekniske begrænsninger – eksempelvis størrelsen af modtagerens lagringsfaciliteter. Der kunne med fordel etableres en mekanisme, som orienterer myndigheden efter en vis periode, såfremt den digitale post ikke er åbnet af modtageren, idet det kan skyldes tekniske årsager.

Lovforslaget giver i øvrigt anledning til følgende konkrete bemærkninger:

Obligatorisk tilslutning, § 3 og fritagelsen, § 5:

Landbrug & Fødevarer finder det betænkeligt at kræve obligatorisk tilslutningen allerede fra systemets etablering. Dette gælder særligt, når det ikke samtidig i loven fastlægges nærmere, hvad der kræves for at opnå fritagelse.

Særligt i relation til at lade kommunerne træffe afgørelsen om fritagelse, skal det sikres, at der sker en ensartet administration på landsplan ud fra vejledninger eller lignende retningslinjer.

Læseadgang til tredjemand, § 6:

Det er ikke klart i udkastet, om tilladelsen gives ved hver enkelt kommunikation i Offentlig Digital Post eller som en generel læseadgang. Dette bør præciseres.

Ikrafttræden mv.; § 12:

Landbrug & Fødevarer finder, at tidshorizonten – den 12. juli 2012 - er uacceptabel kort, når det tages i betragtning, at der forlanges obligatorisk tilslutning. Det kan blive både vanskeligt og forhastet med en så hurtig omstillingsproces frem for en løbende overgangsordning over en periode 1-2 år, hvor der opnås mulighed for orientering betids nok til, at borgere og virksomheder med rimelighed kan indstille sig på digitaliseringen.

Såfremt der er behov for en uddybning, står Landbrug & Fødevarer naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Charlotte Blum Lynæs
Advokat/Seniorrådgiver



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

Sendt til: bil@digst.dk

13. februar 2012

Vedrørende høring over forslag til lov om Offentlig Digital Post

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0011
Sagsbehandler
Trine Cseh-Lessel
Direkte 3319 3219

Hermed fremsendes Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte høring, hvor Digitaliseringsstyrelsen ved e-post af 27. januar 2012 har bedt om tilsynets bemærkninger.

1. Datatilsynet finder det uklart, hvorvidt borgerne og virksomhederne stadig har ret til at henvende sig ved krypteret e-post til myndighederne og krav på også at få svar via sikker e-post, hvis det ønskes. Der henvises til eDag2 aftalen. Kopi af meddelelse af 2. april 2004 om eDag2 vedlægges.

Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at der i lovforslaget ikke er krav om, at myndighederne skal sende svar digitalt til de borgere, der måtte ønske det. I forhold til borgerne synes løsningen på dette punkt ringere.

Den foreslåede obligatoriske ordning, som indebærer omfattende håndtering og lagring af borgernes og virksomhedernes breve hos en udvalgt privat virksomhed, må efter Datatilsynets opfattelse give anledning til visse principielle og i den sidste instans politiske overvejelser om hensynet til de berørte personers privatliv.

Hensynet til brugerne kan således efter tilsynets vurdering tale for, at der fortsat gives adgang til at vælge mellem forskellige løsninger til sikker digital kommunikation.

2. Det anføres flere steder, at postløsningen opfylder de relevante krav i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen. Medmindre Digitaliseringsstyrelsen er i besiddelse af en nylig revisionsrapport, hvor løsningen er gennemgået i alle detaljer i forhold til persondataloven, skal tilsynet foreslå, at teksten ændres, så det i stedet fremgår, at løsningen *skal opfylde* de omtalte krav.

3. I bemærkningerne til § 3 anføres i sidste afsnit, at "Finansministeren påser ved udpegning af den systemansvarlige, at denne også i relation til opbevaring af juridiske enheders kommunikation mv., efterlever bestemmelserne i § 41, stk. 3 -5, i lov om behandling af personoplysninger."

Datatilsynet foreslår, at sætningen omformuleres til: *Finansministeren påser ved udpegning af den systemansvarlige og i kontraktens løbetid, at den systemansvarlige og eventuelle databehandlere, som denne anvender, også i*

relation til opbevaring af juridiske enheders kommunikation mv., efterlever bestemmelserne i § 41, stk. 3 -5, i lov om behandling af personoplysninger. Finansministeriet skal orienteres om og godkende alle kontrakter med databehandlere og skal til stadighed vide, hvor oplysningerne behandles, herunder også hvor backup af data og standby-beredskab befinder sig.

4. Efter Datatilsynets opfattelse bør ansvaret for, at datasikkerheden i forbindelse med den digitale post løsning er tilstrækkeligt høj, ligge hos såvel Digitaliseringsstyrelsen som den udpegede systemansvarlige.

Datatilsynet går i den forbindelse ud fra, at Digitaliseringsstyrelsen ved fastlæggelse af sikkerhedsniveauet for den digitale post løsning har foretaget en samlet risikovurdering omfattende alle elementer i løsningen.

Efter Datatilsynets opfattelse er det endvidere nødvendigt, at der ved indretningen af de it-løsninger, som skal anvendes, er opmærksomhed på personers ret til privatliv og databeskyttelse. Beskyttelse af personoplysninger og privatliv bør efter Datatilsynets opfattelse indgå som en integreret del af ethvert digitaliseringsprojekt.

Datatilsynet skal i den forbindelse opfordre til, at der gennemføres en såkaldt privatlivsimplicationsanalyse (PIA).

Datatilsynet skal endvidere opfordre til brug af såkaldte privatlivsfremmende teknologier eller "Privacy Enhancing Technologies".

I forbindelse med tilsynets tidligere dialog med Økonomistyrelsen er det oplyst, at der udformes en form for (light) PIA (Privacy Impact Assessment) vedrørende den fællesoffentlige dokumentboks løsning. Tilsynet har imidlertid aldrig modtaget den udarbejdede PIA.

5. Persondataloven i § 41, stk. 4, indeholder en særlig regel, hvorefter der for oplysninger, der behandles for den offentlige forvaltning, og som er af særlig interesse for fremmede magter, skal træffes foranstaltninger, der gør det muligt at bortskaffe eller tilintetgøre oplysningerne i tilfælde af krig eller lignende forhold.

Denne regel indebærer bl.a., at visse større landsdækkende administrative systemer og specialregistre ikke må føres i udlandet.

Reglen finder efter sin ordlyd alene direkte anvendelse, når det er en offentlig myndighed, der er dataansvarlig.

Datatilsynet finder, at Finansministeriet i lyset af de hensyn, der ligger bag den omtalte bestemmelse, bør overveje, hvor digital post løsningen fysisk må afvikles og supporteres.

6. Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at "personfølsomme oplysninger", som er anvendt i lovforslaget på side 7, ikke er et begreb, som anvendes i lovgivningen. Det er endvidere tilsynets erfaring, at udtrykket i praksis ofte giver anledning til misforståelser, da der ikke findes en entydig definition. I stedet

kan f.eks. anføres "følsomme personoplysninger", hvilket omfatter de kategorier af oplysninger af følsom karakter, som er omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8.

7. Datatilsynet skal i øvrigt henholde sig til tilsynets udtalelse af 5. januar 2012 i forbindelse med præhøringen over lovforslaget.

8. For god ordens skyld skal Datatilsynet bemærke, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 57.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Bilag: Meddelelse af 2. april 2004 om eDag2

eDag2 - Sikker elektronisk kommunikation 1. februar 2005

Regeringen og de kommunale parter har aftalt en eDag2 som opfølgning på den første eDag. Aftalen indebærer, at borgere og virksomheder fra den 1. februar 2005 skal have mulighed for at kommunikere sikkert med alle offentlige myndigheder, samt at myndighedernes indbyrdes udveksling af breve med følsomme og fortrolige oplysninger sker digitalt.

Formålet er at sikre effektivitets- og serviceforbedringer gennem øget udnyttelse af digitale værktøjer.

Indhold

I aftalen indgår, at:

- Borgere og virksomheder fra den 1. februar 2005 får ret til at kommunikere elektronisk med offentlige centrale myndigheder vha. digital signatur.
- Borgere og virksomheder skal have svar via sikker e-post, hvis de ønsker dette.
- Myndighederne skal kommunikere sikkert digitalt indbyrdes.

Følgende offentlige myndigheder er omfattet: Kommunale og amtskommunale centralforvaltninger, statslige departementer, styrelser og direktorater.

Hvad skal der gøres

Den enkelte myndighed skal :

1. etablere en sikker e-post løsning. Alle myndigheder skal have en eller flere myndighedspostkasser med digital signatur. Der findes i dag forskellige løsninger, og det konkrete valg vil afhænge af myndighedens behov.
2. omlægge organisationens arbejdsgange, så også kommunikation med fortrolig information håndteres digitalt.
3. udpege en eDag2-ansvarlig, som kan være med til at sikre lokal forankring af initiativet og være bindeled mellem myndigheden og eDag2-projektgruppen.

Sikker e-post med digital signatur

Den fælles offentlige digitale signatur (OCES) skal sikre en standardiseret, sikker og billig kommunikation i regi af eDag2. Myndighederne bør arbejde for, at den digitale signatur – såfremt sikkerhedsmæssige, økonomiske eller tekniske årsager ikke taler imod det – anvendes alle steder, hvor der gives adgang til offentlige tjenester og data eller kommunikeres med det offentlige.

Dette kan myndighederne understøtte ved at integrere digital signatur i såvel eksisterende som nye borger- og virksomhedsrettede digitale services og adgangssystemer, og ved at markedsføre den digitale signatur på myndighedernes hjemmesider.

Vejledning og information

Der vil løbende blive udarbejdet vejledninger og informationsmateriale om eDag2, som offentliggøres på www.e.gov.dk/eDag. Specifikt om digital signatur henvises til <http://www.digitalsignatur.dk>.

Den Digitale Taskforce iværksætter i efteråret sammen med Videnskabsministeriet, Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen en kampagne og vejledningsindsats, der skal understøtte myndighedernes omstilling i relation til eDag2. I den forbindelse vil eDag2-projektgruppen, i lighed med tidligere, henvende sig til myndighedernes e-dagsansvarlige med informationer og lignende.

Spørgsmål kan rettes til:

KL, Jakob Harder, tlf.: 33 70 32 29, jah@kl.dk

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, Glenn Leervad-Bjørn, tlf.: 33 95 52 39, glb@vtu.dk

Amtsrådsforeningen / Den Digitale Taskforce, Gitte Hansen, tlf.: 33 95 19 75, gha@tforce.dk

Den Digitale Taskforce, Winn Nielsen, tlf.: 33 95 19 79, wni@tforce.dk

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Digital Forvaltning

Karsten Dybvad

Bine Larsen**Fra:** Beskæftigelsesministeriet [bm@bm.dk]**Sendt:** 15. februar 2012 11:26**Til:** FM Digitaliseringsstyrelsen**Cc:** Anne Marie Toftegaard; Bine Larsen; ctt@us.dk; bm.stab@us.dk**Emne:** Yderligere supplerende hørings svar fra Beskæftigelsesministeriet (lovforslag om Offentlig Digital Post) (BM ID: 160927)

Beskæftigelsesministeriets sag nr. 2012-1448

Til Digitaliseringsstyrelsen,

Beskæftigelsesministeriet har modtaget supplerende bemærkninger fra Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering (SFR), som hermed videresendes til Digitaliseringsstyrelsen til orientering:

SFR bemærker bl.a. f.s.v.a. personer, der søger om arbejdstilladelser, at en stor del af disse brugerene indgiver førstegangsansøgning om opholds- og arbejdstilladelse fra udlandet. Ved meddelelse af opholdstilladelse vejledes brugeren om ved indrejsen at henvende sig til folkeregisteret med henblik på bopælsregistrering samt få tildelt et cpr-nummer. Denne gruppe vil derfor ikke være omfattet af lovforslaget, idet de ikke på afgørelsestidspunktet har et cpr-nummer.

Af lovforslaget fremgår, at retsvirkningen af tilslutning til postløsningen er, at post anses for modtaget på det tidspunkt, hvor meddelelsen er tilgængelig i den digitale postkasse. Det bemærkes hertil, at styrelsen også træffer afgørelser, som indeholder en fastsat udrejsefrist, f.eks. ved afslag på forlængelse af opholdstilladelse, og at der efter nugældende praksis sker forkyndelse af afgørelsen i enten vores Servicecenter eller via politiet samtidig med at brugerens pas istemples den fastsatte udrejsefrist. I disse sager kan der ligeledes, som tidligere bemærket, være behov for afhjælpning af akutte situationer eller en meldeordning om, at man ikke kan modtage post eller lignende, og at der gives information på mindst en anden måde, så borgeren på anden måde bliver gjort opmærksom på, at der er post.

Beskæftigelsesministeriet forventer ikke at fremsende yderligere bemærkninger i anledning af høringen af 27. januar 2012 over lovforslag om Offentlig Digital Post.

Med venlig hilsen

Karin Hoffmann Hansen
 Chefkonsulent, Juridisk Arbejdsretligt og Internationalt Center

E-mail: KHH@bm.dk Direkte tlf.: 7220 5079

Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Secure e-mail: bm@bm.dk
 Website: www.bm.dk



Digitaliseringsstyrelsen

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post samt høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, lov om dag-, fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge, lov om folkeskolen og sundhedsloven

10. februar 2012

Kontor: C6

J.nr.: 2012-3040-1

Digitaliseringsstyrelsen har ved 2 e-mail af den 27. januar 2012 anmodet om Rigsrevisionens bemærkninger til ovennævnte udkast.

Rigsrevisionen har gennemgået udkastene for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring. Rigsrevisionen har konstateret, at der ikke er sådanne bestemmelser i forslagene.

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til forslagene.

Med venlig hilsen

Gregers Johannesen
Specialkonsulent

Bine Larsen

Fra: Kondrup, Tina [tikon@kebmin.dk]**Sendt:** 9. februar 2012 09:08**Til:** Bine Larsen**Emne:** Vedr.: Høring over lovforslag om Offentlig Digital Post (KEMIN Id nr.: 124750)

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring over lovforslag om Offentlig Digital Post.

Med venlig hilsen

Tina Kondrup*Fuldmægtig*

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Stormgade 2-6 / DK-1470 København K / Denmark
Tel: +45 3392 2800 / Direkte: +45 4172 9065 / Fax: +45 3392 2801
tikon@kemin.dk / www.kemin.dk

Til: KERMIT-enheden, 'mbll@mbll.dk', 'fivu@fivu.dk', Beskæftigelsesministeriet (Beskæftigelsesministeriet: bm@bm.dk), Finansministeriet (Finansministeriet: fm@fm.dk), Forsvarsministeriet (Forsvarsministeriet: fmn@fmn.dk), Justitsministeriet (Justitsministeriet: jm@jm.dk), Kirkeministeriet (Kirkeministeriet: km@km.dk), Kulturministeriet (Kulturministeriet: kum@kum.dk), Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri: fvm@fvm.dk), Indenrigs- og Sundhedsministeriet (Indenrigs- og Sundhedsministeriet: im@im.dk), evm@evm.dk, DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, Socialministeriet, Miljøministeriet (Miljøministeriet: mim@mim.dk), Undervisningsministeriet (Undervisningsministeriet: uvm@uvm.dk), Skatteministeriet (Skatteministeriet: skm@skm.dk), Transportministeriet (Transportministeriet: trm@trm.dk), Udenrigsministeriet (Udenrigsministeriet: um@um.dk)

Fra: Bine Larsen [BIL@digst.dk]**Emne:** Høring over lovforslag om Offentlig Digital Post**Sendt:** 27-01-2012 14:03:29

Vedhæftet sendes forslag til lov om Offentlig Digital Post til evt. bemærkninger.

mvh Bine Larsen

**DIGITALISERINGSSTYRELSEN****Bine Larsen**

Chefkonsulent
M 22 65 46 80
E bil@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen
T 33 92 52 00
Landgreven 4, Postboks 2193
1017 København K



Ministeriet
for Ligestilling
og Kirke

Digitaliseringsstyrelsen

Att.: Bine Larsen

bil@digst.dk

Ved brev af 27. januar 2012 har Digitaliseringsstyrelsen anmodet Ministeriet for Ligestilling og Kirke om evt. bemærkninger til udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post.

Ministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fuldmægtig

Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr.: 16951/12

Dette dokumentnr. bedes oplyst ved henvendelse til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Dato: 9. februar 2012

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

Att.: Chefkonsulent Bine Larsen

10. februar 2012

Pr. e-mail : bil@digst.dk

Høring over udkast til forslag til lov om Offentlig Digital Post

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Eftekhar Bang
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Bine Larsen

Fra: Gitte Albrecht Pedersen (KFST) [gap@kfst.dk]
Sendt: 6. februar 2012 10:18
Til: Bine Larsen
Emne: SV: Høring over forslag til lov om Offentlig Digital Post

J.nr. 12/00909
Til Digitaliseringsstyrelsen
Bine Larsen

Idet vi henviser til Digitaliseringsstyrelsens e-mail af 27. januar 2012 skal vi herved meddele, at udkast til forslag til Lov om Offentlig Digital Post ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Gitte Albrecht Pedersen
Chefsekretær
Direkte tlf.: 4171 5092
E-mail: gap@kfst.dk


FORBRUGEROMBUDSMANDEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151

Fra: Bine Larsen [mailto:BIL@digst.dk]
Sendt: 27. januar 2012 10:36
Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'ast@ast.dk'; 'ae@ae.dk'; 'info@brugerforeningen.dk'; 'info@dkblind.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dh@handicap.dk'; 'di@di.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dch@dch.dk'; 'itek@di.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST); 'fsr@fsr.dk'; 'fsd@rk.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'itb@itb.dk'; 'kl@kl.dk'; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; 'info@lf.dk'; 'carle@nielsen.tdcadsl.dk'; 'lap@lap.dk'; 'lo@lo.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'ask@sandudvalg.dk'; 'Landsforeningen@sind.dk'; 'aeldresagen@aeldresagen.dk'; 'ae@aeldremobiliseringen.dk'
Emne: Høring over forslag til lov om Offentlig Digital Post

Vedhæftet sendes forslag til lov om Offentlig Digital Post til evt. bemærkninger.

mvh Bine Larsen


DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Bine Larsen
Chefkonsulent
M 22 65 46 80
E bil@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen
T 33 92 52 00
Landgreven 4, Postboks 2193
1017 København K