

Fra: Kirsten Hink <kihi@webspeed.dk>

Til: digst@digst.dk

Dato: Lør, 12. maj 2012 20:49

Emne: L 160 om Offentlig Digital Post

Kære Digitaliseringsstyrelsen

Vedr. L 160 om Lov om Offentlig Digital Post

Jeg tillader mig at sende yderligere bemærkninger til lovforslagets tekst efter nu at have læst lovteksten mere i dybden. Som teksten er nu, er den tydeligvis ikke optimal jf. lovudarbejdelse efter min vurdering med min erfaring inden for regel- og vejledningsarbejdet. Teksten følger ikke de anvisninger, der er for god regeludarbejdelse, hverken hvad angår opstilling, eller hvad angår præcision. Det støder mig lidt, at man ikke har givet dette udkast mere tid. Det er synd, også for faget.

Derfor mine lidt mere uddybende bemærkninger. Håber de modtages i den positive ånd de afsendes i. Man kan forebygge meget tolkningsarbejde sidenhen ved at gøre lovteksten så optimal som mulig, herunder også hvad angår definitioner, og de ordvalg man benytter sig af.

Der er nok ikke behov for straffebestemmelser når det gælder borgeren/virksomheden, denne "straffes" jo ved ikke at kunne få sin post (medmindre han/virksomheden er fritaget).

Men hvad med straf til den systemansvarlige i tilfælde af grov misligholdelse/forstyrrelse?? Og andre fx offentlige myndigheder, der ikke er undtaget efter anden lovgivning osv.

Forslag til ændringer:

ad formål

Hvorfor ikke:

Formål

At indføre obligatorisk tilslutning til Offentlig Digital Post d.v.s. digital kommunikation til og fra offentlige myndigheder og sidestille sådan med traditionel brevpost jf. § 10

(nuværende stk. 2 placeres længere ned i teksten)

Definitioner

I denne lov forstås

1) ved "kommunikation" afsendelse af alle skriftlige og billedlige dokumenter og meddelelser o.lign. i digitaliseret form, herunder afgørelser, herunder billed og filmmateriale.

2) ved Offentlig Digital Post forstås en postløsning, der betegnes Offentlig Digital Post(ODP), med de retsvirkninger, der følger af § 10

3) ved systemansvarlig skal forstås, den person, den myndighed eller den private virksomhed, som har til opgave iflg. kontrakt eller bemyndigelse, at varetage driften af Offentlig Digital Post.

Hvorfor ikke bytte om på §§ 2 og 3. Normalt sætter man bemyndighedsbestemmelser sidst under en overskrift.

Og hvorfor ikke sætte afsnittet om fritagelse lige efter afsnittet om "Obligatorisk tilslutning". Det vil hænge mere logisk sammen. Og derved lade det frivillige være det sekundære, som det jo faktisk er.

§7 omredigeres i konsekvens jf. ovenfor, foruden opstilles bemyndighedsbestemmelserne efter model

Finansministeren kan fastsætte regler om

1) at offentlige myndigheder m.fl. der henregnes til den offentlige forvaltning, kan anvende Offentlig Digital Post som offentlige afsendere,

(Bemærkning: Hvis man henregnes til offentlig forvaltning, er man vel offentlig forvaltning, så er denne bemyndigelsesbestemmelse vel irrelevant?? Det kræver nok noget definition om hvem man har i tankerne.)

2) at institutioner, foreninger o.lign. (m.fl?) som ikke kan henregnes til den offentlige forvaltning kan anvende Offentlig Digital Post som offentlige afsendere. Dette gælder dog kun for selvejende institutioner, hvis driftsbudget er optaget på bevillingslov, eller selvejende institutioner, som enkommune eller region har indgået driftsoverenskomst med, samt institutioner, foreninger, fonde m.fl.

a)

b)

3) at Folketingets og institutioner herunder kan anvende Offentlig Digital Post som offentlige afsendere. Finansministeren skal forinden forhandle med Folketingets ledelse og rigsrevisor herom.

Burde § 8 ikke være først under overskriften "Anvendelse af Offentlig Digital Post" (det er jo hovedbudskabet) og så bemyndigelsesbestemmelserne sidst, som nævnt ovenfor.

§ 11 bør kunne indskrives i § 7 efter ovenfor skitserede model.

Evt. om hvordan man vil agere hvis driftsforstyrrelser i Digital Offentlig Post jf. frigørende virkninger

Der burde være et afsnit om " Forhold til anden lovgivning" fx også L 159 m.fl. der indeholder krav til obligatorisk digital post, for det forekommer så vidt jeg kan vurdere også i anden lovgivning. Kan der være regelsammenstød fx

Iøvrigt

I § 3 forudsættes den obligatoriske tilslutning af gælde 15årige og derover.
Men 15 årige kan ikke i dag få fx NemID, da dette kræver at man er myndig dvs 18 år

venlig hilsen
kirsten hink