



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 170 – Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongruppers indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)

Hermed kommentarer til en henvendelse af 21. maj 2012 fra Ex-perian, jf. L 170 – bilag 13.

Thor Möger Pedersen

/K.-H. Ludolph

Henvendelsen fra Experian vedrører forslaget om elektronisk overførsel af oplysninger til finansielle virksomheder efter samtykke fra den registrerede.

Experian argumenterer for, at forslaget er overflødigt, for så vidt angår muligheden for at videresende oplysninger om gæld til det offentlige. Oplysningerne kan allerede i dag gives til kreditoplysningsbureauer efter persondatalovens kapitel 5. Det er efter Experians opfattelse bedre at benytte denne mulighed af følgende grunde:

- Registrering i kreditoplysningsbureauer betyder reelt et kreditstop. Det er et mere effektivt værn mod, at restanterne gældsætter sig yderligere.
- Oplysningerne vil nå ud til flere virksomheder ved registrering i kreditoplysningsbureauer. RKI registeret når således efter Experians oplysninger ud til mere end 40.000 virksomheder.
- Kreditoplysningsbureauer kan tilbyde monitoreringsløsninger, hvor kunderne kan abonnere på kreditoplysninger vedrørende deres debitorer.
- Videresendelse af oplysninger om gæld til det offentlige til kreditoplysningsbureauer kræver ikke samtykke fra skyldneren.
- Ved at bruge de eksisterende muligheder for at sende restanceoplysninger til kreditoplysningsbureauer ville man ikke behøve at afvente, at der er virksomheder, som indgår aftaler med SKAT om adgang til data i den foreslåede ordning.
- Der er tale om en eksisterende løsning, så man ikke ville være nødsaget til at udvikle en ny løsning.

Experian er dermed af den opfattelse, at en bedre løsning end det foreliggende forslag ville være, at SKAT i større omfang end i dag benytter de eksisterende muligheder for at sende oplysninger om restancer til det offentlige til kreditoplysningsbureauer. Det kunne så eventuelt kombineres med, at tærsklen for at det offentlige kan sende restanceoplysninger til kreditoplysningsbureauer, nedsættes fra 7.500 kr. til 1.000 kr.

Jeg skal hertil bemærke:

Med udgangspunkt i finansloven for 2012 har jeg besluttet at sætte ekstra ressourcer ind på at styrke den offentlige inddrivelse. Blandt en række initiativer indgår øget og konsekvent anvendelse af RKI for så vidt angår mindre virksomhedsrestancer. Ligeledes indgår et projekt rettet mod personlige skyldnere med store lønindkomster og B-indkomstmodtagere, hvor indberetning til RKI indgår som et delement for at give dette projekt størst mulig effekt.

Jeg er således opmærksom på de fordele, der er forbundet med en øget brug af at sende restanceoplysninger til kreditoplysningsbureauer.

Desuden vil jeg understrege, at etableringen af den foreslåede ordning ikke hindrer øget brug af at sende oplysninger om restancer til det offentlige til kreditoplysningsbureauer. Det ene udelukker ikke det andet.

Essensen i lovforslaget er at give mulighed for at finansielle virksomheder på en mere smidig måde kan indhente de oplysninger, de skal bruge i forbindelse med kreditvurderinger. Bankerne indhenter allerede i dag årsopgørelser, lønsedler og i et vist omfang restanceattester, idet de beder kunden om at sende dem disse oplysninger. Forslaget giver mulighed for, at kunden i stedet kan give samtykke til, at SKAT sender oplysningerne til den finansielle virksomhed. Dette er en fordel både for de finansielle virksomheder og for kunderne.

Som det fremgår af lovforslaget er den foreslåede ordning udformet på baggrund af henvendelser fra en række finansielle virksomheder, der har ønsket at gøre brug af en sådan ordning. Ordningen imødekommer således et behov i den finansielle sektor, samtidig med at det giver SKAT en ny mulighed for at sikre, at oplysninger om restancer til det offentlige i større omfang bliver brugt i forbindelse med kreditvurderinger. Forslaget kan dermed ikke betegnes som overflødig.

For så vidt angår tærskelværdien på 7.500 kr., skal jeg bemærke, at denne fremgår af persondataloven. Denne lov hører under justitsministerens område, og jeg har derfor ingen kommentarer til Experians forslag om nedsættelse af værdien.