

271

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28

1402 København K

js@skat.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

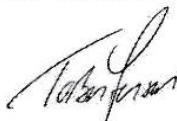
DATO: 15-02-2012
SAGSNR.: 2012 - 558
ID NR.: 162918

**Høring - forslag til lov om afgift af skadeforsikringer
(Skadeforsikringsafgiftsloven)**

Ved e-mail af 9. februar 2012 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen



Torben Jensen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
js@skat.dk

5. marts 2012

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dokument D-2012-005582

Udkast til forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Skatteministeriet har den 9. februar 2012 sendt udkast til forslag til lov om afgift af skadesforsikringer (skadesforsikringsafgiftsloven) i høring med høringsfrist den 2. marts 2012.

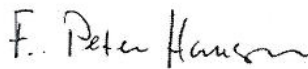
Udkastet til lovforslag har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg for skatteret.

Udkastet giver ikke Danske Advokater og Danmarks Skatteadvokater anledning til at afgive et høringssvar.

Med venlig hilsen



Helle Hübertz Krogsøe
vicedirektør
hhk@danskeadvokater.dk



Claus Holberg
formand for Danmarks Skatteadvokater
cho@lett.dk

Anette P 287

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Bo Sandberg [bsa@danskerhverv.dk]
Sendt: 2. marts 2012 15:28
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Søren Büchmann Petersen; Sven Petersen; Jeanette Rohd Gernsøe; Ulla Brandt
Emne: SV: Høring over lovudkast - forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Til Skatteministeriet!

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Bo Sandberg
Cheføkonom

MOBIL: +45 2850 3819
DIREKTE: +45 3374 6507
BSA@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. —
—
INFO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Annette Pedersen [mailto:Annette.Pedersen@Skat.dk]

Sendt: 9. februar 2012 15:12

Til: samfund@advocom.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; service@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dt@datatilsynet.dk; info@skatteborgerne.dk; skatafd@di.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fbr@fbr.dk; fp@forsikringogpension.dk; sekretariat@fdr.dk; fsr@fsr.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; JP-Retssikkerhed; bm@bm.dk; evm@evm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; sum@sum.dk; kebmin@kebmin.dk; kum@kum.dk; lige@lige.dk; mim@mim.dk; mbbi@mbbi.dk; uvm@uvm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; fivu@fivu.dk; JP-SKM; sm@sm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; oim@oim.dk

Emne: Høring over lovudkast - forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Til modtagerne på vedhæftede høringsliste.

Hermed fremsendes udkast til lovforslag om afgift af skadesforsikringer i høring, jf. vedhæftede høringsbrev.

Eventuelle høringssvar bedes være Skatteministeriet i hænde senest fredag den 2. marts 2012. Eventuelle høringssvar bedes sendt til js@skat.dk

Med venlig hilsen

Annette Pedersen



SKATTEMINISTERIET

2009-511-44
287

Annette P
24 260

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Malene Vestergaard Sørensen, MVS [mvs@regioner.dk]
Sendt: 10. februar 2012 13:24
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Bo Kristensen, BKR; Ole Lund Jensen, OLJ.; Tina Andersen, TIA.
Emne: VS: Høring over lovudkast - forslag til lov om afgift af skadesforsikringer
Vedhæftede filer: høring_Høringsbrev og høringsliste.docx; høring_lovudkast afgift skadesforsikringer.pdf; høring_Resumé udkast LF afgift skadesforsikringer.pdf

Skatteministeriet

J.nr. 2009/511/0044

Ministeriet har ved mail af 9. ds. fremsendt udkast til lovforslag om afgift af skadesforsikringer. Med udkastet fulgte tillige resumé af forslaget samt liste over høringsparterne.

Lovforslaget skal fremsættes efter det oplyste til marts i år.

Danske Regioner har ikke bemærkninger i anledning af det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Malene Vestergaard Sørensen
Chefrådgiver
Lønoverenskomster og Ansættelsesvilkår

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 82 43
F 35 29 83 00
E mvs@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: Annette Pedersen [mailto:Annette.Pedersen@Skat.dk]
Sendt: 9. februar 2012 15:12
Til: samfund@advocom.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; service@danskeadvokater.dk; Danske Regioner; hoeringssager@danskerhverv.dk; dt@datatilsynet.dk; info@skatteborgerne.dk; skatafd@di.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fbr@fbr.dk; fp@forsikringogpension.dk; sekretariat@fdr.dk; fsr@fsr.dk; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; JP-Retssikkerhed; bm@bm.dk; evm@evm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; sum@sum.dk; kebmin@kebmin.dk; kum@kum.dk; lige@lige.dk; mim@mim.dk; mbbl@mbbl.dk; uvm@uvm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; fivu@fivu.dk; JP-SKM; sm@sm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; oim@oim.dk
Emne: Høring over lovudkast - forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Til modtagerne på vedhæftede høringsliste.

Hermed fremsendes udkast til lovforslag om afgift af skadesforsikringer i høring, jf. vedhæftede høringsbrev.

Eventuelle høringssvar bedes være Skatteministeriet i hænde senest fredag den 2. marts 2012. Eventuelle høringssvar bedes sendt til js@skat.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

js@skat.dk

Odense den 2. marts 2012.

Bemærkninger til udkast til forslag til skadesforsikringsafgiftslov

Skatteministeriet har den 9. februar 2012 sendt udkast til forslag til Lov om afgift af skadesforsikringer (Skadesforsikringsafgiftsloven) i høring. Skadesforsikringsafgiftsloven skal erstatte den nuværende stempelafgiftslov.

Danske Tursejlere er agent for Søassurancen Danmark og indtegner skadesforsikring for lystfartøjer.

Det er vor opfattelse, at lovforslaget vil medføre store administrative fordele for selskaberne, afgiften vil være langt mere enkel og forståelig for kunderne, og i et vist omfang øge kundernes mobilitet mellem selskaberne til gavn for konkurrencen på skadesforsikringsområdet – generelt set.

I princippet kan Danske Tursejlere derfor støtte forslaget, når der ses bort fra, at afgiftsbelastningen nu inddrager sejlere idet skadesforsikring af lystfartøjer i dag er stempelfrie.

Vi skal derfor pege på tre væsentlige problemer:

1. Øget afgiftsbelastning af sejlere idet satsen ændres fra 0,0 % til 1,6 %.
2. Sejlere er i forvejen hårdt belastet af afgifter idet der helt urimeligt opkræves 1 % i statsafgift af forsikringsværdien af alle indtegnede kaskoforsikringer.
3. Danske sejlere pålægges flere afgifter med dette forslag. Dette kan medføre en massiv nedgang i denne fritidsgruppe med en afledt negativ økonomisk effekt på alle de erhverv, der har en kommerciel relation til sejlerne.

Ad 1. Skadesforsikringsafgift.

Forslaget omtales i denne forbindelse som provenuneutralt, selv om afgiftsbelastningen af forbrugere (i dette tilfælde sejlere) reelt indføres som en ny afgift i forhold til de sidste godt 20 år.



Det er Danske Tursejleres opfattelse, at afgiftssatsen for lystfartøjsforsikringer skal sættes til 0,0 pct. og for øvrige skadesforsikringer til 0,8 %, hvis forslaget sigter på uændret afgift og reel provenuneutralitet. Dermed vil skadesforsikringsafgiften økonomisk set svare til stempelafgiften under den praksis, som har været gældende i over 20 år, nemlig siden 1988/89.

Såfremt der indføres en skadesforsikringsafgift af lystfartøjsforsikringer finder Danske Tursejlere at det er vigtigt at understrege at denne afgift kun opkræves af ”den rene forsikringspræmie” og ikke af den yderligere opkrævede statsafgift af lystbådeforsikringer.

Ad 2. Statsafgift af lystbådeforsikringer.

Lov om statsafgift af lystbådeforsikringer blev indført i 2002 (lovbekendtgørelse nr. 229 af 22. april 2002) og har siden indtjent et årligt provenu til staten i niveauet 100 mio. kr.

Danske Tursejlere er principielt imod denne forskelsbehandling mellem de sejlere, der af sund fornuft vælger at lade deres båd kaskoforsikre (og dermed pålægges statsafgift) og de sejlere, der vælger ikke at have deres båd kaskoforsikret (og dermed ikke pålægges statsafgift).

I denne forbindelse skal vi samtidig erindre om, at der fortsat er mange sejlere, der vælger at kaskoforsikre deres både hos et udenlandske forsikringsselskaber og dermed umiddelbart slipper for opkrævning af statsafgift.

Det er derfor Danske Tursejleres anbefaling, at der indføres en lovpligtig ansvarsforsikring og at det p.t. opnåede provenu fra statsafgiften på lystfartøjsforsikring deles ud på alle lystfartøjer i Danmark.

Fordelene ved denne model er følgende:

- Alle lystfartøjer pålægges en ansvarsforsikring på samme måde som en automobil, en knallert eller en hund.
- Alle lystfartøjer pålægges en årlig afgift via ansvarsforsikringen som svarer til provenuet fra statsafgiften fra lystfartøjsforsikring.
Det betyder uændret provenu i niveauet 100 mio. kr. til statskassen.
- Den fornuftige lystsejler der har tegnet kaskoforsikring straffes ikke.

Ad 3. Flere afgifter til sejlerne.

Jo flere afgifter der pålægges sejlere – desto større er risikoen for, at antallet af sejlere falder til fordel for andre og billigere fritidsinteresser.



Danske Tursejlere

- FRITIDSLIV MED PERSPEKTIV

Sekretariatet · Odensevej 197 A · 5600 Fåborg
Tel: +45 7021 4242 · info@tursejleren.dk

Det er Danske Tursejleres opfattelse, at denne udvikling allerede afspejles i faldende provenu fra statsafgiften fra lystbådeforsikringer (jf. at antallet af kaskoforsikringer er faldende).

Samtidig øges den afledte negative effekt på alle relaterede erhverv. Den negative økonomiske effekt kan påvirke den almindelige detailhandel i alle havnebyer, relaterede serviceerhverv, kommuner med lystbådehavne, producenter og forhandlere af lystbåde samt alle øvrige leverandører til denne branche.

Danske Tursejlere deltager gerne i et orienterende møde med skatteministeriet omkring vore synspunkter til en omlægning af de nuværende afgiftsregler.

Med sejlerhilsen

Leif Nielsen

Forretningsfører

Danske Tursejlere

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: js@skat.dk

23. februar 2012

Vedrørende høring over forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 9. februar 2012 har Skatteministeriet sendt ovenstående høring til Datatilsynet.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet forudsætter, at persondataloven vil skulle iagttages i forbindelse med enhver behandling af personoplysninger, som vil finde sted som følge af loven.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriet.

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Med venlig hilsen

J.nr. 2012-112-0025
Sagsbehandler
Lasse May
Direkte 3319 3214

Lasse May

Høringsvar – Lovforslag om afgift til skadesforsikring

Erhvervsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har følgende bemærkninger for så vidt angår de administrative konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Med lovforslaget bliver det lovpligtigt for virksomheder, som indgår aftaler om skadesforsikringer, at registrere sig og føre regnskab over afgiftspligtige skadesforsikringspræmier.

SKAT oplyser, at langt størstedelen af alle forsikringsselskaber allerede følger denne fremgangsmåde, hvorfor det kun er enkelte virksomheder, som i praksis skal ændre procedure for registrering og regnskabsaflægning af afgiftspligtige skadesforsikringspræmier.

På baggrund af SKATs oplysninger vurderer CKR, at de administrative omstillingskonsekvenser for virksomhederne vil være begrænsede.

CKR finder det positivt, at regnskabsaflægningen udformes på tilsvarende måde som ved regler, der er gældende for andre afgifter. Herved ensrettes procedurerne, og de oplevede byrder for virksomhederne kan potentielt minimeres.

Endvidere bemærker CKR positivt, at lovforslaget træder i kraft d. 1. januar 2013, så virksomhederne får tid til at omstille sig de nye procedurer.

CKR har ikke yderligere kommentarer.

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Ministerbetjening (FT) [Ministerbetjening@FTNET.DK]
Sendt: 15. februar 2012 12:47
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring over lovudkast - forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Camilla Nicolajsen

Fuldmægtig, cand.jur.
 Juridisk kontor

**FINANSTILSYNET**

Århusgade 110, 2100 København Ø
 Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
 Direkte tlf.: +45 33 55 84 62
<mailto:chn@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Annette Pedersen [mailto:Annette.Pedersen@Skat.dk]

Sendt: 9. februar 2012 15:12

Til: samfund@advocom.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; service@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dt@datatilsynet.dk; info@skatteborgerne.dk; skatafd@di.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); fbr@fbr.dk; fp@forsikringogpension.dk; sekretariat@fdr.dk; fsr@fsr.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; JP-Retssikkerhed; bm@bm.dk; 1 - DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; sum@sum.dk; kebmin@kebmin.dk; kum@kum.dk; lige@lige.dk; mim@mim.dk; mdbl@mdbl.dk; uvm@uvm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; fivu@fivu.dk; JP-SKM; sm@sm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; oim@oim.dk

Emne: Høring over lovudkast - forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Til modtagerne på vedhæftede høringsliste.

Hermed fremsendes udkast til lovforslag om afgift af skadesforsikringer i høring, jf. vedhæftede høringsbrev.

Eventuelle høringssvar bedes være Skatteministeriet i hænde senest fredag den 2. marts 2012. Eventuelle høringssvar bedes sendt til js@skat.dk

Med venlig hilsen

Annette Pedersen

**SKATTEMINISTERIET**

Jura og Samfundsøkonomi
 Moms og afgifter
 Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

E-mail: Annette.Pedersen@Skat.dk

2009-511-44
 270

Skatteministeriet
js@skat.dk
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K



Bemærkninger til lovforslagsudkast om skadesforsikringsafgift

Skatteministeriet har den 9. februar 2012 sendt udkast til forslag til Lov om afgift af skadesforsikringer (Skadesforsikringsafgiftsloven) i høring.

Skadesforsikringsafgiftsloven skal erstatte den nuværende stempelafgiftslov. Den nye afgift vil være langt mere enkel og forståelig for kunderne, og den vil i et vist omfang øge kundernes mobilitet mellem selskaberne til gavn for konkurrencen på skadesforsikringsområdet. Derudover vil den være langt lettere at administrere for myndighederne og medføre administrative besparelser i selskaberne.

Forsikring & Pension kan derfor helhjertet støtte forslaget, når der ses bort fra, at afgiftsbelastningen af forbrugere og virksomheder samtidig foreslås fordoblet.

Vi skal dog pege på to væsentlige problemer:

- Afgiftsbelastningen af forbrugere og virksomheder mere end fordobles fra ca. 350 mio. kr. til ca. 725 mio. kr. årligt. Afgiftssatsen skal være 0,8 pct., ikke 1,6 pct.
- Forsikringsselskaberne kan ikke både implementere den foreslåede nye afgift til 1. januar 2013, og samtidig implementere en ændring af de nuværende stempelafgiftssystemer til SKATs styresignal for kombinerede forsikringer, der vil få virkning fra samme dato, hvis den foreslåede nye afgift ikke vedtages. I forvejen er det en presset proces at implementere den nye afgift på den korte tid, der er mellem forslagets forventede vedtagelse og 1.1.2013

Den reelle afgiftsbelastning af forbrugere og virksomheder mere end fordobles

Stempelafgiften giver staten en indtægt på ca. 350 mio. kr. årligt. Skadesforsikringsafgiftsloven skønnes med den foreslåede afgiftssats på 1,6 pct. at indbringe det dobbelte beløb, ca. 725 mio. kr., årligt.

Det er, jf. forslagets omtale af de økonomiske konsekvenser for staten begrundet i, at Skatteministeriet har konstateret en forkert praksis vedrørende stempelafgiften, som man skønner har medført en et årligt afgiftstab på 375 mio. kr.

01.03.2012

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torsten Schiøler
Chefkonsulent, cand.polit.
Dir. 41 91 90 94
tsc@forsikringogpension.dk

Vores ref. TSC
Sagsnr. GES-2008-02334
DokID 301042

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

Det foreslås så, at skadesforsikringsafgiften skal indbringe de samme indtægter som stempelafgiften reelt har indbragt indtil nu - tillagt Skatteministeriets skøn over det årlige afgiftsstab som følge af denne praksis.

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-02334

DokID 301042

Forslaget omtales i denne forbindelse som provenuneutralt, selv om afgiftsbelastningen af forbrugere og virksomheder reelt mere end fordobles i forhold til de seneste godt 20 år.

Forudsætningerne for Skatteministeriets skøn på 375 mio. kr. årligt er således helt afgørende for fastlæggelsen af den fremtidige afgiftssats på 1,6 pct. Ikke desto mindre er hverken datakilder eller metode anført i forslaget.

På regeringens nu vedtagne finanslov for 2012 var skønnet fastlagt til ca. 200 mio. kr. årligt, jf. anmærkningen til § 38.16.01, svarende til en afgiftssats på 1,2 pct. og dermed 04, pct. point lavere end den foreslåede sats på 1,6 pct.

Heller ikke forudsætningerne for dette skøn er offentliggjort - ej heller begrundelsen for at fordoble skønnet i forbindelse med offentliggørelsen af lovforslagsudkastet.

Det er Forsikring & Pensions opfattelse, at afgiftssatsen skal sættes til 0,8 pct., hvis forslaget sigter er uændret afgiftsbelastning af forbrugere og virksomheder og dermed reel provenuneutralitet.

Dermed vil provenuet af skadesforsikringsafgiften økonomisk set svare til provenuet af stempelafgiften under den praksis, som har været gældende i de seneste godt 20 år - siden 1988/89, hvor Forsikring & Pension indhentede og fik Skatteministeriets tilladelse til den i praksis anvendte metode til stempeling af kombinerede forsikringer.

I modsat fald må Skatteministeriet fremlægge datakilder og beregningsmetode for skønnet på 375 mio. kr. vedrørende praksis for kombinerede forsikringer. Derem vil forsikringsbranchen få mulighed for at foretage en reel vurdering af skønnets validitet og dermed af Skatteministeriets begrundelse for at foreslå afgiftssatsen til 1,6 pct.

Forsikringsselskaberne gennemfører ikke dobbelt systemudvikling.

Skatteministeriet har i forbindelse med høringen af forslaget offentliggjort et styresignal, der med virkning pr. 1. januar 2013 sletter den praksis vedrørende kombinerede forsikringer, som man gav tilladelse til i 1988/89.

Den nye skadesforsikringsafgiftslov skal træde i kraft samme dato - under forudsætning af, at den vedtages i folketingsåret 2011/12.

Styresignalet får altså ingen reel virkning, hvis lovforslaget bliver vedtaget, men er alene medtaget for at begrunde et højere provenu.

Forsikring & Pension har ikke indvendinger mod ikrafttrædelsestidspunktet for den nye lov, men selskaberne skal dog hurtigst muligt påbegynde den ret omfattende administrative tilpasning til de nye regler, da der normalt må påregnes ca. 1 år ved så omfattende ændringer.

Side 2

Hvad angår styresignalet, har Forsikring & Pension tidligere over for Skatteministeriet anført, at en administrativ tilpasning til styresignalet forbundet med en videreførelse af stempelafgiften vil medføre implementeringsomkostninger af samme størrelse som implementeringsomkostningerne til skadesforsikringsafgiften.

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-02334

DokID 301042

En tilpasning til styresignalet vil reelt medføre et komplet nydesign af stempelafgiften, og vil generelt lægge beslag på knappe systemudviklingsressourcer, der bør målrettes implementeringen af de nye, enklere regler. I forvejen er det en presset proces at implementere den nye afgift på den korte tid, der er mellem forslagets forventede vedtagelse og 1. januar 2013.

Forsikringsselskaberne kan altså reelt ikke både implementere den foreslåede nye afgift til 1. januar 2013, og samtidig implementere en ændring af de nuværende stempelafgiftssystemer til SKATs styresignal for kombinerede forsikringer, der vil få virkning fra samme dato, hvis den foreslåede nye afgift ikke vedtages.

Det er med andre ord uholdbart at forvente, at der afsættes systemudviklingsressourcer til en hypotetisk situation, hvor lovforslaget om en enkel afgift mod forventning ikke skulle blive vedtaget.

Spørgsmålet om styresignalets ikrafttrædelsestidspunkt må derfor tages op, når og hvis denne situation skulle indtræffe.

Forsikring & Pension har desuden tekniske kommentarer til forslaget, jf. **bilag**.

Med venlig hilsen

Torsten Schiøler

Bilag: Tekniske bemærkninger til skadesforsikringsafgiftsloven

Vores ref. TSC
Sagsnr. GES-2008-02334
DokID 301042

Kapitel 1 – Afgiftspligtens omfang og afgiftssats*Fritagelse for visse invalideforsikringer*

Den gældende stempelafgiftslov omfatter, jf. stempelafgiftslovens § 1, nr. 1, skadesforsikringsdokumenter, der oprettes her i landet.

Skadesforsikringer, jf. FIL, bilag 7, er således også omfattet, uanset at de oprettes i livsforsikringsselskaber.

Af bemærkningerne til L 209 (FT 1998-99) Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift, retsafgiftsloven, skattestyrelsesloven samt ophævelse af lov om afgift ved førstegangsoverdragelse af visse ejerlejligheder fremgår, jf. bemærkninger til § 1, nr. 1 og 2, at visse invalideforsikringer fritages for stempelafgift.

Det er de forsikringer, som i medfør af Lov nr. 1122 af 21. december 1994 om ændring af lov om beskatning af pensionsordninger mv. skal tegnes i livsforsikringsselskaber som betingelse for at få fradrags- eller bortseelsesret for den indbetalte præmie.

Formålet med nævnte lov var at forhindre, at der skete realrenteafgiftsbesparelse ved overførsel eller tegning af sådanne ordninger i skadesforsikringsselskaber. Disse ordningers afkast er fortsat PAL-pligtige i danske livsforsikringsselskaber, jf. PAL §§ 7 og 8, på kollektivt kundeniveau.

Stempelafgiftslovens fritagelse af visse invalideforsikringer fremgår ikke af loven, men kun af de anførte bemærkninger i L 209 samt af SKATs vejledning om stempelafgift på skadesforsikringer.

Fritagelsen er ikke medtaget i lovforslagsudkastet om skadesforsikringsafgift, og forholdet er ikke omtalt i bemærkningerne.

Det er som udgangspunkt Forsikring & Pensions opfattelse, at fritagelsen skal videreføres med udgangspunkt i undtagelsens særlige baggrund: at disse forsikringer ikke kan tegnes med fradragsret/bortseelsesret i et skadesforsikringsselskab.

Ellers vil der være tale om en stramning og et merprovenu i forhold til gældende regler.

Fritagelse for sø- transport- og luftfartsforsikringer

Jf. lovforslagsudkastets § 4, stk. 1, nr. 2 er kun erhvervsmæssige sø-, transport- og luftfartsforsikringer undtaget fra skadesforsikringsafgiften.

Efter gældende stempelafgiftsregler er sø-, transport- og luftfartsforsikringer undtaget generelt, og det kan derfor ikke – som omtalt i forslaget – med rette kaldes en præcisering, når private forsikringer af denne art nu foreslås omfattet af den nye afgift.

Der er derimod tale om en stramning af gældende regler, der medfører et merprovenu i forhold til gældende regler.

Forsikring & Pension

Den gældende fritagelse har historisk sin begrundelse i overvejelser om konkurrencen mellem danske og udenlandske forsikringsselskaber på dette marked, og Forsikring og Pension skal opfordre vil, at overvejelserne bag den foreslåede ændring oplyses.

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-02334

DokID 301042

Hvis fritagelsen ikke videreføres for private forsikringer, skal det for private lystfartøjer præciseres, at afgiften afberegnes af præmien eksklusiv den del, der er opkrævning af lystfartøjsafgift.

Kapitel 2 – Afgiftspligtige virksomheder og registrering

Der synes ikke at være taget højde for muligheden for afgiftsmæssig succession ved skattepligtig eller skattefri omdannelse af forsikringsselskaberne eller ved en porteføljeoverdragelse.

Udgangspunktet bør være, at sådanne tilfælde ikke i sig selv udløser afgift.

Kapitel 3 – Afgiftsgrundlaget

Efter § 7, stk. 2 og 3, kan man i afgiftsgrundlaget (der opgøres månedligt) modregne opkrævede forsikringspræmier vedrørende forsikringsaftaler, hvor forsikringstageren har benyttet sin fortrydelsesret efter reglerne i forsikringslovgivningen.

Forsikring & Pension er enig heri. Men herudover bør situationer, hvor der sker opstår regulering af præmie, generelt behandles således, at der ikke er tilfælde hvor der betales afgift to gange af samme faktiske præmiebetaling eller ingen afgift. Det kan evt. ske som en generel tilkendegivelse i lovens bemærkninger.

Som konkret eksempel kan nævnes, at det skal være muligt at modregne opkrævede forsikringspræmier, som tilbagebetales forsikringstageren i forbindelse med opsigelse af forsikringen. Hermed undgås, at kunden ved flytning af sine forsikringer skal betale afgift af samme præmieperiode i både det gamle og det nye selskab, og dermed belastes afgiftsmæssigt af flytningen – i modstrid med forslagets sigte.

Også regulering af præmien, der medfører tilbagebetaling af opkrævet præmie til forsikringstagere, bør udløse tilbagebetaling af afgift og vice versa. Særligt på erhvervsområdet reguleres præmier (godskrivelse eller efteropkrævning) ofte, når forsikringsåret er slut, ud fra en række parametre som faktisk antal ansatte, den faktisk konstaterede omsætning osv.

Kapitel 4 – Afgiftsperiode, angivelse og betaling

Ingen bemærkninger.

Kapitel 5- Regnskabsbestemmelser

Ingen bemærkninger.

Kapitel 6 – Hæftelse

Ingen bemærkninger.

Kapitel 7 – Kontrolbestemmelser

Ingen bemærkninger.

Kapitel 8 – Straffebestemmelser

Ingen bemærkninger.

Kapitel 9 – Overgangs- og ikrafttrædelsesbestemmelser

Det bør i § 18, stk. 1, præciseres, at skadesforsikringsafgiftslovens ikrafttræden pr. 1. januar 2013 omfatter forsikringer, der træder i kraft pr. denne dato.

Forsikringsaftaler, der træder i kraft 1. januar 2013, men hvor opkrævning og dokumenter af praktiske årsager sendes ud i slutningen af 2012, vil så være omfattet af den nye afgift, men ikke af stempelafgift.

I § 18, stk 2, anføres at der kan ske godtgørelse af ubenyttede stempelmærker indtil 31. december 2015.

Der bør imidlertid også være mulighed for refusion af stempelafgift for de selskaber, der har dispensation efter stempelovens § 70, samt ved fejl på opkrævet stempel samt andre rettelser, herunder opsigelse eller efterfølgende konstatering af tab på debitorer. Længden af perioden, hvor dette skal kunne lade sig gøre, kunne for eksempel være 5 år.

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC

Sagsnr. GES-2008-02334

DokID 301042



Skatteministeriet
js@skat.dk
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

**Supplerende bemærkninger til lovforslagsudkast om skadesforsikrings-
afgift**

Skatteministeriet har den 9.02. 2012 sendt udkast til Skadesforsikringsafgiftsloven i høring, og Forsikring & Pension sendte bemærkninger hertil 1.03.2012. Vi støtter ubetinget afskaffelsen af stempelafgiften og omlægningen til en administrativt mere enkel præmieafgift.

I vores bemærkninger nævnte vi dog det urimelige i, at forslaget betegnes som provenuneutralt, når afgiftsbelastningen øges med 375 mio. kr. årligt – mere end en fordobling af det hidtidige provenu.

Skatteministeriet skønner, at statens provenugevinst ved at ændre praksis for stempling af kombinerede forsikringer ved videreførelse af stempelafgiften er 375 mio. kr. årligt. Den nye afgift foreslås så at indbringe disse skønnede 375 mio. kr. sammen med det hidtidige provenu på 325 mio. kr årligt; i alt ca. 700 mio. kr. årligt.

Skatteministeriets beregningsforudsætninger for skønnet på 375 mio. kr. er derfor afgørende for fastsættelsen af den foreslåede afgiftssats til 1,6 pct., men forudsætningerne omtales ikke i forslagets bemærkninger.

Gennem dialog med ministeriet, og senest ved et møde den 13. marts har vi fået uddybet skønnet . Skatteministeriet efterspurgte her Forsikring & Pensions vurdering af statens forventede provenugevinst ved ændring af praksis for kombinerede forsikringer.

Sammenfattende er vores vurdering, at praksisændringen kan give et merprovenu til staten mellem 0 og maksimalt ca. 50 mio. kr. årligt.

- Skønnet er udarbejdet på et møde den 16.03.2012 med deltagelse af repræsentanter fra Tryg, Codan, Alm. Brand og If, som tilsammen vurderes at kunne repræsentere branchen under et, og som tilsammen dækker noget over 50 pct. af afgiftsbasen. Processen er nærmere omtalt i **Bilag**.

19.03.2012

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torsten Schiøler
Chefkonsulent, cand.polit.
Dir. 41 91 90 94
tsc@forsikringogpension.dk

Vores ref. TSC/tsc
Sagsnr. GES-2008-02334
DokID 301802

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

- Skønnet tager udgangspunkt i den branchefordelte regnskabsstatistik for skadesforsikringselskaber under dansk tilsyn.
 - For hver branche er lagt et skøn for fordelingen af præmiemassen på stempling efter sum hhv. præmie i "runde" pct.
 - For hver branche er også foretaget en vurdering af, om kombinerede forsikringer forekommer i branchen eller ej. Forekommer de, medtages hele præmiemassen i beregningen af maksimalskønnet
 - Sammenvejning af disse skøn giver maksimalskønnet på ca. 50 mio. kr.
- Det er i praksis ikke muligt at skønne ud fra egentlige data i selskaberne, og det vil være en meget omfattende opgave at skabe disse data.
- Skatteministeriets skøn på 375 mio. kr. årligt forudsætter, at der i praksis udelukkende stemples efter præmie, selv om stempling efter sum er og altid har været det mest anvendte princip, jf. **Bilag**. Branchens skøn er, at ca. 20 pct. af præmiemassen stemples efter præmie.
- Skatteministeriets skøn overvurderer i meget høj grad udbredelsen af kombinerede forsikringer, forstået som flere deldækninger af samme forsikrede interesse, jf. definitionen i det styresignal, som SKAT har offentliggjort om præmiestempling af disse forsikringer, og tilsvarende i den tilladelse, som branchen fik i 1989. Der er i realiteten tale om et begrænset antal produkter, og branchens skøn er, at ca. 7 pct. af den samlede præmiemasse vedrører kombinerede forsikringer stemplet efter præmie.
- Vi skønner præmiemassen for kombinerede forsikringer stemplet efter præmie til 3.250 mio. kr. i 2012-niveau. Dette giver – på Skatteministeriets forudsætninger om en årlig udskiftningstakt på ca. 11 pct. – en potentiel årlig stempelafgift på ca. 50 mio. kr. – hvoraf en ukendt andel så "udebliver" som følge af tilladelsen til at stemple af delpræmie for disse forsikringer.
- Skatteministeriet skønner, at 30 pct. af præmien for disse forsikringer afgiftsbelægges i dag, så stramningen af praksis vil medføre stempling af yderligere 70 pct. af præmien. Dette svarer med vores skøn over præmierne til, at stramningen vil give et merprovenu på ca. 35 mio. kr. Der er reelt ikke holdepunkter for et skøn. Det maksimale merprovenu på 50 mio. kr. årligt forudsætter – urealistisk – at disse forsikringer er "gratis" at stemple i dag.
- Vores vurdering af udbredelsen af sumstempling kan sammenholdes med, at stempling af en forsikring med en (maksimal) dækning på 1 mio. kr. vil give en afgift på 58 kr., når der stemples efter sum. Hvis stempling af præmie skal være billigere, må præmien ikke overstige 415 kr. pr. 1 mio. kr. sum-dækning.
- Sidstnævnte observation kan f.eks. sammenholdes med Forsikringsguiden på <http://www.forsikringsguiden.dk/Sider/default.aspx>, hvor man for en række privatforsikringer kan indhente tilbud i realtid på en række privatforsikringer fra maksimalt 6 selskaber af gangen. Siden er lavet af Forsikring & Pension.

Vi konkluderer, at Skatteministeriet ved et uheldigt samspil af flere forkerte forudsætninger overvurderer merprovenuet af praksisændringen for kombinerede forudsætninger betydeligt.

Vores eget skøn er usikkert – og vi vurderer, at det er næppe muligt at komme sagen nærmere end et beløb mellem 0 og 50 mio. kr. årligt.

En afgiftsomlægning, der strammer eller – som regeringen foreslår – ligefrem fordobler kundernes afgiftsbelastning set i forhold til de sidste 20 år, kan ikke betegnes som reelt provenuneutral.

Ministeriets formelle definition på en provenuneutral omlægning er, at den nye afgift skal give samme indtægter som nu, tillagt provenuet af at stramme praksis for kombinerede forsikringer.

Hvis ministeriet vil fastholde, at omlægningen er provenuneutral efter denne formelle definition, bør skønnet for praksisændringen nedjusteres til et mere realistisk niveau.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores vurdering.

Med venlig hilsen

Torsten Schiøler

Bilag.*Fastlæggelsen af Forsikring & Pensions skøn.*

Skønnet blev udarbejdet på et møde den 16.03.2012 med deltagelse af repræsentanter fra Tryg, Codan, Alm. Brand og If, som alle havde godt kendskab til stempelafgiftsberegningen i relation til deres selskabs forretningsområder.

Deltagerne repræsenterer selskaber, der dækker tilsammen noget over 50 pct. af afgiftsbasen, og kan dermed – med en vis usikkerhed – anses for at være repræsentative for branchens praksis.

Deltagerne blev orienteret om, at der skulle foretages to skøn:

For det første skulle der med udgangspunkt i Finanstilsynets branchefordeling af bruttopræmieindtægterne for egen regning (Tabel 1.8 – 2010 omfattende selskaber under dansk tilsyn) skønnes over hvor stor andel af præmieindtægterne, der vedrørte forsikringer stemplet efter præmie hhv. sum.

Deltagerne blev instrueret om, at skønnet skulle angives så præcist som muligt og at man skulle prøve at korrigere for, at branchen har en oplagt interesse i et bestemt udfald. Deltagerne skulle også søge at indtænke de enkelte selskaber præmievolumen i det samlede skøn.

Skønnet blev, for hver branche fastlagt gennem en runde, hvor hvert selskabs praksis indledningsvis kort blev omtalt, givet at selskabet var i markedet med det pågældende produkt.

Det samlede resultat af denne runde var, at ca. 20 pct. af præmieindtægterne vedrører forsikringer stemplet efter præmie.

Det svarer til, at stempelafgift af præmiestempling skønnes at kunne give maksimalt 130 mio. kr. årligt i afgift i 2012 niveau (Base 8,2 mia. kr. og årlig nyttegning 11,4 pct. svarende til Skatteministeriets forudsætning)

Det svarer til, at det nuværende niveau for stempelafgiften på 325 mio. kr. (2012-niveau) er sammensat af maksimalt 130 mio. kr. af stempling efter præmie (hvoraf en del "udebliver" som følge af gældende praksis for kombinerede forsikringer), mens resten af beløbet indkommer som sumstempling.

Selskabsrepræsentanterne blev bedt om at forholde sig til dette, og der var her opfattelsen, at dette samlede billede ikke forekom urealistisk. Det hører dog med i billedet, at ingen af de deltagende selskaber havde kunnet skaffe oplysninger om egen stempelafgifts fordeling på sum og præmie til brug ved mødet.

Det blev bemærket, at der til de 130 mio. kr. kun vedrører nyttegning, så der oven i kommer differencestempling af præmier på allerede indgåede aftaler jf. stempelafgiftsloven. Dette vurderes ikke at spille nogen støtter rolle, og Skatteministeriet tager heller ikke højde for differencestempling i sit skøn.

Herefter blev deltagerne bedt om for hver branche at angive, om der forekom kombinerede forsikringer, jf. SKATs styresignal, forstået som flere deldækninger af samme forsikrede interesse.

Denne vurdering skulle foretages som et enten eller vurdering, således at hvis der blandt deltagerne var kendskab til, at kombinerede forsikringer fandtes i branchen, skulle branchen samlede præmiemasse stemplet efter præmie medtaget i den efterfølgende beregning.

Det samlede resultat af denne runde var, at ca. 7 pct. af præmieindtægterne vedrører kombinerede forsikringer stemplet efter præmie.

Stempelafgift af præmiestempling i denne gruppe skønnes at kunne give maksimalt ca. 50 mio. kr. årligt i afgift i 2012 niveau (Base 3,2 mia. kr. og årlig nyttegning 11,4 pct. svarende til Skatteministeriets forudsætning)

En del af denne indtægt indkommer ikke til staten i dag, fordi der for denne gruppe stemples af delpræmie.

Ved anvendelse af Skatteministeriets forudsætning: at der i gennemsnit stemplels af 30 pct. af hele præmien, og dermed kommer yderligere 70 pct. oven i ved ændring af praksis, fås et skøn over det mulige merprovenu på ca. 35 mio. kr.

Deltagerne blev bedt om at forholde sig til dette beløb. Det var vurderingen, at der ikke blandt selskaberne var holdepunkter for at foretage et underbygget skøn.

Deltagernes konkluderede derfor, at praksisændringen vil indbringe et merprovenu til staten i intervallet mellem 0 og 50 mio. kr.

Vurderingen blev afgivet til Skatteministeriet samme dag - 16.03.2012, da Skatteministeriet efterspurgte foreløbige oplysninger.

Vedlagte excelfil **Skøn Stempel Høringssvar nr2** er identisk med den der blev sendt til ministeriet 3.03.2012.

Stempelafgiftsloven - Historik om stempling af sum og præmie

I Betænkning nr. 265, 1960 vedrørende Revision af stempel- og tinglysningsafgiftslovgivningen, anførte udvalget nedsat af Finansministeren den 30. juni 1952, at den allerede da gældende mulighed for at stemple af præmie er begrundet i, "at beregning efter forsikringssum i visse tilfælde kan føre til en afgift, der ikke står i rimeligt forhold til præmien".

Udvalget foreslog i øvrigt harmoniserede satser til 20 øre pr. 5.000 kr. forsikringssum og 10 pct. af præmien, til erstatning for den eksisterende mangfoldighed af satser for forskellige produkter.

I 1968 fremsatte regeringen med udgangspunkt i betænkning 265, 1960, lovforslag L 17 til revision af stempel- og tinglysningsafgiftsloven. L 17 blev vedtaget i april 1969.

Satserne blev dermed fastsat i omtrent samme indbyrdes forhold som foreslået i betænkning 265, nemlig 25 øre pr. 5.000 kr. sum og 12 pct. af årspræmien.

I 1999 blev satserne med vedtagelsen af lovforslag L 209 hævet til de nugældende 29 øre pr. 5.000 kr. forsikringssum og 14 pct. af præmien.

Stempelafgiftsloven udgangspunkt er altså historik, at man stempler af forsikringssummen, men kan vælge at stemple af præmien, hvis det i særlige tilfælde kan betale sig.

Den type forsikringer, der særligt har været tænkt på, er forsikringer hvor der potentielt kan være tale om udbetaling af meget store summer, men med meget lille sandsynlighed, og dermed en beskedne præmie. Her kan stempelafgift af summen føre til en mærkbar fordyrelse af forsikringen.

Forsikrer man sig mod et tab på en million kr., bliver stempelafgiften 58 kr. Stempelafgift af præmien på 14 pct. indebærer, at præmien for forsikringen skal være højst 415 kr., hvis stempling af præmie skal være billigst.

Det er branchens vurdering, at præmiestempling fortrinsvist anvendes i forbindelse med forsikringer, der indeholder ansvarsdækning. Det skyldes de potentielt meget store summer, der kan komme til udbetaling på disse forsikringer, men som indtræffer ret sjældent.

Men også andre områder – f.eks. inden for personulykkesforsikring kan indeholde produkter, der i et vist omfang stempler efter præmie.

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC/tsc

Sagsnr. GES-2008-02334

DokID 301802

Tabel i.8
på brancher f.e.r. for
skadesforsikringselskaber
2010

	1.000 kr		Stempeling efter sum eller præmie		Præmie af aftaler		Kombineret forsikring	Bemærkning sum/præmie	Bemærkning kombineret
	Sum	Præmie	Præmie	stempelt af præmi-Andel	præmie	præmie			
Erhvervsforsikring									
1. Arbejdsskade/forsikring (fritaget)	3.665.926								
2. Bygningsskade/forsikring	3.780.616	75%	25%	945.154	100%	945.154			
3. Byggeskade/forsikring	2.325	0%	100%	2.325	0%	0			
4. Løseskade/forsikring mv.	2.536.894	95%	5%	126.845	100%	126.845			
5. Erhvervsansvarsforsikring	1.446.345	80%	20%	289.269	0%	0			
6. Sø og transportforsikring (fritaget)	865.590								
7. Luftforsikring(fritaget)	948								
8. Anden erhvervsforsikring	575.208	0%	100%	575.208	0%	0			
9. I alt erhvervsforsikring	12.874.154								
Privatforsikring									
10. Familieforsikring	3.988.151	90%	10%	398.815	0%	0			
11. Grundejersforsikring	5.225.211	75%	25%	1.306.303	100%	1.306.303			
12. Fritidshusforsikring	669.415	80%	20%	133.883	100%	133.883			
13. Ejersklædforsikring	296.601	90%	10%	29.660	0%	0			
14. Anden privatforsikring	1.973.147	0%	100%	1.973.147	0%	0			
15. I alt privatforsikring	12.452.526								
Personulykkesforsikring									
16. Sundhedsforsikring	972.619	50%	50%	486.310	0%	0			
17. Enkelt ulykkes- og syge- forsikring	7.957.408	95%	5%	397.870	100%	397.870			
18. Erhvervsudlykkesfors.	424.531	75%	25%	106.133	0%	0			
19. I alt personulykkesforsik- ring	9.354.559								
Motorkøretøjsforsikring									
20. Ansvar (maks 8 kr)	5.994.624								
21. Kasko	8.740.429	100%	0%	0	0%	0			
22. I alt motorkøretøjsforsik- ring	14.735.054								
23. Kredit- og kautionforsikring (fritaget)	141.837								
24. Turistassistanceforsikring	584.195	0%	100%	584.195	0%	0			
25. Retshjælpsforsikring	47.417	90%	10%	4.742	0%	0			
26. I alt direkte forsikring	49.889.745								
27. Proportional indirekte skadesforsikring (ikke omfattet)	244.541								
28. Ikke-proportional indirekte skadesforsikring(ikke omfattet)	76.312								
29. Indirekte livsforsikring(ikke omfattet)	7.163								
30. I alt indirekte forsikring	328.016								
31. I alt forsikring	50.217.762						2.910.055		
Præmier af afgiftspligtige forsikringer ekskl. motoransvar	39.220.514				19%		7%		
Præmier af afgiftspligtige forsikringer ekskl. motoransvar, 2012 niveau	43.750.000					8.209.831	3.246.130		
Heraf stemples årligt 11,4 pct. (skm.skon)	4.987.500					935.921	370.059		
Afgift af præmie	698.250					131.029	51.808		
Afgiftstab, givet 70 pct. af præmien ikke stemples							36.266		

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: js@skat.dk

06. marts 2012
mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2012\H028-12.doc)

Udkast til forslag om afgift på skadesforsikringer (skadeforsikringsafgiftsloven) H028-12

Skatteministeriet har d. 09. februar 2012 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om bemærkninger.

FSR – danske revisorer (herefter FSR) har følgende kommentarer hertil:

FSR har noteret sig, at lovforslaget omlægger den eksisterende stempelafgift til en præmieafgift og samtidig moderniserer principperne om opkrævning og betaling.

FSR finder det positivt, at der nu sker en modernisering af stempelafgiften, herunder at afgiften omlægges til en løbende præmieafgift, og at stempelmærkerne afskaffes. FSR finder det også positivt, at en del af den administrative praksis, som SKAT har indført, bl.a. om månedlig afregning af stempelafgiften, nu får lov hjemmel.

FSR noterer endvidere, at Skatteministeriet i det nye udkast har taget FSR's bemærkninger om herboende repræsentanter og disses solidariske hæftelse til efterretning. Disse blev fremsat i forbindelse med de udkast til lovforslag, som Skatteministeriet udsendte i høring i henholdsvis december 2009 og juni 2010.

FSR har herudover følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

§ 4 – fritagelser

Af udkast til lovforslag, som blev udsendt i høring i december 2009, fremgik det, at kaskoforsikringer m.v. på lystfartøjer er omfattet af skadesforsikringsbegrebet. FSR var enig heri, men påpegede i høringssvaret, at disse forsikringer efter FSR's opfattelse også er omfattet af den foreslåede fritagelse for sø- og transportforsikringer.

I udkastet til lovforslag, som blev udsendt i høring i juni 2010, var det præciseret, at forsikringer på lystfartøjer, der er afgiftspligtige efter lov om afgift på lystfartøjsforsikringer, var fritaget for afgift, fordi det derved blev undgået, at der skulle betales afgift i henhold til to love om forsikringsafgift. FSR anerkendte dette synspunkt i høringssvaret, men understregede samtidig, at forsikringer på lystfartøjer allerede er fritaget for stempelafgift, fordi de må betegnes som sø- og transportforsikringer. Endvidere påpegede FSR, at det samme – altså problemstillingen med at skulle betale afgift efter to love om forsikringsafgift – også gør sig gældende for motoransvarsforsikringer, som derfor ligeledes burde fritages.

Af det nu udsendte udkast til lovforslag kan FSR med tilfredshed konstatere, at lovpligtige motoransvarsforsikringer er fritaget for skadesforsikringsafgift, jf. § 4, nr. 6.

FSR undrer sig til gengæld over, at den tidligere fritagelsesbestemmelse for lystfartøjsforsikringer nu er udtaget af lovforslaget. Samtidig er ordet "erhvervsmæssige" tilføjet i lovforslagets § 4, nr. 3, hvilket indikerer, at lystfartøjsforsikringer nu ikke længere er fritaget for afgift. Retsstillingen for lystfartøjsforsikringer bør dog præciseres i lovforslagets bemærkninger.

§ 6, stk. 3 – herboende repræsentanter

FSR anbefaler, at der efter "EU- eller EØS-land" tilføjes "og med hvilket Danmark ikke har et retligt instrument om gensidig bistand med en retsvirkning, der svarer til reglerne i EU". Hermed undgås det blandt andet, at selskaber på Færøerne og i Grønland tvinges til at udpege herboende repræsentanter.

§ 10 – omregning

FSR finder det positivt, at reglerne for omregning fra fremmed valuta ensrettes, så de er de samme, uanset om der er tale om euro eller anden fremmed valuta.

FSR finder dog, at der af hensyn til ensartetheden bør overvejes en formulering uden henvisning til Nationalbankens middeltkurs. Som eksempel kan henvises til § 71, stk. 3, i moms bekendtgørelsen (nr. 663 af 16. juni 2006). Heller ikke i eksempelvis årsregnskabsloven, bogføringsloven eller skattekontrolloven findes der en henvisning til Nationalbankens middeltkurs.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent

Annette P 285

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Jesper Mølbæk (KFST) [JKM@kfst.dk]
Sendt: 2. marts 2012 10:56
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Annette Pedersen
Emne: SV: Høring over lovudkast - forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Til Skatteministeriet

Tak for det tilsendte forslag til lov om afgift af skadesforsikringer.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget ud over at styrelsen gerne vil kvittere for ændringen væk fra en stempelafgift til en løbende afgift, og det hensyn der dermed tages til konkurrencen på forsikringsmarkedet.

Venlig hilsen

Jesper Mølbæk
Specialkonsulent/Special Advisor
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer
Authority
Direkte +45 4171 5132
E-mail jkem@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
fremmer vækst og nye muligheder ved
at styrke konkurrencen og forbedre
samspejlet mellem forbrugere og
virksomheder.*

Fra: Annette Pedersen [<mailto:Annette.Pedersen@Skat.dk>]
Sendt: 9. februar 2012 15:12
Til: samfund@advocom.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; service@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dt@datatilsynet.dk; info@skatteborgerne.dk; skatafd@di.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fbr@fbr.dk; fp@forsikringogpension.dk; sekretariat@fdr.dk; fsr@fsr.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; JP-Retssikkerhed; bm@bm.dk; 1 - DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; sum@sum.dk; kebmin@kebmin.dk; kum@kum.dk; lige@lige.dk; mim@mim.dk; mbbl@mbbl.dk; uvm@uvm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; fivu@fivu.dk; JP-SKM; sm@sm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; oim@oim.dk
Emne: Høring over lovudkast - forslag til lov om afgift af skadesforsikringer

Til modtagerne på vedhæftede høringsliste.

Hermed fremsendes udkast til lovforslag om afgift af skadesforsikringer i høring, jf. vedhæftede høringsbrev.

Eventuelle høringssvar bedes være Skatteministeriet i hænde senest fredag den 2. marts 2012. Eventuelle høringssvar bedes sendt til js@skat.dk

Med venlig hilsen

2009-511-44
285

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Marstal, den 2. marts 2012

Vedr.: Bemærkninger til udkast til forslag til skadeforsikrings afgiftslov.


De nuværende regler om stempelafgifter omfatter ikke Søforsikring herunder lystbådeforsikringer. Argumentet for fritagelse af stempelafgift på lystbåde er, at disse forsikringer (kasko) i forvejen betaler en stor afgift til staten i form af en procent i lystbådeafgift af kaskoforsikringssummen, der betales til staten årligt. Det er derfor ikke rimeligt at pålægge denne forbrugergruppe en yderligere skattebelastning og – slet ikke når man vurderer, at forbrugergruppen er eneste gruppe i Danmark som betaler afgifter til staten grundet fritidsinteressen for sejlsport.

Herudover vil en yderligere beskatning, som det fremlagte i lovforslaget, medføre at endnu flere lystbådekunder vil tegne deres forsikring i udlandet og herved undgå den årlige statsafgift – for uagtet EU og øvrige aftaler om pligt til at indbetale afgifter så må det efterhånden være Skatteministeriet bekendt at reglerne til stadighed overtrædes fra udlandet.

Denne overtrædelse påvirker det lokale marked, hvor vi ”lokale” betaler afgifter – og en sådan konkurrenceforvridning er helt urimelig at byde det lokale søforsikrings erhverv og bliver det endnu mere, såfremt man pålægger lystbådeforsikringer en yderligere afgift som lovforslaget indebærer.

Herudover bør man generelt overveje en ændring af regler for lystbådeafgift og flytte afgiften til ansvarsdelen af forsikringen og samtidig gøre denne så (ansvarsdelen) obligatorisk således, at staten også får skatter for alle der udøver fritidsinteressen og ikke kun den forbrugergruppe som har valgt at kaskoforsikre fritidsfartøjer som er tilfældet p.t.

Med venlig hilsen

p.f.a. 

Peter Lund
Søassurancen Danmark