



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 173 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skattekontrolloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen mod nulskatteselskaber, beregning af indkomsten i et fast driftssted og åbenhed om selskabers skattebetalinger m.v.).

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 24. maj 2012 fra Bech-Bruun Advokatfirma (L 173 – bilag 18).

Thor Möger Pedersen

/ Lise Bo Nielsen

I henvendelsen fra **Bech-Bruun Advokatfirma** anføres det, at forslaget om hæftelse for sambeskattede selskaber må forventes at kunne give anledning til en lang række problemstillinger særligt i relation til forholdene mellem ejerne i koncernstrukturer med ikke helejede selskaber.

Det er opfattelsen, at de gældende regler ikke er blevet misbrugt i et omfang, som berettiger den meget brede rækkevidde, de foreslåede regler vil få, og en minde indgribende løsning derfor bør overvejes.

Endvidere anføres det, at forslaget om hæftelse bør ændres, så hæftelsen for alle selskaber er subsidiær og begrænset til det direkte eller indirekte ejersammenfald mellem selskaberne. Det vil sikre, at det først og fremmest er det relevante selskab selv og dets kreditorer, som må bære byrden.

Endelig anmodes om, at man forholder sig til, at alle deltagere i en sambeskatningskreds vil skulle anses for parter i forhold til SKATs ligning mv. af de enkelte selskaber. Med henvisning til henvendelserne fra Novo A/S og Novozymes A/S bør skatteministeren yderligere forholde sig til de eventuelle retssikkerhedsmæssige overvejelser, der fx er forbundet med, at Novozymes A/S vil skulle partshøres i forbindelse med skatteansættelsen af Novo Nordisk A/S, herunder at en uvedkommende part på denne måde kan få direkte adgang til i øvrigt fortrolige og potentielt (kurs)følsomme oplysninger om en børsnoteret virksomhed.

Kommentar:

For så vidt angår opfordringen til at finde en mindre indgribende løsning samt forslaget om at ændre hæftelsen, så den begrænses til det direkte eller indirekte ejersammenfald, henvises til kommentaren til henvendelsen af 24. maj 2012 fra FSR – Danske Revisorer (L173 – bilag 19).

Til spørgsmålet om partstatus bemærkes, som ligeledes anført i kommentaren til høringsvaret fra Danske Advokater i det høringsskema, der er oversendt til Folketinget, at udvidelsen af hæftelsen for sambeskattede selskaber ikke vurderes i sig selv at have betydning for SKAT's pligt til i forbindelse med en forhøjelse af et selskab at foretage høring m.v. af andre selskaber i sambeskatningen.