



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Udvalg for Udlændinge-
og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. maj 2012
Kontor: Udlændingelovkontoret
Sagsbeh: Marianne Ulrik Mertens
Sagsnr.: 2012-0032-0215
Dok.: 433949

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 67 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse, ændring af kravene til herboende udlændinge for opnåelse af ægtefællesammenføring, udvidelse af Flygtningenævnet, ændring af udvisningsreglerne og langtidsvisum til adoptivbørn) (L 180), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 23. maj 2012.

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 67 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse, ændring af kravene til herboende udlændinge for opnåelse af ægtefællesammenføring, udvidelse af Flygtningenævnet, ændring af udvisningsreglerne og langtidsvisum til adoptivbørn) (L 180):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23/5-12 fra Aksel Balle Hansen, jf. L 180 - bilag 13.”

Svar:

Jeg har noteret mig hr. Aksel Balle Hansens kommentarer og har følgende bemærkninger:

De gældende regler for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse blev indført ved lov nr. 572 af 31. maj 2010 (lovforslag nr. L 188 af 26. marts 2012). I forhold til opgørelsen af beskæftigelseskravet, fremgår følgende bl.a. af bemærkningerne til L 188:

”Om beskæftigelseskravet er opfyldt, vurderes på baggrund af startdato og eventuel slutdato for ansættelsesperioden eller -perioderne. Perioder med fravær som følge af sygdom, ferie, omsorgsdage, barsel m.v. inden for rammerne af ansættelsesforholdet indgår i beregningen, således at der ses bort fra fravær af disse årsager.”

Dette opretholdes med lovforslaget.

I forhold til danskprøvekravet har jeg forstået hr. Aksel Balle Hansens kommentar således, at udlændinge, som efter at have taget Prøve i Dansk 1, gennemfører Danskuddannelse 2 eller 3, bør kunne medregne en sådan danskuddannelse ved opgørelsen af beskæftigelseskravet.

Jeg finder, at en udlændings danskkundskaber skal indgå ved vurderingen af, om en udlænding opfylder danskprøvekravet, og ikke ved vurderingen af, om en udlænding opfylder beskæftigelses- og uddannelseskravet. Prøve i Dansk 2 og 3, der afslutter henholdsvis Danskuddannelse 2 og 3, er sprogpøver, der ikke kan sidestilles med en uddannelse.