

Udkast til ændringsforslag fra Liberal Alliance

§ 1, nr. 1 affattes således:

"1. I § 3, stk. 1, 3. pkt. indsættes efter " euforiserende stoffer" ordene: ", herunder særligt i tilknytning til stofindtagelsesrum og øvrige skadesreducerende foranstaltninger."

Bemærkninger

Det stillede ændringsforslag har til hensigt at sikre, at politiet tager de fornødne hensyn til stofbrugernes adgang til stofindtagelsesrum og andre skadesreducerende foranstaltninger med henblik på sikring af stofbrugernes overlevelse, reduktion af alvorlige skadevirkninger, herunder hjerneskader, som følge af non-fatale overdoser, reduceret smitterisiko ift. f.eks. hepatitis og hiv samt til sikring af tidligst mulig kontakt med hjælpeapparatet, samtidig med at der sikres bred adgang for både kommunerne og private aktører til at oprette og drive stofindtagelsesrum på baggrund af fastsatte retningslinjer i sundhedsfagligt regi, ligesom det sikres, at den lokale adgang til at oprette stofindtagelsesrum ikke kan indskrænkes af den til enhver tid siddende minister ved en upræcis bemyndigelsesbestemmelse. At politiet fremadrettet afholder sig fra at rette kontrolindsatsen mod den mildeste og efter Liberal Alliances opfattelse lidet strafværdige form for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, dvs. besiddelse af stof til eget forbrug, har dertil den stærkt positive sidegevinst, at de mange beslaglæggelser af brugerdoser ikke længere fører til øget følgekriminalitet, samt stimulering af det illegale stofmarked. Nærværende ændringsforslag vil dermed både reducere kriminalitetsniveauet og reducere den illegale stofhandel.

Det fremgår af lovforslaget og lovforslagets bemærkninger, ligesom ministeren har klargjort det under lovforslagets første behandling, at man med lovforslaget tilsigter både at åbne adgang til, at ministeren kan give tilladelse til etablering og drift af kommunale stofindtagelsesrum, og at forhindre adgangen til at oprette og drive stofindtagelsesrum for private aktører samt kommuner uden sådan ministeriel tilladelse.

Liberal Alliance ønsker ikke at privates handlekraft og civilsamfundets engagement skal stækkes ved ønsket om at sikre et klart retsgrundlag for oprettelse og drift af stofindtagelsesrum. Vi har i Danmark aktuelt verdens formentlig bedst sundhedsfagligt normerede stofindtagelsesrum i Danmark, drevet af private, der på eget initiativ og for privatindsamlede midler i gennem de seneste 8 måneder har givet Vesterbros stofbrugere adgang til et stofindtagelsesrum. Liberal Alliance ønsker ikke at støtte et lovforslag, der dels foregiver, at have til hensigt at "lovliggøre" stofindtagelsesrum, som efter Liberal Alliances opfattelse, og ved Det Mobile Fixerums uforstyrrede drift gennem nu 8 måneder, ikke kan anses som ulovligt under den nugældende retstilstand, ligesom vi heller ikke ønsker at støtte et lovforslag, der fremstår som havende til hensigt at forsøge at kriminalisere Det Mobile Fixerum fra 1. juli 2012 samt andre fremtidige tilsvarende private tiltag.

Gadejuristen har i sit høringssvar fremhævet, at der allerede findes hjemmel for den type skadesreducerende indsats som et stofindtagelsesrum udgør og dermed også til kommunernes afholdelse af udgifter i den forbindelse, nemlig i sundhedslovens § 119 samt hertil peget på, at dette eventuelt kan understreges ved indførelsen af en ny § 119a i sundhedsloven. Liberal Alliance finder ikke umiddelbart grund til at oprette en ny hjemmel i sundhedsloven, men mener, at man kan opnå den fornødne sikkerhed i forhold til hjemmelsgrundlaget ved at fastslå dette i lovforslagets bemærkninger.

Endelig har Gadejuristen i sit høringssvar påpeget, at vedtagelsen af lovforslaget som fremsat giver den til enhver tid siddende minister en for vid adgang til at begrænse de tilladelser der gives til at drive stofindtagelsesrum, hvilket Liberal Alliance finder uheldigt. Ministeren redegjorde for baggrunden herfor

under førstebehandlingen af L 185 ved at anføre, at man "måtte have hånd i hanke" med sådanne tilbud. Liberal Alliance finder, at man gennem at klargøre i forslagets bemærkninger, at hjemlen for etablering og drift af kommunale stofindtagelsesrum findes i sundhedslovens § 119, og når det samtidig understreges, at Sundhedsstyrelsen i samarbejde med kommuner, private organisationer samt stofbrugere selv skal udarbejde faglige retningslinjer for driften af stofindtagelsesrum, opnår en tilstrækkelig kontrol med at stofindtagelsesrum drives forsvarligt og som et lavtærskeltilbud, samtidig med at man undgår at udelukke privates adgang til at etablere og drive stofindtagelsesrum på lige vilkår med kommunerne.

Gadejuristen anfører i sit høringssvar, at overlevelshjælp og sundhedsfremmende tilbud til stofbrugere ikke bør findes som en undtagelsesbestemmelse til en særstraffelov og at dette blot understreger, at stofbrugere og deres forhold stadig generelt ses primært som et strafferetligt anliggende og ikke først og fremmest som et sundhedsanliggende og et anliggende for hjælpeapparatet i det hele taget. Ministeret for Sundhed og Forebyggelse har i høringsnotatet anført, at lov om euforiserende stoffer ikke har til hovedformål at straffe bestemte handlinger, men at regulere den lovlige stofanvendelse. Uanset hvad lovens hovedformål måtte være, mener Liberal Alliance, at det er væsentligt, at menneskers risikable brug af stof hovedsagligt anses som et sundhedsanliggende og at hjemlen for sundhedsydelse til disse mennesker på denne baggrund henlægges til sundhedslovgivningen og ikke som undtagelse i en lov der i hvert fald har til formål at straffe, og som også anvendes til at straffe i tusindvis blandt netop målgruppen for stofindtagelsesrum, uanset om dette måtte være hovedformålet for loven eller ej. Det er Liberal Alliances opfattelse, at en væsentlig andel af det samlede 'narkotikaproblem' er forårsaget af netop kriminaliseringen og af den medfølgende udstødelse af stærkt stofafhængige mennesker, hvilket lovforslaget som fremsat synes fortsat at ville bidrage til.

Bemærkningerne til L185 indeholder en række vigtige anvisninger til politiet om, hvorledes de bør forholde sig til stofbrugernes besiddelse af stof til eget brug, hvilket synes at forudsætte, at der foretages en ændring af lov om euforiserende stoffer. Gadejuristen har i sit høringssvar foreslået, at man på den baggrund fremhæver stofindtagelsesrum i forbindelse med adgangen til ved besiddelse af stof til eget brug at meddele stærkt stofafhængige advarsler i stedet for de høje bøder, som blev indført af Folketinget i 2007. Liberal Alliance er enig i, at dette bør fremhæves, men mener dog ikke, at det alene skal fremhæves i forhold til stofindtagelsesrum, men er fuldt ud lige så nødvendigt også i forhold til øvrige skadesreducerende tiltag som eksempelvis sprøjteudleveringer, behandlingsinstitutioner mv., hvilket derfor også vil blive sikret med det herved stillede ændringsforslag.