

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: DEPPHO
Sags nr.: 1202542
Dok. Nr.: 918976
Dato: 10. maj 2012

Høringsnotat

Notat om indkomne høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat (Ændring af bestemmelserne om loft over grundlaget for beregning af kommunal grundskyld, for så vidt angår nye grunde, ændringer af ejendommens areal, anvendelse eller planforhold mv.)

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat (Ændring af bestemmelserne om loft over grundlaget for beregning af kommunal grundskyld, for så vidt angår nye grunde, ændringer af ejendommens areal, anvendelse eller planforhold mv.) blev sendt i høring hos Advokatrådet, Danmarks Arbejdsgiverforening, Boligselskabernes Landsorganisation, Dansk Erhverv, Dansk Told og Skatteforbund, Danske Advokater, Den danske Dommerforening, DI, FOA, FSR, KL, Landsorganisationen i Danmark, Landsskatteretten, Ledernes Hovedorganisation, Lejernes Landsorganisation, Danske Regioner, Skatterevisorforeningen, Landbrug og Fødevarer, Dansk Skovforening, Skatteborgerforeningen og Parcelhusejernes Landsforening den 7. maj 2012.

KL hilser i et høringssvar lovforslaget velkomment, men bemærker samtidigt, at det havde været ønskeligt, at man havde givet kommunerne og KL et længere tidsrum til grundigt at analysere lovforslaget for i højere grad at sikre, at man nu når frem til en holdbar løsning. Kommunerne og KL har dog ikke fundet anledning til indholdsmæssige bemærkninger.

Økonomi- og Indenrigsministeriet beklager den korte høringsfrist, men hensynet til hurtigt at rette op på den uhensigtsmæssighed, at en række grundejere efter de gældende regler slet ikke skal betale grundskyld, har gjort, at forslaget fremsættes nu. Derved skabes der klarhed for borgerne i god tid før 2013, hvor skatten ændres fra, og grundlaget for at beregne 2013-skatten kommer på plads.

Dansk Arbejdsgiverforening, DI og Skatterevisorforeningen har alle tilkendegivet, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Landbrug og Fødevarer har i et høringssvar påpeget, at der ikke er lavet en konsekvensvurdering og et beregningseksempel for en landbrugsejendom. Samtidig bemærkes det, at størrelsen på provenuet ikke er opgjort.

Til Landbrug og Fødevarers høringssvar, har Økonomi- og Indenrigsministeriet følgende bemærkninger:

Lovforslaget har ikke særlige konsekvenser for landbrugsejendomme, da kredsen omfattet af lovforslaget kan være alle typer af ejendomme. Lovforslaget finder, som det fremgår af lovtæksten, anvendelse på nye grunde, grunde, hvor der er sket

ændringer i ejendommens areal, anvendelse eller planforhold, og ejerlejligheder, hvor der er sket ændringer i fordelingstallet, og hvor told- og skatteforvaltningen har foretaget en ansættelse efter vurderingslovens § 33, stk. 16, 17 eller 18.

For så vidt angår provenuet skønnes det, at kommunerne vil få et merprovenu i *størrelsesordenen* 113 mio. kr. sammenlignet med 2012. Skønnet er baseret på, at kommunerne for nylig har tilbagebetalt et tilsvarende beløb i § 1, stk. 4 sager for 2011. Et beløb, der netop udgør differencen mellem skatten opgjort efter de gældende regler og så den tidligere kommunale praksis for beregning af skatten, som nu foreslås lovfæstet med det fremsatte lovforslag.

Dansk Erhverv har i et hørings svar bemærket, at høringsfristen er for kort til, at Dansk Erhverv har haft mulighed til at udsende det til sine medlemmer. Med forbehold for medlemmernes eventuelle senere indvendinger, har Dansk Erhverv ingen bemærkninger til lovforslaget.

Økonomi- og Indenrigsministeriet beklager den korte høringsfrist, men hensynet til hurtigt at rette op på den u hensigtsmæssighed, at en række grundejere efter de gældende regler slet ikke skal betale grundskyld, har gjort, at forslaget fremsættes nu. Derved skabes der klarhed for borgerne i god tid før 2013, hvor skatten ændres fra, og grundlaget for at beregne 2013-skatten kommer på plads.

Rådgivningsfirmaet Rafn & Søn har i et uopfordret hørings svar tilkendegivet den opfattelse, at problemet ikke ligger i ejendomsskattelovens beregningsmetode, men derimod i den ansættelse som SKAT laver af grunden efter vurderingslovens §§ 17 og 18.

Desuden mener Rafn & Søn, at lovforslaget er et brud på skattestoppet, og påpeger i den forbindelse, at regeringen har lovet at frede boligejerne.

Dernæst mener Rafn & Søn, at lovforslaget amputerer reglerne om fradrag i vurderingsloven, da borgerne har en berettiget forventning om, at et fradrag fører til en lavere skat.

Endeligt mener Rafn & Søn, at forslaget indfører en usaglig forskelsbehandling.

Til Rafn & Søns hørings svar, har Økonomi- og Indenrigsministeriet følgende bemærkninger:

Regeringen er enig i, som Rafn & Søn påpeger, at det er uacceptabelt og ude af trit med ethvert formål med lovgivningen, at der er grunde, som efter de gældende regler ikke vil blive pålagt ejendomsskat.

I hørings svaret henvises til vurderingsansættelser, som SKAT foretager til brug for beregningen af skatteloftet efter ejendomsskattelovens § 1 stk. 4. Det skal for god ordens skyld præciseres, at SKAT laver sine vurderingsansættelser i henhold til vurderingslovens § 33, stk. 16, 17 og 18.

Med hensyn til om problemet skal løses i ejendomsskatteloven eller vurderingsloven, er det ministeriets opfattelse, at i og med problemet opstår i forbindelse med beregningen af skatte loftet efter en af ejendomsskattelovens bestemmelser herom, er det naturligt, at løsningen også sker ved en ændring af den pågældende bestemmelse.

Den nuværende § 1, stk. 4 rummer netop den uhensigtsmæssighed i sin nuværende formulering, at fradrag for forbedringer, opgjort i det aktuelle års priser, fratrækkes i en vurderingsansættelse, opgjort i basisårets priser. Derfor er der en forskel i prisniveauet, som fremadrettet kun vil blive større, hvis ikke problemet løses nu.

Da lovforslaget har til formål at afskaffe den nuværende mulighed for at visse grunde helt slipper for ejendomsskat eller kun pålignes en meget lav skat, vil forslaget naturligvis indebære, at skatten på disse grunde stiger.

Høringssvaret giver imidlertid anledning til at understrege, at der ikke er tale om en generel skattestigning for grundejerne, men derimod en normalisering af skatten for en afgrænset gruppe grundejere, som i nogle tilfælde har betalt ingen eller en meget lav skat, som følge af uhensigtsmæssigheden i den nuværende ejendomsskattelovs § 1, stk. 4. Skærpsen gælder alene nye grunde, grunde, hvor der er sket ændringer i grundens areal, anvendelse eller planforhold, og ejerlejligheder, hvor der er sket ændring i fordelingstallet samtidig med at de har et fradrag for forbedringer.

Det skal videre understreges, at lovforslaget ikke indebærer, at fradrag for forbedringer ikke længere kan bevirke en lavere skat. Fradraget skal fortsat fratrækkes i årets aktuelle vurdering i henhold til ejendomsskattelovens § 1, stk. 2, nr. 1. Det betyder, at grundejerne fortsat får en lavere skat som følge af fradraget, når skatten beregnes af den aktuelle grundværdi, dvs., når det afgiftspligtige grundlag svarer til beregningen efter § 1, stk. 2, nr. 1.

Øvrige bemærkninger: Endeligt har berørte ministerier afgivet bemærkninger til lovforslaget. I forlængelse af disse bemærkninger, er der foretaget enkelte lovtekniske ændringer, præciseringer og uddybninger. Særligt er der indføjet en teknisk ændring af ejendomsskattelovens § 31, som indebærer, at tilbagebetalingskrav efter denne bestemmelse alene kan støttes på den *hidtil gældende* formulering af stk. 4.