



Til lovforslag nr. L 187

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 0. juni 2012

2. udkast

(Opdatering af spm., svar og bilag m.v.)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat

(Ændring af loft over grundlaget for beregning af kommunal grundskyld for så vidt angår nye grunde, ændringer af ejendommens areal, anvendelse eller planforhold m.v.)

[af økonomi- og indenrigsministeren (Margrethe Vestager)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. maj 2012 og var til 1. behandling den 16. maj 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og indenrigsministeren sendte den 7. maj 2012 dette udkast til udvalget, jf. KOU alm. del – bilag 127. Den 10. maj 2012 sendte økonomi- og indenrigsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget. Den 16. maj 2012 sendte økonomi- og indenrigsministeren et supplerende høringsnotat samt høringssvar indkommet efter høringsfristens udløb til udvalget.

Teknisk gennemgang

Embedsmænd fra Økonomi- og Indenrigsministeriet har den 29. maj 2012 over for Kommunaludvalget og Skatteudvalget foretaget en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Andelsboligernes Fællesrepræsentation (ABF) og 2 skriftlige henvendelser fra Rafn & Søn.

Økonomi- og indenrigsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Samråd

Udvalget har stillet 1 samrådspørgsmål, jf. L 187 – samrådspørgsmål A, til økonomi- og indenrigsministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 1. juni 2012, hvor Skatteudvalget var inviteret. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, som lå til grund for besvarelsen af spørgsmålet.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 62 spørgsmål til økonomi- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Simon Kollerup (S) Annette Lind (S) Jan Johansen (S) Kirsten Brosbøl (S) Lennart Damsbo-Andersen (S)

Mette Reissmann (S) Rasmus Prehn (S) Liv Holm Andersen (RV) fmd. Hans Vestager (RV) Nadeem Farooq (RV)

Annette Vilhelmsen (SF) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Lars Dohn (EL) Rosa Lund (EL) Stine Brix (EL) Erling Bonnesen (V)

Michael Aastrup Jensen (V) Martin Geertsen (V) Jacob Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V) Sophie Løhde (V)

Anni Matthiesen (V) Hans Christian Thoning (V) Morten Marinus (DF) Mikkel Dencker (DF) Karina Adsbøl (DF)

Mette Hjermand Dencker (DF) Leif Mikkelsen (LA) Mike Legarth (KF) nfmd.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 187

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra økonomi- og indenrigsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Supplerende høringssvar og høringsnotat, fra økonomi- og indenrigsministeren
5	Henvendelse af 16/5-12 fra Rafn & Søn
6	Henvendelse af 23/5-12 fra Rafn & Søn
7	Udkast til revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
8	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
9	1. udkast til betænkning
10	Henvendelse af 25/5-12 fra Andelsboligernes Fællesrepræsentation (ABF)
11	Plancher fra teknisk gennemgang ved embedsmænd fra Økonomi- og Indenrigsministeriet d. 29/5-12
12	Ny tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 187

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 16/5-12 fra Rafn & Søn, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange ejendomme der modtog tilbagebetaling af for meget indbetalt ejendomsskat vedrørende § 1, stk. 4, for skatteåret 2003, og hvor meget beløbet samlet udgjorde, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor mange ejendomme der modtog tilbagebetaling af for meget indbetalt ejendomsskat vedrørende § 1, stk. 4, for skatteåret 2004, og hvor meget beløbet samlet udgjorde, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange ejendomme der modtog tilbagebetaling af for meget indbetalt ejendomsskat vedrørende § 1, stk. 4, for skatteåret 2005, og hvor meget beløbet samlet udgjorde, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvor mange ejendomme der modtog tilbagebetaling af for meget indbetalt ejendomsskat vedrørende § 1, stk. 4, for skatteåret 2006, og hvor meget beløbet samlet udgjorde, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvor mange ejendomme der modtog tilbagebetaling af for meget indbetalt ejendomsskat vedrørende § 1, stk. 4, for skatteåret 2007, og hvor meget beløbet samlet udgjorde, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor mange ejendomme der modtog tilbagebetaling af for meget indbetalt ejendomsskat vedrørende § 1, stk. 4, for skatteåret

- 2008, og hvor meget beløbet samlet udgjorde, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvor mange ejendomme der modtog tilbagebetaling af for meget indbetalt ejendomsskat vedrørende § 1, stk. 4, for skatteåret 2009, og hvor meget beløbet samlet udgjorde, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvor mange ejendomme der modtog tilbagebetaling af for meget indbetalt ejendomsskat vedrørende § 1, stk. 4, for skatteåret 2010, og hvor meget beløbet samlet udgjorde, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvor meget de 35.000 ejendomme, der ifølge ministeren, betaler en meget lav skat, tilsammen betalte i grundskyld for 2011, efter tilbagebetalingen på de 113 mio. kr. var effektueret, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvor mange af de 35.000 ejendomme, der ifølge ministeriet betaler en meget lav skat (efter tilbagebetaling), til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spørgsmål, om antallet af grunde, som told- og skatteforvaltningen har foretaget en ansættelse af efter vurderingsloven, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om det samlede antal husstande/boliger, som er beliggende på grunde, som af told- og skatteforvaltningen har fået foretaget en ansættelse efter vurderingsloven, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorfor det i den version af lovforslaget, der blev sendt i høring, var anført, at forslaget ikke havde provenumæssige konsekvenser, når dette er tilfældet, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorfor ministeriet ikke i bemærkningerne til det fremsatte lovforslag har anført, at forslaget efter ministeriets skøn indebærer et merprovenu på 113 mio. kr. i 2013 sammenlignet med 2012, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorvidt det er korrekt, at Jyllands-Posten af ministeriet blev bragt i besiddelse af bl.a. oplysninger om, at antallet af berørte grunde udgjorde 38.000 senest den 15. maj 2012, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvor mange husstande/boliger der er beliggende på de 38.000 ejendomme, som ifølge ministeriets skøn bliver berørt af lovforslaget, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvorvidt det er korrekt, at ministeriets skøn på 113 mio. kr. svarer til den tilbagebetaling af ejendomsskat for 2011, som blev gennemført i april 2012, i relation til § 1, stk. 4, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvorvidt det er korrekt, at der ikke i provenuskønnet på 113 mio. kr. baseret på tilbagebetaling af 2011-skatten er taget højde for, at skatteloftet fra skatteberegningen i 2011 til skatteberegningen i

- 2013 reguleres to gange i medfør af lov om kommunal ejendomsskat, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvorvidt det er korrekt, at der ikke i provenuskønnet på 113 mio. kr. baseret på tilbagebetaling af 2011-skatten er taget højde for, at 2011-skatten er beregnet på baggrund af ejendomsvurderingerne pr. 1. oktober 2009, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvor mange igangværende sager om forhøjelser af fradrag for forbedringer i grundværdien, der i øjeblikket behandles ved SKAT, vurderingsankenævnene, Landsskatteretten og ved domstolene, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvorvidt ministeren er enig i, at der i forbindelse med tilbagebetaling af ejendomsskat i november 2011 blev tilbagebetalt lidt over en halv mia. kr. på baggrund af de daværende fradragsniveauer, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, om det er korrekt, at der ikke i provenuskønnet på 113 mio. kr. baseret på tilbagebetaling af 2011-skatten er taget højde for, at tilbagebetalingen for 2011 vil stige i takt med, at fradragene i de igangværende fradragssager korrigeres, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvor mange igangværende sager om reduktioner og fejl i omberegnete grundværdier efter vurderingsloven § 33, stk. 16, 17 og 18, der i øjeblikket behandles ved SKAT, vurderingsankenævnene, Landsskatteretten og domstolene, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvorvidt lovforslaget kan føre til, at der fra 1. januar 2013 kan opstå situationer, hvor en reduceret omberegnet grundværdi, der ligger i år forud for 2013, ikke vil få skattemæssig betydning fra 2013 og frem, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvorvidt Rafn & Søns oplysninger om et skønnet merprove nu på mellem 300-350 mio. kr. fra skatten 2012 til skatten 2013 efter ministeriets opfattelse er for højt eller for lavt, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvorvidt det er korrekt, at lovforslaget indebærer skattestigninger for mere end 100.000 husstande, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm., om den gennemsnitlige årlige grundskyld i 2012 pr. ejerbolig i Danmark, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvad den gennemsnitlige årlige grundskyld er i 2012 for de ejendomme, der anvendes som andelsboliger, udregnet pr. andel (bolig), til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, hvorvidt man er enig i opgørelsen af de grundskyldsbeløb for 2013 henholdsvis med og uden lovændringen, der den 16. maj 2012 blev fremhævet i en artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå

- 31 Spm. om, hvorfor man mener, at den opkrævede ejendomsskat i andelsboligforeningen i Ishøj er udtryk for en meget lav ejendomsskat, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvorvidt man er enig i opgørelsen af de grundskyldsbeløb for 2013 henholdsvis med og uden lovændringen, der den 17. maj 2012 blev fremhævet i en artikel i Ekstrabladet, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, hvorfor man mener, at den opkrævede ejendomsskat i andelsboligforeningen i Brabrand er udtryk for en meget lav ejendomsskat, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm., om en garanti for, at det kun er de grundejere, der har fået penge tilbage i ejendomsskat som følge af ejendomsskattesagen, der får en stigning i ejendomsskatten som følge af lovforslaget, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, hvorvidt der med lovforslaget vil opstå situationer, hvor grundejere med helt sammenlignelige grunde af samme størrelse (nabogrunde), eksakt samme grundværdi og eksakt samme fradrag skal betale forskellig ejendomsskat alene afhængig af, hvornår den pågældende ejendom er opført, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm., om kommentar til det af Rafn og Søn i deres høringssvar anførte om lovændringens forhold til internationale konventioner, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om, hvorvidt der ved henvisninger til »skattehullet« alene er tale om det såkaldte »råjordsproblem« samt det forhold, at et fradrag i det aktuelle års prisniveau kan fratrækkes i basisårets prisniveau, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om, på hvilken baggrund Kammeradvokatens analyse af § 1, stk. 4, i dennes responsum fra april 2011 er tilsidesat, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm., om kommentar til Rafn & Søns oplysning om, at det ikke er hele tilbagebetalingen på 113 mio. kr. fra 2011, der kan karakteriseres som et skattehul, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, hvorvidt man vil anmode Kammeradvokaten om et responsum til belysning af de betænkeligheder ved lovforslaget, der er fremført i høringssvaret fra Rafn & Søn, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om, hvorvidt man under hensyntagen til lovforslagets kompleksitet og den meget korte høringsfrist på under to døgn, vil foretage en fornyet høring af de berørte parter sideløbende med den fortsatte udvalgsbehandling af lovforslaget, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om kommentar til henvendelse af 23/5-12 fra Rafn & Søn, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/5-12 fra Andelsboligernes Fællesrepræsentation (ABF), til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå

- 44 Spm. om, hvorvidt formålet med det foreliggende lovforslag er at modvirke, at ejere af ejendomme betaler ingen eller meget lav ejendomsskat, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, hvorvidt ministeren generelt er af den opfattelse, at ulovligt opkrævede skatter efterfølgende skal retligt lovliggøres, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvad der betragtes som en uacceptabel lav beskatning, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om, hvorfor ministeren ikke har besvaret spørgsmål 25, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om, at der særligt ønskes svar på spørgsmålene 10, 11, 28 og 29, da ministeren ikke har svaret, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om, hvorfor SKAT ikke er i stand til at oplyse, hvor mange grunde der har en omberegnet grundværdi, jf. § 33, stk. 16, 17 og 18, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm., om at indhentelse af de fornødne oplysninger hos de to berørte kommuner, som vil muliggøre besvarelse af spørgsmålene 30, 31, 32 og 33, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, hvorvidt der er grundejere, der ikke betaler en meget lav skat eller slet ingen skat, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om, hvorvidt en vedtagelse af lovforslaget vil medføre, at der indføres en ny form for forskelsbehandling af grundejere alene afhængigt af det tidspunkt, hvor den pågældende grund er blevet udstykket, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om, hvorfor man finder det hensigtsmæssigt at stoppe forskelsbehandlingen af én gruppe ved at indføre forskelsbehandling for en anden gruppe, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om, hvorfor ministeren ikke har besvaret spørgsmål 37, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om, hvorvidt de høringsberettigede organisationer er blevet gjort opmærksom på, at de har haft mulighed for at fremsende hørings svar efter udløbet af høringsfristen, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm., om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, hvorefter det påpegede skatte hul i stedet lukkes ved ændringer i vurderingslovens § 33, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om, hvorvidt det vil være muligt at indføre en sådan lovgivning, som nævnt i spørgsmål 56 (omtrykt), til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om oversendelse af ministerens talepapir til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål A fra det åbne samråd den 1/6-12, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå

- 59 Spm. om bekræftelse af, at det er muligt at fratække fradrag i loftsbe-
regningen for tidligere berørte grundejere, til økonomi- og indenrigs-
ministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om uddybning af, at systematikken i
lov nr. 1605 af 22. dec. 2010 om ændring af lov om kommunal ejen-
domsskat og L 187 er præcis den samme, til økonomi- og indenrigs-
ministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om et konkret regnestykke, der viser, at udstykning af en kva-
dratmeter grund kan give en besparelse i ejendomsskatten, til økono-
mi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om, hvorvidt L 187 kraftigt begrænser grundejeres mulighed for
at foretage dispositioner af eksisterende grunde, til økonomi- og in-
denrigsministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 187

**Samråds-
spm.nr.**

Titel

- A Samrådsspm. om, hvilke konsekvenser det vil have, hvis man som al-
ternativ til L 187 i stedet foretager ændringer og/eller tilføjelser i vur-
deringsloven, til økonomi- og indenrigsministeren