



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 12-0174149

Dato: 28-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 728 af 27. juni 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

## Spørgsmål 728:

Ministeren bedes oplyse, hvor mange boligejere fordelt på alder og geografi, regeringen ville have ramt i 2022 med reduktionen af rentefradraget som foreslået i regeringens skatteudspil, men som nu ikke rammes i den skatteaftale, som regeringen har indgået med Venstre og Det Konservative Folkeparti.

**Svar:** Jeg har fra Finansministeriet modtaget nedenstående bidrag til besvarelse, som jeg kan henholde mig til:

”Der er ca. 2,65 mio. private husstande i Danmark. Af disse er ca. 1 mio. boligejere enten i form af, at de ejer deres bolig eller de bor til leje, men ejer et sommerhus.

Med VK-regeringens Forårspakke 2.0 reduceres fradragsværdien af negativ nettokapitalindkomst over 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par gradvist fra ca. 33,7 pct. til ca. 25,7 pct. i årene 2012 til 2019. I regeringens skattereformudspil fra maj 2012 indgik en yderligere gradvis reduktion af fradragsværdien med ca. 5 pct.-point i årene 2017-20.

Af de ca. 1 mio. boligejere er det godt 224.600 svarende til ca. hver femte (22 pct.), der i 2022 skønnes at have negative kapitalindkomster, der indebærer, at de ville blive berørt af den lavere skatteværdi af rentefradraget i regeringens skatteudspil, *jf. tabel 1.*

Tabel 1

Boligejere med store renteudgifter fordelt på aldersgrupper og regioner, 2022 i 2012-niveau

Region	Aldersgruppe						I alt
	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-64 år	65+ årige	
Hovedstaden	4.420	18.030	21.100	17.820	7.190	10.060	78.620
Sjælland	2.000	8.530	10.750	9.970	4.060	4.720	40.030
Syddanmark	2.900	8.710	10.390	9.150	3.630	3.640	38.400
Midtjylland	3.230	12.010	12.310	11.340	4.230	4.870	47.980
Nordjylland	1.400	4.450	5.090	4.770	1.620	2.220	19.540
Hele landet	13.940	51.730	59.630	53.050	20.720	25.500	224.570

Anm.: For par er husstanden indplaceret i aldersgruppe efter den ældste i husstanden. Det opgjorte antal er baseret på husholdningernes nettokapitalindkomst i 2012 og dermed med et renteniveau svarende til det nuværende. Opgjort ekskl. adfærdsvirkninger.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Godt 6 pct. af de berørte boligejere er husstande, hvor den ældste er under 30 år og godt hver tredje berørte boligejer er bosiddende i region hovedstaden.

Opgørelsen i 2022 tager udgangspunkt i fordelingen af kapitalindkomsterne som de fremgår af slutligningen for indkomståret 2009. Disse er fremskrevet til 2012-niveau i overensstemmelse med forudsætningerne i Økonomisk Redegørelse fra maj 2012, *jf. eventuelt svar på skatteudvalgsspørgsmål nr. 737 af 27. juni 2012.*

I takt med stigende lønninger og huspriser vil fremtidige husejeres renteudgifter være højere end i dag. Da grænsen på 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par er fastholdt nominelt, vil relativt flere have renteudgifter over grænsen. Virkningen heraf (i 2012-niveau) er opgjort ved at nedskalere grænserne på 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par med den forventede udvikling i reguleringstallet, dvs. svarende til lønudviklingen. Det er således beregningsteknisk antaget, at antallet af berørte i 2022 kan repræsenteres ved husstande, der i 2012 har negativ nettokapitalindkomst på mere end hhv. 38.460 kr. for enlige og 76.920 kr. for par.

Formålet med at reducere fradragsværdien af negativ nettokapitalindkomst er bl.a. at tilskynde husholdningerne til over tid at nedbringe deres gæld, så dansk økonomi bliver mindre sårbar overfor uro på de finansielle markeder. Denne afledte adfærdsvirkning er ikke indregnet i de anførte andele i 2022. Omvendt er den i 2020-fremskrivningen forventede udvikling i den negative nettokapitalindkomst ikke indregnet i de opgjorte antal.”



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 12-0174150

Dato: 28-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 737 af 27. juni  
2012.

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

### Spørgsmål 737:

Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen i deres skatteudspil er kommet frem til, at 9 ud af 10 husstande i dag har nettorenteudgifter under grænserne på 50.000/100.000 kr. for enlige/par, herunder hvorledes dette tal er beregnet samt hvilket datamateriale, det er baseret på, samt om der er inkluderet anden gæld end boliggæld i beregningerne?

**Svar:** Jeg har fra Finansministeriet modtaget nedenstående bidrag til besvarelse, som jeg kan henholde mig til:

”Der er ca. 2,65 mio. private husstande i Danmark. Omkring 2/3 af de private husstande har negativ nettokapitalindkomst, og det skønnes, at godt 8 pct. i 2012 vil have en negativ nettokapitalindkomst på over hhv. 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par, *jf. tabel 1.*”

**Tabel 1**  
Husstande fordelt på ejerform og nettokapitalindkomst, 2012

	Husstande	Boligejere	Lejere
	1.000 husstande		
Alle	2.645	1.001	1.645
Andel med		Pct.	
- negativ nettokapitalindkomst	67,7	79,6	60,5
- stor negativ nettokapitalindkomst i 2012	8,3	13,0	5,5

Anm.: Boligejere er defineret som husstande, der betaler ejendomsværdiskat. Det opgjorte antal er baseret på husholdningernes nettokapitalindkomst i 2012 og dermed med et renteniveau svarende til det nuværende.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Det vil sige, at mere end 9 ud af 10 husstande i dag har negative kapitalindkomster under grænserne.

Af de 1 mio. boligejere er det ca. hver ottende (13 pct.), der i 2012 har negative kapitalindkomster, der indebærer, at de kan blive berørt af den lavere skatteværdi af rentefradraget.

De beregnede antal tager udgangspunkt i en stikprøve på 3,3 pct. af befolkningens slutlig-nede indkomster for indkomståret 2009. Disse indkomstoplysninger er herefter fremskrevet til 2012 i overensstemmelse med forudsætningerne i Økonomisk Redegørelse fra maj 2012<sup>1</sup>.

Forslaget om en yderligere reduktion af fradragsværdien for store renteudgifter i regeringsudspillet ligger i forlængelse af den reduktion, der er gennemført med Forårspakke 2.0. Reduktionen vedrører negativ nettokapitalindkomst, dvs. såvel renteudgifter til boliggæld som

<sup>1</sup> Fremskrivningen inkluderer bl.a. udviklingen på makroniveau i renteindtægter og renteudgifter for hhv. private og virksomheder omregnet til en gennemsnitlig udvikling i disse per skatteyder samt en opregning til den forventede udvikling i den samlede skattepligtige kapitalindkomst. Derudover indgår bl.a. en vægtning af stikprøven til befolkningssammensætningen på alder og køn i 2012.

Øvrig negativ nettokapitalindkomst. Tilsvarende gælder for de opgjorte antal i tabel 1 ovenfor.”



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 12-0174150

Dato: 28-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 738 af 27. juni  
2012.

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

### Spørgsmål 738:

Ministeren bedes redegøre for, hvor mange husstande, der har renteudgifter over og under grænserne på 50.000/100.000 kr. såvel i dag som hvert eneste år de seneste 10 år.

**Svar:** Jeg har fra Finansministeriet modtaget nedenstående bidrag til besvarelse, som jeg kan henholde mig til:

”Blandt de ca. 2,65 mio. husstande i Danmark skønnes omkring 1,79 mio. husstande at have negativ nettokapitalindkomst i 2012. Heraf skønnes 1,57 mio. husstande at have en negativ nettokapitalindkomst, der er mindre end 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par, mens ca. resterende 221.000 husstande skønnes at have en negativ nettokapitalindkomst på over hhv. 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par i 2012, *jf. tabel 1.*”

**Tabel 1**

**Husstande med negativ nettokapitalindkomst over hhv. under 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par, 2002-12**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1.000 husstande										
Under 50/100.000 kr.	1.481	1.528	1.573	1.598	1.547	1.414	1.317	1.357	1.489	1.549	1.571
Over 50/100.000 kr.	265	237	199	182	231	375	479	459	302	230	221

Anm.: Det opgjorte antal i perioden 2009-12 er baseret på husholdningernes nettokapitalindkomst i 2009 frem- skrevet i overensstemmelse med forudsætningerne i Økonomisk Redegørelse fra maj 2012.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Antallet af husstande med en stor negativ nettokapitalindkomst er godt halveret siden 2008, hvor 479.000 husstande havde en negativ nettokapitalindkomst på over 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par.”





**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 12-0174150

Dato: 28-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Herved sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 739 af 27. juni  
2012.

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

### Spørgsmål 739:

Ministeren bedes redegøre for, hvor mange husstande, der har renteudgifter over og under grænserne på 50.000/100.000 kr. i 2020, såfremt den korte og lange rente til den tid ligger henholdsvis 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 procentpoint højere end i dag.

**Svar:** Jeg har fra Finansministeriet modtaget nedenstående bidrag til besvarelse, som jeg kan henholde mig til:

”Antallet af husstande, der bliver berørt af rentestigninger, afhænger bl.a. af om de har fast- eller variabeltforrentede lån. Husstande med fastforrentede lån vil ikke få større renteudgifter, hvis renten stiger. Nogle husstande med flekslån kan derimod opleve, at renteudgifterne stiger til over 50.000/100.000 kr., og at de derfor får lavere skatteværdi af renteudgifterne over denne grænse. Finansministeriet har ikke adgang til oplysninger om den enkeltes låneoplysninger, hvorfor skøn for effekten må basere sig på beregningstekniske antagelser.

I takt med stigende lønninger og huspriser vil fremtidige husejeres renteudgifter være højere end i dag. Da grænsen på 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par er fastholdt nominelt, vil relativt flere have renteudgifter over grænsen. Det skønnes på den baggrund, at 335.000 husstande vil have en negativ nettokapitalindkomst over grænsen<sup>1</sup>, jf. tabel 1.

Tabel 1

Antal husstande med negativ nettokapitalindkomst over 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par ved rentestigning på 2, 3, 4, 5, 6, 7 eller 8 pct.point, 2020 i 2012-niveau

	Antal	Ændring
	1.000 husstande	
Husstande med store renteudgifter	335	
- hvis renten stiger med 2 pct.point	619	+284
- hvis renten stiger med 3 pct.point	724	+389
- hvis renten stiger med 4 pct.point	811	+476
- hvis renten stiger med 5 pct.point	880	+545
- hvis renten stiger med 6 pct.point	938	+603
- hvis renten stiger med 7 pct.point	988	+653
- hvis renten stiger med 8 pct.point	1.032	+697

Anm.: Der er beregningsteknisk taget udgangspunkt i, at alle negativ nettokapitalindkomst er baseret på lån med en nominal rente på 4 pct. Virkningen af en renteforhøjelse er beregnet ved at forhøje den enkeltes nettokapitalindkomst med hhv. 6/4, 7/4, 8/4 osv.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Hvis det beregningsteknisk antages, at al negativ nettokapitalindkomst er baseret på lån med en nominal rente på 4 pct.<sup>2</sup>, kan det skønnes, at der vil være 284.000 flere husstande med en negativ nettokapitalindkomst på over 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par,

<sup>1</sup> Beregningsteknisk opgjort i 2012-niveau ved at nedskalere grænserne svarende til den forventede udvikling i reguleringstallet, dvs. svarende til lønudviklingen.

<sup>2</sup> Forholdet mellem de samlede fradragsberettigede renteudgifter og de samlede passiver fra befolkningens årsopgørelser i 2009 kan opgøres til ca. 4,2 pct.

hvis renten stiger med 2 pct.point. Den del af de nuværende husstande, der har fastforrentede lån, vil ikke være direkte berørt af en rentestigning. Den anførte virkning skal derfor betragtes som det antal, der kan blive berørt i takt med, at der optages nye lån. Det vil sige en virkning, der kan optræde på længere sigt ved en konstant højere renteniveau og uden adfærdsmæssige tilpasninger.

Hvis renten stiger med 3 eller 4 pct.point kan antallet af berørte husstande skønnes at være hhv. 389.000 og 476.000 højere.

Det skal bemærkes, at en højere rente alt andet lige medfører lavere boligpriser og dermed også lavere boliggæld på sigt. Dette er ikke indregnet i de anførte antal, som derfor må betragtes som overkantsskøn.”



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 12-0174150

Dato: 28-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 740 af 27. juni  
2012.

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

### Spørgsmål 740:

Der ønskes en oversigt over forudsætninger for såvel den korte som den lange rente for hvert af årene fra 2012 til og med 2022, som regeringen anvender i sine beregninger af skattereformens effekter.

**Svar:** Jeg har fra Finansministeriet modtaget nedenstående bidrag til besvarelse, som jeg kan henholde mig til:

”Der er ikke anvendt forudsætninger om udviklingen i renten fra 2012 til 2023, hvor skattereformens elementer er fuldt implementeret, i forbindelse med beregning af virkningerne af skattereformen.

Virkningerne af skattereformens effekter er baseret på indkomstgrundlag mv. i 2013. Med udgangspunkt i disse indkomstgrundlag kan den umiddelbare virkning af at ændre på skattereglerne beregnes.

Virkingen af skatteaftalen er opgjort som forskellen mellem gældende regler<sup>1</sup> og skatteaftalens regler i en situation, hvor elementerne er fuldt implementeret, dvs. 2023. Der er således ikke tale om en fremskrivning til 2023, men virkingen i dag af de regelændringer, der tænkes gennemført.

Til beregning af de varige virkninger er der anvendt det langsigtede skøn for renteniveauet.”

---

<sup>1</sup> Med gældende regler forstås de regler, der er gældende, når elementerne i Forårspakke 2.0 er fuldt implementeret i 2019.



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 12-0174150

Dato: 28-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 741 af 27. juni  
2012

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

### Spørgsmål 741:

Vil ministeren redegøre for, hvor stor en andel børnefamilierne (under 40 år), som har en gæld i deres ejerbolig på 60 pct. eller derunder af boligens værdi?

**Svar:** Jeg har fra Finansministeriet modtaget nedenstående bidrag til besvarelse, som jeg kan henholde mig til:

”Knap 7 pct. af de børnefamilier i ejerbolig, hvor den ældste er under 40 år, skønnes at have en samlet gæld, der ikke overstiger 60 pct. af værdien af deres ejerbolig i 2009, jf. tabel 1.

**Tabel 1**  
Fordeling af børnefamilier efter boligform og gæld, 2009

	Alle	Ekskl. selvstændige	Under 40 år	Med ejerbolig	Med gæld	Gæld < 60 pct. af ejendoms-værdi	Gæld < 60 pct. af samlede aktiver
Antal børnefamilier, 1.000 familier	680.530	554.460	238.980	137.720	136.630	9.350	14.060
Andel af børnefamilier i ejerbolig, hvor den ældste er under 40 år, pct.				100	99,2	6,8	10,2

Anm.: Børnefamilier er defineret som familier med hjemmeboende børn under 18 år. Der er set bort fra selvstændige. Ejendomsværdien er baseret på den offentlige ejendomsvurdering.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Tages der højde for, at familien kan have andre finansielle aktiver end deres bolig, er det ca. hver tiende børnefamilie under 40 år i ejerbolig, som har en samlet gæld, der er mindre end 60 pct. af de samlede aktiver.

Der er i opgørelsen set bort fra godt 126.000 børnefamilier med indkomst fra selvstændig virksomhed. Det skyldes, at formueoplysningerne på selvangivelsen i disse tilfælde kan være mangelfulde.

Opgørelsen er baseret på oplysninger om befolkningen på 1. januar 2010 med indkomstoplysninger vedr. indkomståret 2009. Det er det seneste år, hvor Finansministeriet har adgang til detaljerede indkomstoplysninger og herunder formueoplysninger. Finansministeriet har ikke umiddelbart et grundlag for at foretage en fremskrivning af befolkningens formueoplysninger.”



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 12-0174212

Dato: 28-08-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 785 af 29.  
juni 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aen  
(EL).

(Alm. del).

Thor Møger Pedersen

/Søren Schou



### Spørgsmål 785:

Hvor meget sparer de 3 højeste indkomstdeciler på, at rentefradraget ikke bliver reduceret som foreslået?

**Svar:** Jeg har fra Finansministeriet modtaget nedenstående bidrag til besvarelse, som jeg kan henholde mig til:

”Med VK-regeringens Forårspakke 2.0 reduceres fradragsværdien af negativ nettokapitalindkomst over 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for par gradvist fra ca. 33,7 pct. til ca. 25,7 pct. i årene 2012 til 2019. I regeringens skattereformudspil fra maj 2012 indgik en yderligere gradvis reduktion af fradragsværdien med ca. 5 pct.-point i årene 2017-20.

Forslaget om en yderligere reduktion af skatteværdien af store renteudgifter skønnes at kunne indebære et umiddelbart provenu på 1,92 mia. kr. i 2022 opgjort i 2013-niveau. Af det samlede provenu på 1,92 mia. kr. kan 1,86 mia. kr. henføres til personer, der indgår i fordelingsberegningerne. Det svarer til en gennemsnitlig umiddelbar nedgang i rådighedsbeløbet på 500 kr. per person.

For de 30 pct. af befolkningen med de højeste indkomster er den isolerede nedgang i rådighedsbeløbet på 680 kr. per person, *jf. tabel 1.*

**Tabel 1**

**Indkomstnedgang som følge af forslaget om lavere skatteværdi af store renteudgifter, 2022 i 2013-niveau**

Indkomstdecil	Virkning på rådighedsbeløb	
	Kr.	Pct. af rådighedsbeløb
1.-3.	-420	-0,35
4.-7.	-420	-0,20
8.-10.	-680	-0,20
Hele befolkningen	-500	-0,22

Anm.: Virkningen på rådighedsbeløbet er opgjort som ændringen i den familieækvivalerede disponible indkomst, dvs. som ændringen i familiens disponible indkomst (inkl. værdien af stordriftsfordele af at være flere i familien om at dele de fælles udgifter) fordelt ligeligt på familiens medlemmer.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.”