



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 195 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og personskatteloven (Nedsættelse af loft over rejsefradrag, øget beskatning af fri bil, beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske lønindkomst, beskatning ved arbejdsudleje og udvidet beskatning af lønarbejde i Danmark)**

Hermed fremsendes kommentarer til henvendelse fra Central Denmark EU Office m.fl. (L 195 – bilag 4)

Thor Möger Pedersen

/ Erik Jørgensen

Central Denmark EU Office m.fl. (herefter CDEUO) redegør i henvendelsen for deres synspunkter vedr. ophævelsen af ligningslovens § 33 A. Personkredsen bag henvendelsen omfatter ansatte i kommuner og regioner m.v., der er udsendt til arbejde i Bruxelles.

CDEUO anfører, at de pågældende personer ikke har adgang til danske velfærdsydelser, når de er bosat i Belgien. Der skal betales for børns skolegang etc. Herved bliver skattefritagelsen efter ligningslovens § 33 A iflg. CDEUO en ”...*kompensation for de omkostninger, der(...) er forbundet med at være udsendt til tjeneste i udlandet.*”

CDEUO sammenligner egne forhold med de forhold, der er gældende Udenrigsministeriets og fagministeriernes udsendte medarbejdere på EU-repræsentationen i Bruxelles. Disse medarbejdere modtager et skattefrit udetillæg samt bolig m.v. stillet til rådighed. Denne mulighed har personkredsen bag henvendelsen ikke. Desuden er ”...*(g)rundlønninger til udsendte under § 33 A (...) ofte lavere end tilsvarende lønninger i en dansk kontekst.*”

CDEUO mener, at det allerede i dag er vanskeligt at rekruttere kvalificerede medarbejdere fra Danmark, og at det bliver endnu vanskeligere, hvis ligningslovens § 33 A ophæves. Ophævelse af bestemmelsen vil betyde, at de resultater, der i dag kan opnås i arbejdet for danske interesser, ikke længere vil kunne opnås

Alternativet til den gældende ordning er iflg. CDEUO at give skattefrit tillæg og ydelser til ikke-statsligt offentligt ansatte. Men det ønsker CDEUO ikke. Man ønsker at opretholde de gældende regler.

#### Hertil bemærkes:

Den medarbejderkreds, der her er tale om – danske kommunale ”EU-lobbyister” m.fl. – beskattes hverken i Danmark eller i Belgien. Når der er tale om offentlig ansættelse, har Danmark beskatningsretten til lønnen efter den dansk-belgiske dobbeltbeskatningsoverenskomst. Belgien kan ikke beskatte. Det kan kun Danmark, men Danmark undlader at beskatte, når ligningslovens § 33 A kan anvendes.

Hermed opnås dobbelt skattefritagelse for de pågældende. Dette er uhensigtsmæssigt, og det rettes der op på med lovforslag L 195.

Som det fremgår af henvendelsen, betragter CDEUO skattefritagelsen som en kompensati-on for de omkostninger, der er forbundet med at være udsendt til tjeneste i udlandet, idet de udsendte har omkostninger – brugerbetaling m.v. – som man ikke har i Danmark.

Man kan rejse det spørgsmål, om medarbejdernes omkostninger bør dækkes indirekte via skattefritagelser, eller om de bør dækkes direkte via de pågældendes aflønning, sådan som det sker på arbejdsmarkedet i øvrigt. Det bemærkes i denne forbindelse, at grundlønningerne til de udsendte iflg. CDEUO ofte er lavere end tilsvarende lønninger i en dansk kontekst.

Heri skal formentlig lægges, at lønnen til de pågældende er fastsat under hensyn til, at den ikke beskattes nogetsteds. Men det betyder også, at ”kassetænkning” bliver et parameter for kommuner m.fl. i forbindelse med udsendelse af medarbejdere. Spørgsmålet er, om offentlige institutioner skal basere deres virksomhed på skattefritagelsesordninger, og det mener jeg ikke, at de skal.

Set fra den enkelte medarbejders synsvinkel må det være uden betydning, om den pågældende modtager en nettobaseret løn på X kr., eller om den pågældende modtager en brutto-baseret løn på X kr. + skat.

Hvad adgangen til danske velfærdsydelser angår, kan man ikke blot betragte situationen i et "her-og-nu-perspektiv". Man må betragte situationen i et længere tidsperspektiv. De medarbejdere, der her er tale om, vil formentlig typisk være udsendt i en forholdsvis kort år-række for derefter at vende tilbage til Danmark igen. De pågældende har fået deres uddannelse i Danmark, deres børn vil til sin tid også få det, og de selv vil komme til at nyde godt af de velfærdsydelser, som ofte bliver nødvendige i senere faser i livet.

Det hører også med i billedet, at den udsendte kommunale "EU-lobbyist" trods alt ikke er totalt afskåret fra at kunne benytte sig af skattefinansierede ydelser i Belgien. Eksempelvis er det belgiske vejnet tilgængeligt for alle – også for dem, der ikke betaler skat i Belgien.

For så vidt angår Udenrigsministeriets udsendte medarbejdere, kan det oplyses, at spørgsmålet om udetillæg til de pågældende er reguleret i lov om udenrigstjenesten, jf. lovens § 7. Bestemmelsen lyder således:

*»§ 7. Under tjeneste ved repræsentationerne i udlandet oppebærer de udsendte medarbejdere omkostningsdækkende udetillæg, hvis størrelse fastsættes af udenrigsministeren efter forhandling med finansministeren.«*

Udetillægget medregnes ikke til modtagerens skattepligtige indkomst, jf. ligningslovens § 7, nr. 15. Personer, der modtager udetillæg, kan ikke benytte ligningslovens § 33 A.

Det er således alene udetillægget, der fritages for beskatning i Danmark. Den almindelige løn for en medarbejder i Udenrigsministeriet er skattepligtig indkomst for den pågældende, hvad enten den pågældende gør tjeneste i København, eller den pågældende er udsendt til tjeneste på EU-repræsentationen i Bruxelles eller andetsteds i verden.