

København, den 22.8.2012

Indsigelse mod L 195 om fjernelse af ligningslovens § 33 A:

Fjernelsen af ligningslovens § 33 A vil medføre:

- Urimelig forskelsbehandling af kolleger med i øvrigt nøjagtigt samme løn- og arbejdsvilkår udelukkende, fordi nogle har bopæl i Danmark og andre ikke har.
- Urimeligt øgede lønudgifter (og dermed færre penge til den konkrete indsats i u-landet) for NGO'erne, der sender danskere til jobs i et u-land eller
- Fravælgelse af danskere (med bopæl i Danmark) som kandidater til jobs i et u-land.

De, der ingen bopæl har, kan komme ud af den fulde skattepligt blot ved at fraflytte landet og skal ikke betale skat til Danmark. De, der har bopæl, bevarer den fulde skattepligt uanset, om de fraflytter landet eller ej, og skal betale indkomstskat til Danmark.

Dette vil derfor blive endnu et rekrutteringsparameter for de danske NGO'er, der sender danskere til jobs i et u-land: Du skal ikke blot være kvalificeret for at få et job, du må heller ikke have bopæl i Danmark.

Undertegnede er netop kommet hjem til Danmark efter 4 år som direktør for BØRNEfonden i Burkina Faso med ansvar for 150 ansatte burkinere og et årligt budget på 20 mio. DKK. Som direktør fik jeg samme bruttoløn, som jeg nu får i mit gamle job som AC fuldmægtig i statsadministrationen. Men netto fik jeg naturligvis meget mere ud af min løn Burkina Faso, men havde også dobbelt husførelse, fordi min mand i de 4 år blev boende i Danmark og i vores fælles hus.

Mine direktørkolleger, der havde nøjagtigt lignende jobs og løn- og arbejdsvilkår i BØRNEfondens andre programlande, Mali, Bénin, Togo, og Kap Verde var ikke som jeg nødsaget til at bruge ligningslovens § 33 A. En havde lejet sin bolig ud, en anden havde kun et sommerhus i Danmark, en tredje var belgier og har aldrig haft bopæl i Danmark, og den sidste havde solgt sin bolig i Danmark. Ingen af de andre danske kolleger havde en ægtefælle/sambo i Danmark. Så ophævelsen af ligningslovens § 33 A vil også medføre en urimelig fordel for enlige kandidater til jobs i et u-land, da enlige jo som regel ikke har nogen forpligtelser ud over for sig selv.

Denne forskelsbehandling ville blive fjernet, hvis man fjernede bopælskriteriet fra den fulde skattepligt eller kombinerede den med en opholdsregel, som mange andre lande i EU har, vist nok bl.a. Norge. Dvs. den fulde skattepligt efter kildeskattelovens § 1 om bopæl indtræder, hvis man opholder sig mere end fx 60 dage om året (inden for en 12 måneders periode) i Danmark.

Nina Hermanson  
Genuavej 18  
2300 København S  
nina\_hermanson@hotmail.com