



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 195 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og personskatteloven. (Nedsættelse af loft over rejsefradrag, øget beskatning af fri bil, beskatning af fuldt skattepligtiges udenlandske indkomst, beskatning ved arbejdsudleje og udvidet beskatning af lønarbejde i Danmark).

Hermed fremsendes kommentar til henvendelse fra Danske Maritime af 24. august 2012 (L 195 - bilag 12).

Thor Möger Pedersen

/ Carsten Vesterø

Skatteministeren har den 20. august 2012 kommenteret en henvendelse fra Danske Maritime (L 195 - bilag 8). I forlængelse heraf retter Danske Maritime fornyet henvendelse om ophævelsen af ligningslovens § 33 A og de foreslåede regler om beskatning af arbejdsudleje.

Om ophævelsen af ligningslovens § 33A henviser Danske Maritime til de beskrevne prove-numæssige konsekvenser og anfører, at forslaget vil føre til en flytning af opgaver til udlandet og tab af arbejdspladser i Danmark. Dansk Maritime anfører videre, at skatten for udsendte medarbejdere i nogle (måske mange) tilfælde bliver højere end dansk niveau.

Hertil bemærkes:

Danske Maritime synes at se bort fra skattereformens samlede virkninger. Skattereformen betyder, at den samlede beskatning af arbejdsindkomst falder markant, hvilket kan trække i retning af lavere omkostninger og dermed forbedret konkurrenceevne for virksomhederne, og samlet set vil skattereformen på sigt øge beskæftigelsen med 15.800 personer. Dermed styrker Skattereformen erhvervslivets vækstbetingelser.

Det er heller ikke sådan, at ophævelsen af ligningslovens § 33A vil betyde, at udsendte kommer til at betale en højere skat i forhold til det danske niveau. Ved opgørelsen af de danske skatter vil der blive taget hensyn til de skatter, som den pågældende har betalt i udlandet, og på den måde vil den udsendte ikke blive stillet ringere end andre danske skatteydere.

Om de foreslåede regler om beskatning ved arbejdsudleje anfører Danske Maritime, at afgrænsningen på basis af det foreslåede kriterium kun kan give anledning til tvivl, fordi underleverandørens leverancer ofte indeholder flere forskellige ydelser. Danske Maritime hæfter sig ved skatteministerens kommentar om, at en udenlandsk leverandør af en skibsmotor kan levere motoren og udføre det fornødne monteringsarbejde, uden at dette omfattes af reglerne af reglerne om arbejdsudleje.

Danske Maritime finder også, at kommentarerne i OECD's modeloverenskomst fra 2010 kan udlægges anderledes, og at der bør tages hensyn til flere momenter i spørgsmålet om, hvornår der foreligger arbejdsudleje.

Hertil bemærkes:

Det fremgår af Danske Maritimes bemærkninger, at de ydelser, som danske værfter får fra underleverandører, ofte er sammensatte ydelser. Der gives en række eksempler herpå f.eks., at den leverandør, der leverer maling til et skib, også påsmører malingen. Ved sådanne sammensatte leverancer, er det alene vederlaget til den udenlandske arbejdskraft, som den danske virksomhed skal indeholde skat af. Mit eksempel med levering af skibsmotoren forudsætter således, at monteringsarbejdet kun udgør en helt ubetydelig del af selve leverancen.

Den danske virksomhed skal som indeholdelsespligtig indeholde den korrekte skat. Ved indeholdelse af arbejdsudlejesskatten skal den danske virksomhed, allerede som det er i dag, skaffe sig oplysninger hos den udenlandske arbejdsgiver om, hvor stor en del af det samlede vederlag, der udgør vederlaget til den udenlandske arbejdskraft for arbejdet, som er udført i virksomheden her i landet. På den måde sikrer den danske virksomhed sig, at der indeholdes det korrekte skattebeløb.

Danske Maritime finder, at OECD's kommentarer til modeloverenskomstens artikel 15 kan udlægges på en anden måde navnlig i forhold til, at andre kriterier kan inddrages i spørgsmålet om, hvornår der foreligger arbejdsudleje. Disse kriterier er da også omtalt i bemærk-

ningerne til lovforslaget, hvor der også tages stilling til, hvornår kriterierne kan få betydning.

Det må dog kunne lægges til grund, at skibsbygning udgør et integreret led i værftets virksomhed, og der i sådanne tilfælde ikke er behov for yderligere kriterier til afklaring af, om der er tale om arbejdsudleje eller ikke.

Jeg skal tillige henviser til min besvarelse af spørgsmål 28 og 29 vedrørende lovforslag L 195.