



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 196 - Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og forskellige andre love** (Afskaffelse af fradragsret m.v. for indbetalinger til kapitalpension og adgang til fusion mellem pensionskasser m.v. og forsikringsselskaber m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 20. august 2012.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Carsten Vesterø

### Spørgsmål 3:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Finansrådet kommer frem til et langt større provenu af lovforslaget end regeringen gør, samt hvordan det kan være, at flere høringsparter ikke tror på regeringens provenuberegning?

**Svar:** Finansrådet har ikke redegjort nærmere for forudsætningerne i Finansrådets medlemmers beregninger af den forventede konverteringsgrad, hvorfor jeg ikke ser mig i stand til at redegøre nærmere for Finansrådets provenuberegning, som i øvrigt ikke er konkretiseret nærmere, end at det er ”væsentligt større”.

Der er i øvrigt redegjort nærmere for baggrunden for provenuskønnet i lovforslaget.

Hvorfor flere høringsparter ikke tror herpå, har jeg ikke noget bud på, men det er vigtigt at understrege, at parterne bag skattereformaftalen (regeringen, Venstre og Det Konservative Folkeparti) er enige om, at et eventuelt merprovenu ikke disponeres således, at den finanspolitiske holdbarhed forværres. Det indebærer, at i det omfang omlægningen af eksisterende kapitalpensioner medfører et større provenu end forudsat i aftalen, anvendes det eventuelle merprovenu alene til at afdrage på den offentlige gæld. Herved forværres den finanspolitiske holdbarhed ikke, såfremt provenuet bliver større end forudsat.