

Social- og Integrationsministeriet
J.nr. 2011-0011482
11. november 2011
The

Modtagne høringsvar vedr. udkast til forslag til lov ændring af lov om social pension (Forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension m.v.).

Torben S. Hede

Sendt: 31. oktober 2011 11:00

Til: Torben S. Hede; Pensionsstyrelsen

Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension (tilbagetrækningsreform - forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension m.v.)

Til Pensionsstyrelsen

Pensionsstyrelsen har 18. oktober 2011 fremsendt ovennævnte lovforslag og anmodet om ATP's eventuelle bemærkninger til forslaget.

ATP skal i den forbindelse meddele, at ATP har noteret sig, at der skal indbetales ATP-bidrag og eventuelt bidrag til den Supplerende Arbejdsmarkedspension for førtidspensionister for seniorførtidspensionister på lige fod med andre førtidspensionister. ATP har på denne baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Anne Schiøtt Rasmussen - ASR



Juridisk konsulent, Produkter

Direkte nummer: 48 20 40 65, Mobil: 20 18 20 22, e-mail: asr@atp.dk

ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13, Fax: 48 20, www.atp.dk

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

11-11-2011

Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring

Pensionsstyrelsen
Njalsgade 72 C
2300 København S

8. november 2011

Ref. nr.: AES-01-01-11

Oplys venligst ved
henvendelse

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social pension (Tilbagebetrækningsreform - forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension mv.)

Arbejdsmarkedets
Erhvervssygdomssikring
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES) har set høring over forslag til lov om ændring af lov om social pension. I lovforslaget foreslås, at den forhøjede folkepensionsalder fremrykkes fem år, således at folkepensionsalderen forhøjes med et halvt år ad gangen i årene 2019-2022.

Tlf.: 48 20 49 40

Fax: 48 20 48 16

aes@atp.dk

www.atp.dk

CVR-nr.: 21169293

Forslaget betyder, at personer født i perioden 1. januar 1954 til og med 30. juni 1960 får en højere folkepensionsalder end efter de nugældende regler.

Telefontid:

Man-tors: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

En fremrykning af den forhøjede folkepensionsalder må alt andet lige forventes at medføre øgede udgifter til arbejdsskadeerstatninger, idet en tilskadekomne får tilkendt arbejdsskadeerstatning tilkendes frem til folkepensionsalderen.

I forbindelse med Velfærdsreformen og indførelsen af den forhøjede folkepensionsalder i 2009 genoptog Arbejdsskadestyrelsen alle afgørelser, hvori der var tilkendt erstatning for tab af erhvervsevne til det fyldte 65. år, og hvor folkepensionsalderen blev forhøjet.

AES antager, at Arbejdsskadestyrelsen som en konsekvens af den med dette lovforslag foreslåede fremrykning af forhøjelsen af folkepensionsalderen ligeledes vil skulle genoptage og omberegne sager om erstatning for tab af erhvervsevne udbetalt som kapitalerstatning for tilskadekomne i de berørte årgange i løbet af 2012.

På grundlag af ovennævnte antagelse forventer AES at få en merudgift i størrelsesordenen 150-200 mio. kr. i 2012. Dog bemærkes, at beløbet er behæftet med betydelig usikkerhed.

AES har i øvrigt noteret sig, at de økonomiske og administrative konsekvenser for arbejdsskadeområdet ikke ses at være beskrevet i lovforslaget.

Venlig hilsen

Sofie Jæger



Arbejdsmarkedsstyrelsen
Sekretariatet for Beskæftigelsesrådet
Holmens Kanal 20
1060 København K

Høringssvar på tilbagetrækningsreformen

DA og SALA er blevet anmodet om at afgive høringssvar på tilbagetrækningsreformen, som i alt består af fire lovforslag: 1) Ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring og flere andre love, 2) Ændring af lov om social pension, 3) Ændring af lov om fleksydelse, 4) Ændring af lov om delpension.

8. november 2011
EES

Dok ID: 12798

Danmark står ligesom resten af den vestlige verden over for meget store udfordringer. Demografien indebærer, at arbejdsstyrken uden nye initiativer vil falde de næste 7-8 år. Væksten i dansk økonomi har gennem en årrække været meget lav, og de umiddelbare udsigter er ikke positive. Beskæftigelsen i den private sektor er faldet med ca. 175.000 personer de seneste år. Omkostningerne ved at producere i Danmark er internationalt set meget høje, og underskuddet på de offentlige finanser er uacceptabelt stort, hvilket medfører, at gældsætningen af Danmark er i kraftig vækst.

En reform af tilbagetrækningen fra arbejdsmarkedet er et væsentligt bidrag til at håndtere alle de nævnte udfordringer. DA og SALA støtter således den reform, som regeringen nu lægger frem.

Kravet om langvarig og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet i seniorførtidspensionen

DA og SALA har alene konkrete bemærkninger til lovforslaget om social pension. Af § 1, nr. 5, fremgår det, at seniorførtidspension alene skal være et tilbud for personer med langvarig og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er dog ikke i selve lovgivningen fastlagt, hvad disse begreber indebærer.

I den politiske aftale fremgår det, at *"Ordnningen skal sikre en hurtig og enklere adgang til førtidspension for personer med hidtidig tilknytning til arbejdsmarkedet, der når folkepensionsalderen inden for fem år."*

DA og SALA lægger til grund, at tanken har været, at sikre ret til offentlig forsørgelse til en mindre gruppe af de, der ville have været berettiget til efterløn, hvis ikke ordningen var blevet ændret. Det har således ikke været et politisk ønske at sikre adgang til offentlig forsørgelse for helt nye grupper. Udgangspunktet må således også være de krav om tilknytning til arbejdsmarkedet, der har været gældende for efterlønnen.

Kravet om tilknytning til arbejdsmarkedet i efterlønnen er blandt andet, at man

skal have været medlem af en a-kasse og betalt bidrag til efterlønnen i mindst 30 år. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det foreslås, at social- og integrationsministeren skal have bemyndigelse til at fastsætte regler for kravet om langvarig og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet. Der vil bl.a. blive fastsat krav om 20-25 års fuldtidsbeskæftigelse.

DA og SALA finder, at det af selve loven bør fremgå, at der er et krav om 25 års fuldtidsbeskæftigelse. Bemyndigelsen til ministeren bør alene være, at nærmere kunne fastsætte regler for, hvordan de 25 års fuldtidsbeskæftigelse skal dokumenteres. Et krav om 25 års fuldtidsbeskæftigelse vil matche kravet om 30 års bidragsbetaling til efterlønsordningen under forudsætning af, at op til 5 år af de 30 år kan være uden for beskæftigelse. Desuden fremgår det af lovforslaget, at indbetaling af ATP tænkes som et muligt dokumentationsgrundlag. Da fuldtids-ATP allerede indbetales fra 27 timers arbejde pr. uge, vil der for nogle personer være en lempelse i beskæftigelseskravet herved.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at personer, der inden for de seneste 5 år er ophørt med at arbejde af helbredsmæssige grunde, også kan anses for at have aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er DA's og SALA's opfattelse, at personer, der har været uden beskæftigelse i 5 år, ikke kan anses for at have aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet. Med en så bred definition af aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet, finder DA og SALA, at der er stor risiko for, at antallet af personer på seniorførtidspension langt vil overstige de 2.700 i 2015, som antages i lovforslaget.

DA og SALA finder, at de krav, der gælder for adgang til efterlønnen, også bør anvendes her. Det vil sige kravet om dagpengere, hvilket er 52 ugers beskæftigelse inden for de sidste 3 år.

For at begrænse risikoen for at væsentligt flere kommer på seniorførtidspension end forudsat, så finder DA og SALA i øvrigt, at den statslige refusion af kommunernes udgifter til førtidspension bør afvikles. Det vil indebære, at det statslige tilskud til den enkelte kommune fremover ikke stiger, for hver gang en kommune tilkender en person førtidspension.

Dokumentation af beskæftigelse ved brug af oplysninger fra arbejdsgiveren

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at *"det foreslås, at social- og integrationsministeren fastsætter regler om, at den hidtidige tilknytning til arbejdsmarkedet og omfanget heraf kan sandsynliggøres eller dokumenteres med udgangspunkt i ... indhentede oplysninger fra tidligere arbejdsgivere..."*.

DA og SALA forudsætter, at denne bemyndigelse ikke indebærer muligheder for at pålægge virksomhederne at afgive disse historiske oplysninger til tidligere ansatte. I givet fald at det er tilfældet, så vil det indebære en meget betydelig administrativ belastning af virksomhederne. I mange tilfælde vil virksomhederne desuden ikke længere ligge inde med oplysningerne, da de kan lægge mange år tilbage i tiden.

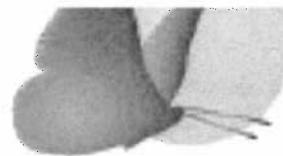


Side 3

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Erik Simonsen

Til Social- og Integrationsministeriet



Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

København, d. 11/11 2011

**Bemærkninger vedr. forslag til ændring af lov om Social Pension
(tilbagetrækningsreform - forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension
m.v.).**

Dansk Blindesamfund har fra Danske Handicaporganisationer modtaget den høring med tilhørende lovforslag med bemærkninger til lov om social pension, som er fremsat af Social- og Integrationsministeriet d. 17. oktober 2011.

Dansk Blindesamfund tillader sig at fremkomme med følgende bemærkninger til forslaget, som vi håber, man vil lade indgå i de videre overvejelser.

Dansk Blindesamfund finder, at der er behov for i lovforslaget at præcisere, at dokumentation for væsentlig varig funktionsnedsættelse bør sidestilles med nedsættelse af erhvervsevnen som følge af sygdom.

De fremsatte ændringer til lov om Social pension, § 17, ny stk. 3, jf. lovforslagets pkt. 5, fastslår blandt andet, at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse på det foreliggende grundlag såfremt der indgives begæring om at overgå til seniorførtidspension.

Et nyt stk. 4 fastslår, at der for personer, der har haft en langvarig og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet fra 5 år før folkepensionsalderen kan ske ansøgning om seniorførtidspension, og at kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for ansøgning er opfyldt.

For borgeren vil der blive stillet krav om en langvarig og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet, og dette vil gælde, uanset om pågældende har en alvorlig funktionsnedsættelse eller ej.

Det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget pkt. 3.2.3. 5. afsnit, at *"det betyder, at borgeren forud for ansøgningen skal have haft en mangeårig tilknytning til arbejdsmarkedet, som kan have reduceret borgerens arbejdsevne"*.

I 12. afsnit hedder det: *"... Det foreslås endvidere, at der som dokumentation for, at arbejdsevnen er varigt nedsat, skal lægges vægt på foreliggende oplysninger fra fx speciallæger, tidligere sygejournaler m.v."*

I et sådant tilfælde, hvor en borger med et alvorligt synshandicap mister sin beskæftigelse på et tidspunkt, som ligger inden for 5 års fristen før folkepensionsalderen, vil pågældende uanset pågældendes generelle helbredsmæssige status stå over for uhyre store

Thoravej 35 – 2400 København NV. – Telefon 38 14 88 44

Fax 38 14 88 00 – SE 18 20 39 28 – Giro 300-2217

E-mail info@dkblind.dk – Internet www.dkblind.dk

Protector: Alexandra, grevinde af Frederiksborg

vanskeligheder med at opnå et andet job. Pågældendes alder samt den varige funktionsnedsættelse vil i konkurrence med borgere uden eksempelvis et synshandicap stille vedkommende i en særdeles vanskelig jobsøgningsituation. Selv om pågældende borger med et synshandicap ikke vil kunne påvise at jobbet har indebåret en alvorlig helbredsforringelse, vil den omstændighed, at pågældende har eksempelvis et alvorligt synshandicap betyde, at grundlaget for og incitamentet til at søge et nyt job næppe længere vil være til stede.

Til belysning af disse synspunkter tillader Dansk Blindesamfund sig at henvise til, at personer med et alvorligt synshandicap eller andre alvorlige handicaps, som på trods heraf opnåede beskæftigelse iflg. de gamle regler om førtidspension ville kunne oppebære Invaliditetsydelse. Ifølge lang praksis ville sådanne personer på baggrund af en tidligere tilkendte invaliditetsydelse kunne få denne konverteret til mellemste eller højeste førtidspension, hvis vedkommende var nødsaget til at forlade arbejdsmarkedet i tidsrummet 5 år før alderspension.

I denne sammenhæng blev det betragtet som både forståeligt og acceptabelt, at eksempelvis en person med en synsrest på under 1/60, dvs. en blind, der havde haft mange års tilknytning til arbejdsmarkedet ikke kunne anses at have den styrke fysisk eller psykisk, der betød, at pågældende kunne varetage et job helt frem til alderspensioneringen. Her var tilkendelsen af invaliditetsydelsen så at sige en sikker indikator for, at pågældende kunne opnå omtalte mellemste eller højeste førtidspension ved ophør af beskæftigelse uden at det ansås for nødvendigt at iværksætte en række udredende undersøgelser.

Personer, som først efter 1. januar 2003 har fået alvorlige synsproblemer, vil ikke kunne få tilkendt invaliditetsydelse efter de nye regler om social pension. For at sidestille sidstnævnte med den først omtalte gruppe af personer, er der, jf. ovenfor, behov for at der sikres en præcisering enten i pensionslovgivningen eller en til loven af social- og integrationsministeren udstedt bekendtgørelse. Dette bør efter Dansk Blindesamfunds opfattelse tillige præciseres i bemærkninger til lovforslaget.

Med venlige hilsner
DANSK BLINDESAMFUND

John Heilbrunn
Næstformand



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Pensionsstyrelsen
Njalsgade 72 C
2300 København S
tsh@penst.dk
penst@penst.dk

Hvidovre, den 8. november 2011
Sag 11/832 – Dok. 9024/11 /LFH

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social pension (Tilbagebetrækningsreform- forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension mv.)

Danske Handicaporganisationer takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovenstående lovforslag vedr. indførelse af den såkaldte seniorførtidspension og forhøjelse af folkepensionsalderen.

Generelle bemærkninger

DH har en naturlig interesse i at sikre de bedste muligheder for alle mennesker med et handicap, der på den ene eller anden måde begrænses i deres deltagelse i samfundslivet på lige fod med andre pga. sociale barrierer. Adgangen til beskæftigelse på den ene side og muligheden for et passende forsørgelsesgrundlag på den anden side skal ses som meget centralt i denne sammenhæng. Det er afgørende for DH, at ingen borgere med funktionsnedsættelser pga. nedslidning risikerer at stå uden et rimeligt forsørgelsesgrundlag.

DH mener, at der med forhøjelse af efterlønsalderen opstår et behov for en ændret lovgivning, således det bliver muligt for personer med nedsat arbejdsevne at forblive på arbejdsmarkedet og have en rimelig indkomst, hvis de ikke har mulighed for at få førtidspension. I målgruppen for efterlønnen, som den ser ud i dag, er der en række mennesker, der ikke er i stand til at arbejde på samme vilkår som mennesker uden nedsat arbejdsevne. Samtidig har de en arbejdsevne, der ikke er nedsat i tilstrækkeligt omfang til, at de kan få bevilget førtidspension efter såvel gamle som de foreslåede regler.

Når en gruppe borgere skal forblive på arbejdsmarkedet i længere tid, bliver der i endnu højere grad brug for støtteforanstaltninger til mennesker med nedsat arbejdsevne som handicapkompenserende hjælpemidler og fleksjob. Når endnu flere skal fastholde et arbejde, stiller det krav om optimale muligheder for hjælpemidler, og at vejledning og information til arbejdsgiverne og medarbejdere om disse styrkes. Ligeledes opstår der et stort behov for, at der etableres job til personer med nedsat arbejdsevne på nedsat tid. Vel at mærke job, som man kan leve af! Det bliver i den forbindelse endnu mere vigtigt at bevare fleksjobordnin-

gen som en beskæftigelsesfremmende foranstaltning, således at mange mennesker med konstateret varig funktionsnedsættelse kan bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet uden at blive marginaliseret pga. en lav indtægt.

DH mener yderligere, at det er uheldigt, hvis der besluttes endnu en form for førtidspension oven i reglerne fra før 2003, med ændringerne fra 2006 og nu måske med en særlig regel for de ældste på arbejdsmarkedet. Det vil skabe et retssikkerhedsmæssigt problem i forhold til såvel sagsbehandlingen som lovgivningens gennemskuelighed.

Ansøgning på det foreliggende grundlag

DH finder ikke, at det er en tilstrækkelig løsning at kunne ansøge om førtidspension på det "foreliggende dokumentationsgrundlag". Muligheden eksisterer i den nuværende lovgivning, og det er erfaringen, at en ansøgning på dette grundlag i mere end to tredjedele af tilfældene ender med et afslag. Oftest med begrundelsen, at ansøgerne ikke hører til målgruppen for førtidspension.

Den foreslåede løsning vil derfor ikke sikre personer med nedsat arbejdsevne et rimeligt forsørgelsesgrundlag, fordi de fleste vil blive presset til at forblive på arbejdsmarkedet, selvom det for den enkelte kan være mere end vanskeligt. Fx kan den enkelte borger blive presset til at søge job inden for et større geografisk område, hvor en nødvendig flytning bliver meget indgribende for personer med funktionsnedsættelser og højest 5 år til pensionsalderen.

Tal fra Kommunernes Landsforening viser endvidere, at der er store forskelle i kommunernes tildeling af førtidspension, selv når kommunerne har samme rammevilkår, dvs. ensartede forhold som bl.a. erhvervsstruktur, ledighed, social sammensætning. Dermed kan tildeling af seniorførtidspension afhænge af, hvor i landet man bor!

Tildelingskriterier

For DH er det volapyk, at langvarig arbejdsmarkedstilknytning skal kunne anvendes som dokumentation for en væsentlig og varig nedsættelse af arbejdsevnen. Der vil stadig skulle foretages en konkret individuel vurdering, da kommunen ikke vil være i besiddelse af de nødvendige oplysninger. Mennesker med nedslidningssymptomer har ikke nødvendigvis en lang dokumenteret sygehistorie, men klarer sig selv med medicin, massage m.v. Mennesker med psykisk nedslidning kan heller ikke fremvise dokumentation herfor, fordi de ikke har haft kontakt med psykolog eller psykiater eller været i en længere behandling hos en praktiserende læge.

Det er uklart i forslaget om personer i fleksjob, som fx oplever yderligere nedslidning, kan ansøge om seniorførtidspension, eller om man i så fald er henvist til at søge om førtidspension på almindelige vilkår?

Ligeledes findes der nedslidte borgere, som på grund af sygdom er gledet ud af arbejdsmarkedet og er uden indtægt. Disse vil ikke opfylde kriteriet om "aktuel tilknytning", som det er defineret i bemærkningerne.

Længere ventetid hos sagsbehandlere

DH mener, at der er en risiko for, at sagsbehandlingen af ansøgninger om seniorførtidspension vil få en højere prioritet end ansøgninger om førtidspension til andre aldersgrupper. Samtidig vil et øget antal ansøgninger på det nuværende grundlag stige, hvilket i sig selv vil være med til at forøge ventetiden i forhold til andre ansøgere, netop fordi det vil være svært at afgøre, om personen hører til på den ene eller den anden side af grænsen for førtidspension.

Bemærkninger til specifikke paragraffer:

Ad § 17 stk. 5

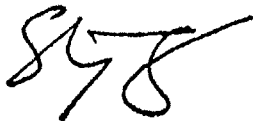
Borgeren kan tidligst ansøge om seniorførtidspension, når der er 5 år til folkepensionsalderen. Dvs. at såfremt kommunen anvender 6 måneder (eller mere) til at behandle ansøgningen, vil perioden med seniorførtidspension reelt højest være på 4 ½ år.

Ad § 21 stk. 2

Hvis kommunen ikke kan overholde fristen, skal de ifølge lovforslaget blot meddele til borgeren, hvornår den forventer at kunne træffe afgørelse. Denne formulering ligner formuleringen i retssikkerhedslovens § 3.

DH's erfaring er desværre, at tidspunktet for afgørelse hele tiden skubbes, og sagsbehandlingen bliver meget lang. DH mener, at der er behov for en klar tidsfrist, og at der indføres sanktioner i forhold til kommunerne ved manglende overholdelse.

Venlig hilsen



Stig Langvad
formand



**Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om social pension
(forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension)**

Vi er i Dansk Socialrådgiverforening glade for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension og sætter pris på den rimelige tidsfrist for indgivelse af høringssvar.

Ifølge lovforslaget om seniorførtidspension skal afgørelsen om berettigelsen træffes efter de i forvejen gældende regler om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag, når det er konstateret, at betingelserne for ansøgning er opfyldt.

Da lovforslaget er fremsat i sammenhæng med tilbagetrækningsreformen, er det vores formodning, at den nye seniorførtidspension er tænkt som et alternativ til efterlønsordningen for personer, der er psykisk eller fysisk nedslidte. Lovforslaget giver imidlertid ikke reelt ændringer i muligheden for, at psykisk og fysisk nedslidte kan gøre brug af ordningen, da de nugældende kriterier for tilkendelse af førtidspension er fastholdt overfor dem, der kan søge seniorførtidspension. Således skal arbejdsevnen være dokumenteret varigt nedsat til det ubetydelige under de nugældende regler. Og som bekendt er det et krav for at have ret til efterløn, at der er en arbejdsevne, som sikrer, at ansøgeren står til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er vanskeligt at forestille sig ansøgere, som kan leve op til begge kriterier.

Det understreges i lovbemærkningerne, at der ikke er tale om en ny førtidspension, men om en ny ansøgningsmulighed:

Med forslaget indføres der ikke en ny type førtidspension. Det vil fortsat være et krav for at få tilkendt førtidspension, at arbejdsevnen skal være nedsat i et sådant omfang, at personen ikke er i stand til at forsørge sig selv ved almindeligt arbejde, eller ved et fleksjob, jf. lovens § 16.

Vi undrer os over denne formulering. Dels er det allerede muligt at søge førtidspension "på det foreliggende grundlag" og dels, er kriterierne som påpeget ikke ændret i forhold til den nugældende ordning. Så hvad er det



nye ud over betegnelsen "senior-"? Der er sågar allerede et krav om, at når alle oplysninger er indhentet, så må sagsbehandlingstiden max være tre måneder. Det er vel ikke blot for at forlænge denne frist med yderligere tre måneder, at man vil indføre seniorførtidspensionen?

Hele oplægget til lovforslag og lovbemærkningerne forekommer uklart i forhold til intentionen med bestemmelsen. Vi frygter, at det vil betyde, at der tildeles seniorførtidspensioner meget vilkårligt, alt efter om man lokalt tolker, at det er intensjonen med loven, at *flere* skal have pension på et lempeligere grundlag, eller man tolker loven således, at disse ansøgere *ikke* skal have pension, men i stedet skal bibeholdes i arbejde evt. med støtte.

Vi mener, at det er nødvendigt at præcisere intensjonen med loven således, at det er muligt at administrere i henhold til både den og lovens bogstav.

Bemærkninger vedr. tilkendelsesprocedure

Selve tilkendelsesproceduren skal ifølge lovforslaget foregå anderledes end ved almindelig førtidspension. Lovforslaget indeholder en præcisering af, at den metode, som ellers anvendes i sager om ansøgning om førtidspension, den såkaldte "arbejdsevnetest", skal bruges anderledes i forhold til denne målgruppe. Der skal således ikke foretages en udredning af arbejdsevnen, idet det forudsættes, at den allerede er foretaget, fordi folk har været længe på arbejdsmarkedet - og henvender sig angående førtidspension. Denne forventning forekommer spekulativ. At en praktiserende læge måtte have nogle speciallægeerklæringer, som undervejs i et langt liv har kastet lys over diverse symptomer, kan ikke sidestilles med en afklaring af arbejdsevnen. Og hvis socialrådgiverne *ikke* skal udrede arbejdsevnen, men den fortsat skal være dokumenteret nedsat i et sådan omfang, at man ikke kan forsørge sig selv ved arbejde, hvordan sikrer socialrådgiverne så, at ansøgerne lever op til kravene?

Dette skal præciseres, således at det bliver klart, hvornår socialrådgiverne lever op til kravene for dokumentation.



Tidsperspektivet for tilkendelsen indføres tidligere nævnt som en grænse på 6 måneder. Det forudsættes derfor at dokumentationen for tilkendelsen primært skal træffes med vægt på de foreliggende oplysninger fra fx speciallæger, tidligere sygejournaler mv. således, at der kan træffes afgørelse inden fristen på de 6 måneder.

Vi ser naturligvis positivt på ønsket om at sikre en enklere og mere smidig sagsbehandlingsprocedure, men undrer os over, om det er meningen at vi skal behandle sagen på det foreliggende grundlag (og så har vi pt. en frist på kun tre måneder) eller, om der skal indhentes mere dokumentation. Igen mangler der præcisering.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at ansøger mindst skal have haft 20-25 års fuldtidsarbejde for at kunne opnå ret til seniorførtidspension. Dette krav skal også dokumenteres. Derfor må det nødvendigvis afklares, hvem der skal dokumentere dette – er det ansøger, arbejdsgiver eller sagsbehandleren? Og hvilken type dokumenter er tilstrækkelig information?

Samlet set er det Dansk Socialrådgiverforenings vurdering, at seniorførtidspensionen ikke løser det problem, at efterlønnen udfases, eftersom kriterierne ikke omfatter de personer, som ville gå på efterløn på grund af nedslidning. Vi mener, at indførelsen af seniorførtidspensionen udelukkende vil betyde endnu flere regler på området, uden reelt at gøre en forskel for borgerne. Med varslet om at der også skal indføres særlige regler for dem, som ikke er fyldt 35 år, frygter vi en ganske omfattende bureaukratisering af retten til førtidspension, som ikke giver reel mening i relation til arbejdsevnebegrebet. Hvis regeringen ønsker at indføre en seniorførtidspension som et reelt alternativ til de forringelser af efterlønnen som tilbagetrækningsreformen medfører, skal tilkendelseskriterierne til seniorførtidspension således lempes og en lægefaglig udtalelse om ansøgerens helbred og arbejdsevne, skal tillægges betydelig vægt i den socialfaglige vurdering.

Desuden undrer vi os over, hvorfor en ændring af førtidspensionsreglerne som seniorførtidspension er ikke medtænkes i den reform af



førtidspensionen ministeriet har bebudet i 2012. Derved kunne der bedre skabes sammenhængende regler for alle ansøgere af førtidspension.

Med venlig hilsen

Bettina Post
Formand
Dansk Socialrådgiverforening



8.11.2011

Til
Beskæftigelsesministeriet
hes@penst.dk
penst@penst.dk

FSD's høringssvar i forhold til ændring af lov om social pension

Socialchefforeningen har ingen bemærkninger i forhold til forhøjelse af folkepensionsalderen.

Seniorførtidspension:

FSD kan tilslutte sig intentionerne om en enklere og hurtigere vej til førtidspension, hvilket dog i givet fald bør være en målsætning for alle personer over 18 år, for hvem førtidspension kan være en eventuel mulighed.

Vi kan endvidere tilslutte os, at man ønsker at tage særlige hensyn til personer, der er blevet nedslidt efter et langt liv på arbejdsmarkedet.

Vi mener der i mod ikke, at det foreliggende forslag opfylder denne målsætning.

Der ændres således ikke ved de grundlæggende betingelser for at opnå førtidspension, her under at alle muligheder for tilknytning til arbejdsmarkedet i form af fleksjob med videre skal være udelukket.

Det bør således i lovforslaget præciseres, at der ikke med forslaget gives øget adgang til førtidspension, men alene en hurtigere og også mindre indgående sagsbehandling.

Her til kommer, at de nødvendige lægelige oplysninger ofte ikke vil foreligge for personer, der overgår fra beskæftigelse, kontanthjælp eller arbejdsløshedsdagpenge.

Der efterlyses således i givet fald en grundig information til borgerne om, hvad en eventuel gennemførelse af den nye seniorførtidspension indeholder, lige som vi meget gerne indgår i en drøftelse af, hvorledes sagsbehandlingen i givet fald skal tilrettelægges, således at ankesystemet ikke belastes unødigt.

Med venlig hilsen

Ole Pass
Landsformand

**Kommentar til: Forslag til Lov om ændring af lov om social pension
(Tilbagetrækningsreform - forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension mv.)**

Bemærkninger forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension:

Foreningen Rejsearbejdere.dk finder det, er helt uhørt at, i disse finanskrisetider fremsættes, et sådan udkast til ændrings lovforslag i en tid med så mange ledige og aktiverede.

I juni 2004 blev Folkepensionen nedsat til 65 år. Uden tvivl på grund af de dårlige konjunkturer. Senere med Vældfærdsaftalen 2006. blev aftalen at Folkepensionsalderen forhøjes gradvist i årene 2024-27 til 67 år. Nu kommer der igen et, lovforslag om at fremrykke den med 5 år. til 2019 til 2022.

Fra 1. jan. 2004 - 2006 var der 90.730 som valgte at forlade arbejdsmarkedet, for at gå på Folkepension. Med det resultat, at der kom beskæftigelse til de mange ledige. I 2004 var der 2.759.392. i alderen fra 16-66 år i arbejdsstyrken, i 2006 efter at have nedsat Folkepensionsalderen, med 2 år til 65 år i 2004. er statistikken ændret til 16-64 år, var der 2.789.845. Ledigheden faldt årene fremover.

Der skal komme et opsving som i 2003 til 2007 for at nå de samme lave ledighedstal, som i forhold til den til den nuværende ledighed. Det kræver at der oprettes ca. 188.000 heltidsjob som det var der på det tidspunkt.

Nu vil man gå den modsatte vej, og stille krav om en fremrykning og forhøjelse af Efterlønsalderen, Flexydelse pension, Folkepension, og noget nyt en Seniorførtidspension. På grund af brugen Indekseringsmekanismen som er, aftalt med Vældfærdsaftalen i 2006 med at bruge middellevetiden til at fastlægge alderen, på at beregne og udsætte dem. Uanset de dårlige konjunkturer, på arbejdsmarkedet.

Med at bruge Indekseringsmekanismen vil ældrebyrden blive pålagt, dem fra 60 til 64 år. 65-67 år og ledige fra 2014 og frem. Samtidig friholdes de andre erhvervsaktive årgange i job, på arbejdsmarkedet for at deltage i betalingen, fysisk og økonomisk. Uanset at de kun kommer, til have været aktiv på arbejdsmarkedet i en kortere årrække.

Der er stor forskel på middellevetiden for mænd og kvinder, de forskellige kommuner i Danmark. I 2009 havde de højtlønnede mænd en middellevetid på 81,4 år. I 1987 var tallet 71,5. Det er en forskel på næsten ti år. Deres levetid er således vokset næsten dobbelt så meget som hos de lavtlønnede mænd, hvis liv kun er blevet forlænget med 5,5 år. Lavtlønnede kvinder døde i 2009 kun 6,2 år tidligere end de højtlønnede. Det er dog også en stigning siden 1987, hvor tallet var 5,3. Der henviser til tal fra Institut for Folkesundhed.

Dertil kommer at, der også er andre fysiske arbejdsbetingede rammer for det arbejde, som de. Der er dårligste, uddannede udfører. Man kan ikke bruge indekseringsmetoden til at generalisering, af hvem/hvilke årgange der er egnet til at blive på arbejdsmarkedet.

Til orientering var Bruttoledigheden sep. 2011 på 163.297 nuværende tidspunkt, fra at, være i 2007 på 96.078.

Antal t i tilskudsberettigede job 98.953 feb. 2011-2007 feb. 57.845. + 41.108.

Udgifter til Aktiverede Kontanthjælpsmodtagere har i forvejen vist en stigning i 2010 på 2.4 Mia. i forhold til 2007.så den er på 5,89 mia. 2010.

Med vedtagelsen 16. juni 2010 af L. 222 og vedtagelsen af L. 224. 2. juli 2010. Ændrede regler for genoptjenings, retten er det næsten umulig at genoptjene ret, til dagpenge. Timer som aktiverede tæller ikke med, ved opgørelsen ved at beholde retten, til dagpenge, efterløn

REJSEARBEJDERE. DK

Det vil medføre at udgifter til Aktivering af kontanthjælpsmodtagere, yderligere vil eksplodere, og andre ydelser gøre det samme. Såfremt Folkepensionsalderen fremrykkes. Vi vil anbefale at den igen fastsættes Til 65 år, og alderen indekseres efter ledigheden.

Seniorførtidspension:

Antal af aktive år, skal nu være retningsgivende, for vældfærdssydelser. Der skal nu stiles krav om Personer, der hidtil har været tilknyttet arbejdsmarkedet, men som kortvarigt har modtaget kontanthjælp m.v. forud for ansøgningen, og personer, der inden for de seneste 5 år helt eller i betydeligt omfang, er ophørt med at arbejde af helbredsmæssige grunde, kan kun efter kommunens individuelle konkrete vurdering anses for at opfylde kravet. I stedet kan kommunen give et relevant, arbejdsmarkedet rettet tilbud, visitere til fleksjob m.v.

Med vedtagelsen 16. juni 2010 af L. 222 og vedtagelsen af L. 224. 2. juli 2010. Ændrede regler for genoptjenings, retten er det næsten umulig at genoptjene ret, til dagpenge. Timer som aktiverede tæller ikke med, ved opgørelsen ved at beholde retten, til dagpenge, efterløn. Derfor vil mange forud for ansøgningen, være på kontanthjælp i lang tid.

Indgiver en borger, der fx modtager sygedagpenge eller kontanthjælp, ansøgning om seniorførtidspension, skal borgeren fortsat deltage i de aktiviteter, der er påkrævet for at modtage den pågældende ydelse i den periode, hvor kommunen behandler sagen om seniorførtidspension.

Det er ikke mindre end, en skandale, at komme med sådan et forslag, i en tid med så mange ledige. På forkant er Dagpengeperioden nedsat med vedtagelsen af L 222. vedtaget 16. juni 2010. Til 2 år. ud af 3. år, og der er, aktiverede dagpengeberettigede personer sep. 2011. på 41.144. år 2011 Aktiverede kontanthjælpsmodtagere 14.847. ledige Kontanthjælpsmodtagere på 19.552. Dertil kommer yderligere. 85.417 Dagpengemodtagere. Alle antal er omregnet til helårsledige.

Kriterierne for at få Seniorførtidspension bevilliget, er de samme som med den nuværende lov, om førtidspension. Kun at der ses bort fra Arbejdsprøvningen, omskoling, revalidering. m.m. Der fremgår i øvrigt at. Indgiver en borger, der fx modtager sygedagpenge eller kontanthjælp, ansøgning om seniorførtidspension, skal borgeren fortsat deltage i de aktiviteter, der er påkrævet for at modtage den pågældende ydelse i den periode, hvor kommunen behandler sagen om seniorførtidspension.

Det vil sige at kommer man direkte ind fra arbejdsmarkedet, med ønsket om en seniorførtidspension. Skal kommunen først til at behandle sagen, modsat at man nu kan gå på efterløn med det samme. Ved et eventuel, afslag skal man i Flexjob. Nu skal de som ikke kan mere, arbejde til de falder om.

Det fremgår ikke om at L.62 Lov om senior job Lov nr. 1543 af 20. december 2006. tilpasses/fremrykkes. Eller om hvordan, den er gældende.

Tal. Danmarks statistik.

Med venlig hilsen

Formand i foreningen
Rejsearbejdere.dk
Hans Erik Meyer
Nørbyvej 55
6200 Aabenraa.
www.Rejsearbejdere.dk

Pensionsstyrelsen
Specialkonsulent Torben S. Hede
Center for Jura, Økonomi og Politik
Njalsgade 72 C
2300 København S



Sendt pr. mail: tsh@penst.dk og penst@penst.dk

Høringsvar over udkast til ændring af lov om social pension

Med skrivelse af 18. oktober 2011 (j.nr. 2011-0011482) har Pensionsstyrelsen fremsendt udkast til forslag til ændring af lov om social pension. Samtidig anmodede Pensionsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest den 8. november 2011, kl. 16.00.

I denne anledning skal Forsikring & Pension hermed oplyse, at lovudkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steen Kristiansson

04.11.2011

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Steen Kristiansson
Kontorchef, cand.polit.
Dir. 41 91 90 78
sk@forsikringogpension.dk

Vores ref. SK/sk
Sagsnr. GES-2011-00306
DokID 295604

Pensionsstyrelsen
Torben S. Hede
Center for Jura, Økonomi og Politik
Njalsgade 72 C
2300 København S



Sendt pr. mail: tsh@penst.dk og penst@penst.dk

Supplerende høringsvar - udkast til ændring af lov om social pension

Med skrivelse af 18. oktober 2011 (j.nr. 2011-0011482) fremsendte Pensionsstyrelsen udkast til forslag til ændring af lov om social pension. Samtidig anmodede Pensionsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til lovudkastet senest den 8. november 2011, kl. 16.00.

Forsikring & Pension afgav høringsvar den 4. november 2011.

I forsættelse deraf skal Forsikring & Pension hermed tilkendegive, at en vedtagelse af det foreliggende lovudkast må forventes at fremrykke den forventede stigning i de samlede arbejdsskadeerstatninger som følge af den planlagte forhøjelse af folkepensionsalderen.

Dette skyldes, at lovudkastet indebærer en fremrykning af den tidligere besluttede gradvise forhøjelse af folkepensionsalderen. Herved vil flere personer tidligere end hidtil forventet blive berørt af en forhøjet folkepensionsalder.

Erstatning for tab af erhvervsevne, jf. arbejdsskadesikringslovens § 17, ydes i princippet i form af en løbende ydelse, indtil skadelidte opnår folkepensionsalderen. Dette gælder uanset, om erstatningen kapitaliseres. En forhøjelse af folkepensionsalderen vil derfor alt andet lige betyde, at den enkelte erstatning ved tab af erhvervsevne generelt forøges.

En fremrykning af den gradvise forhøjelse af folkepensionsalderen, hvorved flere personer tidligere end hidtil forudsat vil blive berørt af en forhøjet folkepensionsalder, vil derfor ligeledes alt andet lige betyde en fremrykning af de højere erstatninger, som en forøgelse af folkepensionsalderen vil give anledning til.

Hertil kommer, at der må påregnes et på nuværende tidspunkt ukendt antal genoptagelser af sager, hvori skadelidte har fået kapitaliseret sin løbende ydelse under forudsætning af en lavere folkepensionsalder end den, som fremrykningen af den højere folkepensionsalder betinger.

Dette forhold vil tilsvarende indebære et fremrykket niveauskift i de forventede kommende samlede erstatningsudbetalinger i forbindelse med tab af erhvervsevne.

09.11.2011

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Steen Kristiansson
Kontorchef, cand.polit.
Dir. 41 91 90 78
sk@forsikringogpension.dk

Vores ref. SK/sk
Sagsnr. GES-2011-00306
DokID 295873

Brancheorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

Forsikring & Pension kan ikke på nuværende tidspunkt opstille et konkret skøn over de økonomiske konsekvenser af den fremrykkede forhøjede folkepensionsalder. Man vil snarest muligt vende tilbage herom.

Vores ref. SK/sk
Sagsnr. GES-2011-00306
DokID 295873

Det kan ikke afvises, at en stigning i erstatningsudbetalingerne vil få en afsmitende virkning på arbejdsskadeforsikringspræmierne. Man skal derfor anmode om, at der i lovudkastet indsættes følgende tekst eller lignende som en ny § 2:

En sikringspligtig arbejdsgiver kan ikke opsige sin arbejdsskadeforsikring på grund af en forhøjelse af præmien, som alene er begrundet i en forhøjelse af udgifterne, der er en følge af denne lov.

Med venlig hilsen

Steen Kristiansson

Hørings svar over lovforslag der udmønter tilbagetrækningsreformen

Tilbagetrækningsreformen er reelt en glidende afskaffelse af efterlønnen, uden den forebyggende og arbejdsmiljømæssige indsats, der, kombineret med kompetenceudvikling, er afgørende, hvis arbejdsstyrken skal kunne holde til flere år på arbejdsmarkedet. Forslaget til seniorførtidspensionen, er uegnet til at samle de nedslidte op og er ikke en reel erstatning for efterløn for fysisk eller psykisk nedslidte .

Overordnede bemærkninger

Tilbagetrækningsreformen er reelt en uhensigtsmæssig afskaffelse af efterlønnen. Ikke mindst set i lyset af den generelt stigende ledighed, den specifikt stærkt stigende ledighed blandt de nyuddannede og en halveret dagpengeperiode, er det vanskeligt at se det akutte behov for en tilbagetrækningsreform. Den eksisterende udfordring handler om at skaffe tilpas mange jobs til arbejdsstyrken, ikke om at skaffe flere hænder. Der er dermed reelt god tid til at udarbejde en sammenhængende og holdbar reform i et konstruktivt samarbejde med parterne, så der også på længere sigt er det nødvendige udbud af arbejdskraft.

En sammenhængende tilbagetrækningsreform bør som minimum også lægge afgørende vægt på den nødvendige forebyggende og arbejdsmiljøpolitiske indsats, så det sikres, at de ansatte helbredsmæssigt er i standtil at forblive på arbejdsmarkedet i længere tid. På samme måde bør en holdbar tilbagetrækningsreform tage hensyn til behovet for en langt større efter og videreuddannelses aktivitet, end tilfældet er i dag. Skal folk blive længere på arbejdsmarkedet øges behovet for relevant efter- og videreuddannelse, så opgaverne løbende kan varetages fagligt forsvarligt. Tilbagetrækningsreformen og de konkrete lovforslag indeholder ingen initiativer, der kan sikre et bedre grundlag for at medarbejdere kan blive længere på arbejdsmarkedet.

Lovforslagets udspil til en ny seniorførtidspension er målrettet personer med en ubetydelig restarbejdsevne, svarende til de personer, der efter gældende regler kan få tilkendt førtidspension. Kriterierne for tilkendelse af seniorførtidspension afviger således ikke fra gældende regler, hvorfor FTF stiller spørgsmål ved, om det giver mening at indføre en ny ordning. Hvis formålet med at indføre en seniorførtidspension er tænkt som et reelt alternativ til forringelser

af efterlønnen, skal tilkendelseskriterierne lempes og en lægefaglig udtalelse om ansøgerens helbred og arbejdsevne, skal tillægges betydelig vægt i den socialfaglige vurdering.

Tal fra Danmarks Statistik viser, at især højt uddannede mænd fravælger efterlønsordningen, mens flere kvinder vælger ordningen. Fx. er pædagoger i stort omfang tilmeldt, samtidig med at nedslidningen i faget, og den deraf følgende lavere afgangsalder, er veldokumenteret. Reformen får derfor i særlig grad negative konsekvenser for kvinder i fag, hvor nedslidningen er stor og tilbagetrækningsalderen er lav.

Det bemærkes, at lovforslagene ikke er blevet vurderet i forhold til ligestillingsmæssige konsekvenser.

Bemærkninger til Lovforslag om ændringer i lov om arbejdsløshedsforsikring mv. og flere andre love (forhøjelse af efterlønsalder og tilbagebetaling af efterlønsbidrag)

Ændringerne i efterlønsordningen efterlader mange mennesker i en uafklaret situation. De aftalte ændringer gør det yderst vanskeligt for den enkelte at vurdere, om de med fordel kan være medlem af ordningen eller ej. Det vil komme til at koste en del ressourcer i A-kasserne, at rådgive medlemmerne om deres fremtidige vilkår i det nye set-up og at A-kasserne fremover skal spørge de 30-årige medlemmer, om de ønsker at være tilmeldt ordningen.

De markante ændringer i efterlønsordningen, som giver anledning til megen usikkerhed hos store befolkningsgrupper, bør medføre, at også staten påtager sig en del af orienteringsopgaven – det gælder ikke mindst orientering om den skattefrie udbetaling af det hidtil indbetalte efterlønsbidrag, da det er besluttet, at de der ønsker at framelde sig ordningen, kun kan få det hidtidige bidrag udbetalt skattefrit i en begrænset periode. Efterfølgende skal der svares skat af det udbetalte beløb. Der er derfor behov for en meget solid orientering, så der ikke efterfølgende kommer store problemer og mulige sagsanlæg.

Det fremgår ikke om medlemmer, der siden daværende regeringens reformpræsentation, har meldt sig ud af efterlønsordningen, kan få skattefrit bidrag tilbage. Det fremgår ligeledes ikke om medlemmer kan fortryde i 6 måneders perioden. Ligeledes fremgår det ikke hvordan udbetalingen skal finde sted, og om A-kasserne inddrages til udbetaling til egne medlemmer.

De fremsatte pensionsmodregningssatser vil reelt betyde, at efterlønnen afskaffes for mange almindelige lønmodtagere med gennemsnitlige lønninger og arbejdsmarkedspensioner. Med lovforslaget lægges der beklageligvis op til, at lønmodtagere, der har gjort som politikere har bedt om – nemlig sparet op til pensionen – reelt fratages udbetaling af efterløn, selvom de på papiret fortsat har en efterlønsret.

Der opereres i den nye efterlønsordning fortsat med et efterlønsbevis. Set i lyset af de eksisterende afbureaukratiserings tiltag, samt A-kassernes adgang til E-indkomst, kan det undre, at efterlønsbeviset ikke afskaffes.

Det foreslås, at pensionsmodregningen frem over skal være den samme uanset, hvornår man går på efterløn, i modsætning til i dag, hvor man ikke bliver modregnet for uhævet pension, hvis man først går på efterløn som 62 årig. Det er uhensigtsmæssigt, at modregningen ikke falder for hvert år man går senere på efterløn end muligheden angiver.

Seniorjob

Lovforslagene (og selve aftalen om tilbagetrækningsreformen) nævner ikke noget om seniorjobordningen.

Hvis lovforslaget vedtages, som fremsendt, og der ikke foretages ændringer af loven om seniorjob, betyder det, at ændringerne for aldersgruppen 55 - 57 år får tilbagevirkende kraft i forhold til retten til seniorjob.

Denne aldersgruppe er i 2011 berettiget til et seniorjob, hvis de har mistet retten til dagpenge efter, at de er fyldt 55 år. De vil kunne nå at påbegynde jobbet i 2011 eller være i venteposition ved indgangen til 2012.

Har de mistet dagpengeretten efter, at de er fyldt 55 år, men inden det tidspunkt, hvor der er fem år til deres nye forhøjede efterlønsalder, vil de pr. 1. januar 2012 miste retten til et seniorjob.

Der bør derfor fastsættes overgangsregler for denne aldersgruppe.

Herudover må det forventes, at en del – grundet den stærke forringelse af efterlønsordningen – vil fravælge efterlønsordningen. Dette, sammenholdt med halveringen af dagpengeperioden, vil stille mange langtidsarbejdsløse seniorer meget dårligt. De risikerer helt at miste deres forsørgelsesgrundlag.

For at afbøde dette, bør der ske en ændring af seniorjobordningen, så denne ikke længere er knyttet op på retten til efterløn, men på anden vis knyttet til et stabilt a-kasse-medlemskab.

Bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om social pension (forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension)

Da lovforslaget om seniorførtidspension er fremsat i sammenhæng med tilbagetrækningsreformen, formoder FTF, at den nye seniorførtidspension er tænkt som et alternativ til efterlønsordningen for personer, der er psykisk og/eller fysisk nedslidte. Lovforslaget giver dog reelt ikke mulighed for, at psykisk og/eller fysisk nedslidte umiddelbart kan gøre brug af ord-

ningen, da de nugældende stramme kriterier for tilkendelse af førtidspension er fastholdt. For at komme i betragtning til seniorførtidspension, skal der være tale om en grundig dokumenteret nedsat arbejdsevne af væsentlig og varig karakter og som medfører, at pågældende ikke er i stand til at forsørge sig selv ved et arbejde - herunder ej heller i et fleksjob.

Når lovforslaget inddrager fleksjob som en mulig egenforsørgelse i kriterierne, kan der lægges en objektiv vurdering til grund for, hvornår det vil være muligt at få tilkendt en seniorførtidspension, idet fleksjobloven opererer med 2/3 løntilskud til arbejdsgiveren som kompensation for den nedsatte arbejdsevne. Væsentligheds- og varighedskriteriet i seniorførtidspensionsforslaget betyder således, at en ansøgers arbejdsevne skal være ganske ubetydelig og varig nedsat for at pågældende kan få tilkendt seniorførtidspension.

På grundlag af lovforslagets fastsatte målgruppe og kriterier, er det FTF's vurdering, at det vil være ganske få, af de fysisk og psykisk nedslidte med en langvarig og aktuel arbejdsmarkeds-tilknytning, der kan komme i betragtning til seniorførtidspension.

Seniorførtidspensionen er således målrettet en helt anden borgergruppe, end de, der i dag går på efterløn og som efter et langt arbejdsliv er psykisk og/eller fysisk nedslidte. FTF sætter derfor spørgsmål ved, om det giver mening at indføre en ny form for førtidspension, som den fremlagte, når den alligevel kun kan tildeles personer, der har så væsentlig nedsat arbejdsevne, at de ikke kan arbejde, - ej heller i fleksjob. Personer, som de nugældende bestemmelser om tilkendelse af førtidspension allerede omfatter.

Ifølge lovforslaget skal afgørelsen om ret til seniorførtidspension træffes efter de i forvejen gældende regler om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag, når det er konstateret, at betingelserne for ansøgning er opfyldt.

FTF har stor respekt for en individuel socialfaglig vurdering, men for de sagsbehandlere der skal vurdere sagen, forudsætter det, at der eksisterer et foreliggende dokumentationsgrundlag. Hvis ansøgeren ikke tidligere har haft en sag med helbredsoplysninger i kommunal regi, foreligger der næppe helbredsoplysninger om ansøgeren. Hvor der i forvejen foreligger helbredsoplysninger med en sygdomshistorik i kommunalt regi, er i de tilfælde, hvor ansøgeren har været længerevarende sygemeldt, har været igennem et revalideringsforløb eller er visiteret til fleksjob. Afgørelser kan således komme til at ske på et tyndt retssikkerhedsmæssigt grundlag, hvilket ikke er acceptabelt.

De såkaldte lempeligere kriterier vedrørende afprøvning og vurdering af arbejdsevne skal derfor præciseres i loven og ikke blot være henvist til en supplerende ministerbemyndigelse, som anført i lovforslaget. Endvidere er det uacceptabelt, at tilknytningskravet til arbejdsmarkedet øges for deltidsansatte i forhold til fuldtidsansatte, som anført i lovforslagets bemærkninger. Det har en åbenlys kønsskæv effekt, hvilket ikke fremgår af lovforslagets konsekvenser.

Samlet set, kan det konstateres at alle kriterier for tilkendelse af seniorførtidspension, er de samme som gælder ved tilkendelse af førtidspension i dag. Hvis regeringen har et ønske om at indføre en seniorførtidspension som et reelt alternativ til forringelser af efterlønnen, skal tilkendelseskriterierne til seniorførtidspension lempes og en lægefaglig udtalelse om ansøgerens helbred og arbejdsevne, skal tillægges betydelig vægt i den socialfaglige vurdering. Set ud fra et borgerperspektiv skaber det fremlagte forslag til seniorførtidspension stor usikkerhed i forhold til at sondre mellem førtidspension og seniorførtidspension. Det efterlader stort rum for manglende retssikkerhed og forståelse af rettigheder. FTF mener derfor, at muligheden for at få tilkendt seniorførtidspension skal revurderes.

Endelig vil FTF fremføre, at den kommende reform af fleksjob og førtidspension, som fremgår af regeringsgrundlaget, formentlig vil betyde, at det bliver endnu vanskeligere at blive visiteret til fleksjob eller få tilkendt førtidspension, hvilket vil få afsmittende virkning på mulighederne for at få tilkendt seniorførtidspensionen, som det aktuelle lovforslag er beskrevet. Derfor havde FTF gerne set, at lovforslaget om seniorførtidspension var blevet behandlet i samspil med den kommende reform af fleksjob og førtidspension.

Bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om fleksydelse

Lovforslaget er en konsekvensændring som følge af lovforslaget om forhøjelse af efterlønsalderen således, at reglerne om fleksydelse tilrettes reformen om senere tilbagetrækning. En senere mulighed for at gå på fleksydelse, vil formentlig øge antallet af ansøgninger om førtidspension fra denne gruppe. FTF mener derfor, at personer ansat i fleksjob med store helbredsmæssige begrænsninger, skal have mulighed for at trække sig tilbage fra arbejdsområdet på de samme vilkår, som eksisterer i dag. Dette lovforslag bør derfor også ses i sammenhæng med den kommende reform af fleksjob og førtidspension.



Att. Torben S. Hede, tsh@penst.dk, penst@penst.dk
Pensionsstyrelsen

Behov for forventningsafstemning om seniorførtidspension

KL har modtaget forslag til lov om ændring af social pension i høring (Tilbagetrækningsreform – forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension mv.) den 19. oktober 2011 med høringsfrist den 8. november. Der tages forbehold for efterfølgende politisk behandling i KL's bestyrelse, da det ikke har været muligt at behandle lovforslaget i bestyrelsen pga. den korte tidsfrist.

Lovforslaget indeholder en fremrykning af forhøjelsen af folkepensionsalderen, indførelse af seniorførtidspension, forhøjelse af bundfradraget og reduceret beskæftigelseskrav ved opsat pension.

KL hilser velkommen, at der gennemføres reformer, der kan forbedre de offentlige finanser og øge arbejdsudbuddet. Der er imidlertid behov for en forventningsafstemning om en ny seniorførtidspensionsordning. KL's bestyrelse havde gerne set en tydeligere differentiering mellem de to ordninger for så vidt angår måden, tildelingen foretages på. Det er væsentligt, at borgerne ved, hvad de kan forvente. Det er derfor afgørende for KL, at det tydeliggøres over for borgerne, at kriterierne for tilkendelse af seniorpension bliver de samme som ved den eksisterende førtidspensionsordning, nemlig at arbejdsevnen er væsentligt og varigt nedsat.

Det fremgår af lovforslaget, at der ikke iværksættes beskæftigelsesrettede tilbud, herunder arbejdsprøvning, for eventuelle ansøgere til seniorførtidspension. Det kan betyde, at kommunen ikke kan tilvejebringe den nødvendige dokumentation for, at en tilkendelse af seniorførtidspension lever op til kravene i lovgivningen. Det er fx tilfældet, hvis det ikke er dokumenteret i tilstrækkelig grad, at arbejdsevnen er væsentligt og varigt nedsat inden for ethvert erhverv. Det er ikke sikkert, at det kan dokumenteres uden at prøve

Den 8. november 2011

Jnr 02.24.08 K04
Sagsid 000234791

Ref ISU
isu@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

arbejdsevnen inden for andre erhverv end det, hvor borgeren hidtil har været beskæftiget.

At der ikke iværksættes beskæftigelsesrettede tilbud kan således få den konsekvens, at kommunerne vil give borgere afslag på seniorførtidspension, alene fordi kommunen ikke kan tilvejebringe den nødvendige dokumentation for en væsentlig og varigt nedsat arbejdsevne.

Lovgivningen rummer også i dag mulighed for, at borgeren kan bede om, at kommunalbestyrelsen behandler en ansøgning om pension på det foreliggende dokumentationsgrundlag, jf. lov om social pension §17. Den nye ansøgningsmulighed til seniorførtidspension ligner denne ansøgningsmulighed, men adskiller sig ved, at kommunen kan indhente nye oplysninger til brug for sagens afgørelse, fx helbredsmæssige oplysninger. Det er uklart, om kommunerne har pligt til at indhente nye oplysninger til brug for sagens afgørelse.

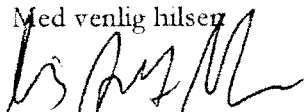
I lovforslagets bemærkninger antydes det, at kravet til dokumentation for en væsentligt og varigt nedsat arbejdsevne skulle være anderledes end til den almindelige førtidspensionsordningen, da det fremgår, at *"Jo længere tid en person har haft en forudgående tilknytning til arbejdsmarkedet forud for ansøgningen desto bedre dokumentation kan der anses at foreligge i forhold til vurderingen af den nedsatte arbejdsevne. Der er altså tale om, at dokumentationskravet i forhold til fx mulighed for udvikling af arbejdsevnen allerede er løst"*.

Det er væsentligt at understrege, at en langvarig arbejdsmarkedstilknytning ikke nødvendigvis giver bedre dokumentation for, at arbejdsevnen er væsentligt og varigt nedsat. Formuleringen bidrager til at skabe forventning om, at det skulle blive lettere at få tilkendt en seniorførtidspension end en almindelig førtidspension. KL opfordrer lovgiverne til at undlade at skabe forventning om, at der foreligger et bedre dokumentationsgrundlag, der kan give ret til seniorførtidspension, alene fordi en borger har haft en langvarig tilknytning til arbejdsmarkedet.

KL er tilfreds med, at det er kommunen, der træffer afgørelse om tilkendelse af seniorførtidspension.

KL tager forbehold for de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Pensionsstyrelsen
Njalsgade 72 C
2300 København S

Sagsnr. 10-3262 / H12
Vores ref. LRI/lgy
Deres ref. 2011-0011482

Sendes pr e-mail til Torben S. Hede tsh@penst.dk, penst@penst.dk og ams-ber-og-yu-sekretariat@ams.dk.

Den 8. november 2011

Hørings svar vedr. Tilbagetrækningsreform – forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension mv.

LO har modtaget høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension (Tilbagetrækningsreform – forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension mv.) gennem Ydelsesudvalget.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med udmøntningen af Aftale om senere tilbagetrækning, som den 13. maj 2011 er indgået mellem Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre. En aftale som kraftigt forværrede muligheden for at nedslidte kan trække sig tilbage.

På den baggrund finder LO det særdeles beklageligt, at aftaleparterne ikke har ønsket at foreslå en ordning, der garanterer nedslidte et forsørgelsesgrundlag.

Med lovforslaget indføres ikke en ny førtidspension, idet kriterierne for at blive tilkendt førtidspension er uændret.

Konsekvensen bliver, at de seniorer, der er for nedslidte til at kunne fortsætte på arbejdsmarkedet, men som ikke opfylder kriterierne for at kunne modtage førtidspension, må tilbringe deres sidste år frem til pensionsalderen på sygedagpenge, en lav konthjælp eller ægtefælleforsørgelse.

LO finder, at en sådan behandling af personer, der gennem et langt arbejdsliv har ydet et stort bidrag til samfundet, er usolidarisk og asocial.

For at sikre nedslidte personer en forsørgelsesmulighed, foreslår LO, at kriterierne for tilkendelse af seniorførtidspension gøres mere lempelige for personer, som ellers ville kunne få efterløn, og dermed har haft et langvarig og stabilt a-kassemedlemskab.

Af aftalen fremgår, at målgruppen blandt andet består af personer, som har haft en langvarig arbejdsmarkedstilknytning. I lovforslaget er der ingen definition af begrebet "langvarig arbejdsmarkedstilknytning", men definitionen fremgår af lovbemærkningerne. Når der tales om fastsættelse af regler for vurdering af opfyldelse af kravet, er det social- og integrationsministeren, som er bemyndiget til at fastsætte regler herom.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at langvarig tilknytning svarer til mindst 20-25 års fuldtidsbeskæftigelse og længere for deltidsansatte. Mange kvinder har kun deltidsarbejde – enten fordi de ikke kan klare mere, fx på grund af skiftende arbejdstider,

eller fordi de ikke kan få fuldtidsarbejde. Det er forskelsbehandling, hvis kvinder skal have sværere ved at opnå seniorførtidspension. LO foreslår, at denne begrænsning fjernes fra lovforslaget af hensyn til ligestillingsperspektivet. I stedet bør der lægges vægt på a-kasseanciennitet.

Formålet med den nye seniorførtidspension er bl.a.: ”at sikre personer, der er *nedslidte* eller har *væsentlige helbredsproblemer* efter et langt arbejdsliv, en mulighed for forsørgelse ...”

Der er tale om både ”nedslidte” personer og personer med ”væsentlige helbredsproblemer”. Kommunerne skal som noget nyt kunne definere gruppen af nedslidte.

LO mener, at begrebet *nedslidte* bør defineres nærmere i en lovbekendtgørelse.

I øvrige førtidspensionssager skal der foretages en vurdering af arbejdsevnen efter arbejdsevnetoden. Denne vurdering omfatter både de lægelige oplysninger, en beskrivelse af erhvervsforløb og de sociale forhold mv. Der gives et samlet billede, og dermed mulighed for at vurdere om den pågældende er nedslidt.

Ved ansøgning om seniorførtidspension skal der ikke foretages en vurdering efter arbejdsevnetoden, eftersom metoden benyttes til at forbedre og styrke arbejdsevnen. - Noget, der ikke er behov for hos denne målgruppe.

Bemærkningerne nævner, at man skal foretage en vurdering ud fra ”sygdomshistorikken”. Men det er ikke beskrevet, hvorledes man skal vurdere, om en person er nedslidt, og hvad der menes dermed.

For at kunne indkredse om en person er nedslidt, vil vi anbefale, at der hver gang udarbejdes en ”erhvervshistorik”, hvor de erhvervsmæssige belastninger bliver beskrevet. Efter vores opfattelse, er det nødvendigt, at myndigheden har et samlet billede over hele erhvervsforløbet, og de belastninger ansøgeren har været udsat for. Arbejdsområder med stor nedslidning, højt sygefravær og hyppige førtidspensionstilkendelser bør have stor opmærksomhed, når kriterierne skal beskrives. Det er ikke tilstrækkeligt med et aktuelt billede af helbredstilstanden, når man skal vurdere om en person er nedslidt. Mange med nedslidningssymptomer har ikke en lang dokumenteret sygehistorie hos egen læge, speciallæger eller sygehuse, da der oftest ikke er nogen behandling af nedslidning. Mange klarer sig med håndkøbsmedicin, fysioterapi, massage og trækker sig fra arbejdsmarkedet, så snart det er muligt pga. alder.

Tildeling af seniorførtidspension bør derfor hvile på både en erhvervs- og en sygdomshistorik.

Det fremgår af lovforslaget, at helhedsvurdering efter RSL § 5 ikke skal foretages. Det giver sikkert hurtigere sagsbehandling, men den enkeltes retssikkerhed for korrekt behandling forsvinder. LO foreslår, at helhedsvurderingen bevares. Smidig sagsbehandling må ikke ske på bekostning af retssikkerhed. Selv om borgeren måske ikke er berettiget til seniorførtidspension, skal andre støttemuligheder afklares. Som foreskrevet i retssikkerhedslovens § 5.

Det er kritisabelt, at man på denne måde svækker borgernes retssikkerhed. I tilfælde af, at en borger ikke opfylder betingelser for at opnå seniorførtidspension, bør det

fortsat være en forpligtigelse for kommunen at vurdere andre muligheder, eksempelvis fleksjob.

De sygemeldte, som ikke er syge nok til pension, men for syge til at kunne opnå efterlønsbevis eller dagpenge fra a-kassen, bør i stedet tilkendes fleksjob. Derved kan de udnytte den tilbageblevne arbejdsevne og fortsat have en garanti for en indtægt.

Finansiering

Kommunerne betaler 65 pct. af udgiften til førtidspension og staten 35 pct. Forslaget ændrer ikke på denne fordeling.

Selv om kommunerne overordnet bliver kompenseret for nye merudgifter og arbejdsopgaver, betyder denne konstruktion, at kommunerne formentlig alligevel vil være tilbageholdende med at tilkende seniorførtidspension. På samme måde, som vi ser det med den nuværende førtidspension.

LO skal derfor henstille, at der ydes 100 pct. statslig refusion til kommunerne, således at kommunale besparelshensyn ikke kommer til at spille en rolle ved vurdering af, om personen er berettiget til en seniorførtidspension.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Lizette Risgaard". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L' and 'R'.

Lizette Risgaard



Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
www.aeldremobiliseringen.dk

Pensionsstyrelsen
Njalsgade 72 C
2300 København S
tsh@penst.dk
penst@penst.dk

03.11.2011

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension (Tilbageføringsreform – forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension mv.)

Pensionsstyrelsen har med skrivelse af 18. oktober 2011 anmodet om eventuelle kommentarer til ovenstående.

Ældremobiliseringen tager til efterretning, at forhøjelse af folkepensionsalderen fremrykkes med 5 år.

Ældremobiliseringen betragter seniorførtidspension som en positiv nyskabelse, selv om der kun sker ændring i proceduren for tildeling og ikke ændring af kriterierne. Ældremobiliseringen skal dog pege på vigtigheden af, at ingen ældre falder udenfor ordningen. Det vil for personer berettiget til seniorførtidspension være vigtigt at kunne slippe for de ofte ydmygende beskæftigelsesrettede tiltag og kunne få en hurtig sagsbehandling.

Forhøjelsen af bundfradraget giver øget incitament til erhvervsarbejde, hvilket er en udmærket ting, da mange pensionister vil finde det positivt med en delbeskæftigelse. Ældremobiliseringen foreslår, at beløbet på de 60.000 kr. pristalsreguleres, så det bevarer sin realværdi.

Ældremobiliseringen har ikke nogen kommentarer til nedsættelse af timetallet fra 1000 til 750 for personer, der ønsker opsat pension.

Med venlig hilsen

Jørgen Fischer

CVR 26 13 90 31 Bank 53 01-09 12 356 Giro 16 89 14 36

Ældremobiliseringen består af: Sammenslutningen af Pensionistforeninger i Danmark - Danske Pensionister - LO Faglige Seniorer og Pensionisternes Samvirke

Pensionsstyrelsen
Njalsgade 72 C
2300 København S

8. november 2011
cb

Høringssvar vedrørende forslag om forhøjelse af folkepensionsalderen og seniorførtidspension mv.

Forslaget er en del af tilbagetrækningsreformen, hvorom der henvises til Ældre Sagens bemærkninger til forslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv.

Udover ændringen af folkepensionsalderen, der er et led i tilbagetrækningsreformen, skal Ældre Sagen udtrykke sin tilslutning til, at antallet af arbejdstimer for at opnå ret til ventetillæg nedsættes fra 1000 til 750 timer, og at bundfradraget for arbejdsindkomst forhøjes fra 30.000 kr. til 60.000 kr. Begge forslag vil styrke incitamentet til at arbejde efter opnåelse af folkepensionsalderen fra 2014.

Ældre Sagen skal dog foreslå, at den foreslåede beløbsgrænse på 60.000 kr. reguleres i takt med lønudviklingen. Når beløbsgrænsen er et fast beløb, betyder det, at det antal timer, en folkepensionist kan arbejde, uden at der sker modregning, gradvist falder. Det kan næppe være i overensstemmelse med intentionerne.

Seniorførtidspension

Med lovforslaget indføres begrebet "seniorførtidspension", der reelt blot er en lidt ændret procedure for ansøgning om førtidspension, men der er ikke tale om en ny ydelse eller om nye kriterier for tilkendelse af førtidspension.

Ældre Sagen finder det positivt, at sagsbehandlingstiden forkortes, men Ældre Sagen tvivler på, at fristen er realistisk. Ældre Sagen savner en belysning af, hvordan en ansøgning skal afgøres, hvis kommunen vurderer at sagen ikke kan belyses tilstrækkeligt indenfor fristen på 6 måneder. Statistikken for sager, der er behandlet "på det forelliggende grundlag", viser, at der er meget stor sandsynlighed for afslag, jf. Ugebrevet A4 2. november.

Ældre Sagen er bekymret for, at seniorførtidspensionen er for snæver/restriktiv til at fange den del af arbejdsstyrken, der ikke har en arbejdsevne, der gør det muligt at opretholde en tilknytning til



arbejdsmarkedet på sædvanlige vilkår, men som på den anden side ikke opfylder kriterierne for at få tilkendt førtidspension.

Den gruppe vil med de nye regler være i en meget udsat position, hvis de har fravalgt efterlønsordningen og ikke længere er dagpengeberettigede, jf. Ældre Sagen bemærkninger til forslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring.

Ældre Sagen finder, at fleksjob-ordningen bør ændres, så den tager højde for, at en stor gruppe fremover ikke er medlem af efterløns- eller fleksydelsesordningen, således at personer, der visiteres til fleksjob 5 år før folkepensionsalderen, får en fleksjob-garanti, eller således at det bliver muligt at fortsætte på ledighedsydelse efter at fleksydelsesalderen er nået, hvis det ikke er muligt at anvise et fleksjob.

Herudover skal Ældre Sagen foreslå, at regeringen forpligter sig til at fremlægge en analyse af, hvordan seniorførtidspensionen virker, og herunder specielt, hvordan de ansøgere, der afvises, er stillet - om de vender tilbage til arbejdsmarkedet, får kontanthjælp eller er henvist til egen forsørgelse.

Seniorførtidspension og "Langvarig og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet"

Betingelsen for at kunne søge pension efter de nye regler om "seniorførtidspension" er langvarig og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet. Efter Ældre Sagens opfattelse er der på flere punkter uklarhed om, hvad der ligger i disse begreber.

I indledningen til bemærkningerne (afsnit 2) står at "ansøgerne kommer enten direkte fra beskæftigelse, modtager sygedagpenge, kontanthjælp mv. eller har haft helbredsbetingsarbejdsophør." Dette gentages i afsnit 3.2.3. Det omtales først senere i afsnit 3.2.3, at arbejdsløshedsdagpenge er indkomst, der midlertidigt træder i stedet for arbejdsindkomst, og som betyder, at kravet om "aktuel" tilknytning til arbejdsmarkedet kan være opfyldt. Denne tvetydighed i formuleringen vedrørende adgangen til at søge seniorførtidspension for modtagere af arbejdsløshedsdagpenge gentages i bemærkningerne til den foreslåede § 17, stk. 4 og 5, hvor arbejdsløshedsdagpenge ikke nævnes i bemærkningerne til stk. 4, men er medtaget i stk. 5.

Personer, der er i fleksjob eller modtager ledighedsydelse, er heller ikke omtalt i bemærkningerne. Ældre Sagen går ud fra at personer i fleksjob er "i beskæftigelse", men savner en præcisering af at personer, der modtager ledighedsydelse i lighed med personer, der modtager arbejdsløshedsdagpenge, kan opfylde kravet om "aktuel tilknytning".

Endelig ses det ikke, hvordan personer, der ikke aktuelt er i beskæftigelse og ikke modtager overførselsindkomst fra det offentlige, er stillet mht. ansøgning om seniorførtidspension. I bemærkningerne omtales alene personer, der er i beskæftigelse og personer, der modtager overførselsindkomster, men der kan være personer, som ikke modtager arbejdsløshedsdagpenge eller kontanthjælp, fordi de ikke er medlem af en A-kasse, eller fordi de pga. ægtefælles indkomst og/eller formue ikke kan få kontanthjælp. Efter Ældre Sagens opfattelse bør en gruppe ikke udelukkes fra at søge pension efter reglerne om seniorførtidspension, alene fordi de ikke er



medlem af en A-kasse, når det andet stedes i bemærkningerne fremhæves, at senlorførtidspension i modsætning til efterløn ikke kræver forudgående betaling af bidrag.

Med hensyn til "langvarig tilknytning" vil det efter Ældre Sagens opfattelse være mere retvisende, at skrive "Personer med langvarig *beskæftigelse* og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet" i det foreslåede § 17, stk. 4, da det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at "langvarig tilknytning" skal forstås som 20-25 års *fuldtidsbeskæftigelse*. Ældre Sagen savner en belysning af, hvilke konsekvenser det vil have, at personer, der er nedslidte, men som ikke har haft 20 – 25 års fuldtidsbeskæftigelse, ikke kan søge førtidspension efter reglerne om seniorførtidspension. Det kan fx dreje sig om personer, der har haft lange perioder med arbejdsløshed og/eller syge- eller barselsorlov, og som evt. i perioder har været beskæftiget på nedsat tid.

Venlig hilsen

Bjarne Hastrup
Administrerende direktør