

Social- og Integrationsministeriet
J.nr. 2011-0011482
11. november 2011
tsh/mep

Høringsnotat om

Forslag til Lov om ændring af lov om social pension (Forhøjelse af folkepensionsalder og seniorførtidspension m.v.)

1. Indledning

Lovforslaget blev sendt til høring den 18. oktober 2011 med svarfrist den 8. november 2011. Lovforslaget blev sendt i høring hos ATP, Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg, Dansk Socialchefforening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Det Centrale Handicapråd, Finansrådet, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Forsikring & Pension, KL, Ældremobiliseringen og Ældre Sagen.

Lovforslaget har endvidere været optaget på høringsportalen.

Der er modtaget svar fra:

ATP, Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomsforsikring (AES), DA, SALA, Dansk Blindesamfund, Danske Handicaporganisationer (DH), Dansk Socialrådgiverforening (DS), Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD), Foreningen Rejsearbejdere.dk, Forsikring & Pension, FTF-hovedorganisationen, KL, LO, Ældremobiliseringen og Ældre Sagen

Følgende hørte har ikke afgivet høringssvar:

Det Centrale Handicapråd, Finansrådet og Foreningen af Statsforvaltningsjurister.

I det følgende foretages en tematiseret gennemgang af de væsentligste kommentarer, der fremgår af høringssvarene.

Lovforslaget udmønter Aftale om senere tilbagetrækning. Social- og Integrationsministeriets bemærkninger til høringssvarene skal ses i sammenhæng hermed.

Fremrykning af forhøjelse af folkepensionsalderen

Foreningen Rejsearbejdere.dk finder det uhørt at hæve folkepensionsalderen i en tid med så mange ledige og aktiverede. Foreningen kritiserer den indekseringsmekanisme, som blev indført ved vedtagelsen af velfærdsreformen i 2006, og henviser til, at det er de ældre, der bærer byrden som følge af den højere pensionsalder, og at der er stor forskel i levetid for forskellige grupper. Det

foreslås, at folkepensionsalderen fastsættes til 65 år, og at folkepensionsalderen indekseres efter ledigheden.

Kommentar: Forslaget er som en del af den samlede tilbagetrækningsreform med til at styrke beskæftigelse og vækst i Danmark. Fremrykningen af forhøjelsen af folkepensionsalderen bidrager til at imødegå faldet i arbejdsstyrken i de kommende år som følge af befolkningsudviklingen, samtidig med at antallet af ældre stiger. Forhøjelsen af folkepensionsalderen vil efter forslaget ske første gang i 2019. Det er en del af aftalen, at den levetidsindeksering, der blev indført med velfærdsreformen, opretholdes.

F&P og AES gør opmærksom på, at fremrykningen af forhøjelsen af folkepensionsalderen forventes at medføre øgede udgifter til arbejdsskadeforsikring, idet erstatningen tilkendes frem til folkepensionsalderen. Forsikring & Pension anfører, at man ikke på nuværende tidspunkt kan opstille et konkret skøn over de økonomiske konsekvenser af den fremrykkede forhøjede folkepensionsalder, men at man snarest muligt vil vende tilbage herom. AES skønner, at der vil være en merudgift til arbejdsskadeforsikring i størrelsesordenen 150-200 mio. kr. i 2012. AES noterer sig, at de økonomiske og administrative konsekvenser for arbejdsskadeområdet ikke ses at være beskrevet i lovforslaget. F&P anfører, at det ikke kan afvises, at en stigning i erstatningsudbetalingerne vil få en afsmittende virkning på arbejdsskadeforsikringspræmierne, og anmoder derfor om, at der i lovudkastet indsættes følgende tekst eller lignende som en ny § 2: ”En sikringspligtig arbejdsgiver kan ikke opsige sin arbejdsskadeforsikring på grund af en forhøjelse af præmien, som alene er begrundet i en forhøjelse af udgifterne, der er en følge af denne lov.”

Kommentar: De økonomiske og administrative konsekvenser vedrørende arbejdsskadesikring indarbejdes i lovforslaget og vil desuden fremgå af det af beskæftigelsesministeren samtidigt fremsatte Forslag til lov om ændring af arbejdsløshedsforsikring m.v. og flere andre love (Forhøjelse af efterlønsalder, forkortelse af efterlønsperiode og tilbagebetaling af efterlønsbidrag m.v.). For så vidt angår F&P's forslag til en lovbestemmelse, kan der henvises til arbejdsskadesikringslovens § 89, hvor det allerede gælder at: ”En sikringspligtig forsikringstager kan ikke opsige en forsikring på grund af en forhøjelse af præmien, som alene er begrundet i en forøgelse af udgifterne, der er en følge af denne lov.”.

Forhøjelse af bundfradraget fra 30.000 til 60.000 kr.

Ældremobiliseringen og Ældre Sagen er positive over for forhøjelsen af bundfradraget. Ældremobiliseringen foreslår, at fradraget pristalsreguleres, mens Ældre Sagen foreslår, at fradraget reguleres i takt med lønudviklingen.

Kommentar. Social- og Integrationsministeriet har noteret sig Ældremobiliseringens og Ældre Sagens synspunkter.

Nedsættelse af timetallet for personer, der ønsker opsat pension

Ældresagen udtrykker sin tilslutning til forslaget.

Seniorførtidspension

Ældre mobiliseringen betragter seniorførtidspension som en positiv nyskabelse, selv om der kun sker ændring i proceduren for tildeling og ikke ændring af kriterierne for førtidspension. Der peges desuden på vigtigheden af, at ingen ældre falder udenfor ordningen og på, at det for personer der er berettiget til seniorførtidspension, vil være vigtigt at kunne få en hurtig sagsbehandling.

DH mener, at det er uheldigt, hvis der besluttes endnu en form for førtidspension. Det vil skabe et retssikkerhedsmæssigt problem i forhold til sagsbehandlingen såvel som lovgivningen, der bliver mere uigennemskuelig. FSD tilslutter sig intentionerne om en enklere og hurtigere vej til førtidspension, hvilket dog i givet fald bør være en målsætning for alle personer over 18 år, for hvem førtidspension kan være en eventuel mulighed. Men FSD mener ikke, at det foreliggende forslag opfylder denne målsætning.

Kommentar: Det bemærkes, at der ikke er tale om en ny form for førtidspension - men en forenklet sagsbehandlingsprocedure. Forslaget til sagsbehandlingsproceduren, skal ses i lyset af, at det drejer sig om personer, der har mindre end 5 år til folkepensionsalderen, og som har haft en langvarig og en aktuel arbejdsmarkedstilknytning.

DS vurderer samlet, at seniorførtidspensionen ikke løser problemet, eftersom kriterierne ikke omfatter de personer, som ville gå på efterløn på grund af nedslidning. DS finder, at der er modstrid mellem målgruppen for seniorførtidspension, og de personer der berøres af ændringerne i efterlønsreformen. FTF giver udtryk for samme opfattelse. FTF vurderer, at lovforslagets fastsatte målgruppe og kriterier betyder, at det vil være ganske få af de fysisk og psykisk nedslidte med en langvarig og aktuel arbejdsmarkedstilknytning, der kan komme i betragtning til seniorførtidspension.

DH bemærker, at der findes nedslidte borgere, som på grund af sygdom er gledet ud af arbejdsmarkedet og er uden indtægt, og som ikke vil opfylde kriteriet om ”aktuel tilknytning”, som det er defineret i bemærkningerne. Ældre Sagen er bekymret for, at seniorførtidspension er for snævert/restruktiv til at fange den del af arbejdsstyrken, der ikke har en arbejdsevne, der gør det muligt at opretholde en tilknytning til arbejdsmarkedet på sædvanlige vilkår, men som på den anden side ikke opfylder betingelserne for at få tilkendt førtidspension.

Kommentar: Hensigten med seniorførtidspension er ikke, at den skal erstatte efterløn. Ordningen skal sikre, at de personer, der er nedslidte efter et langt arbejdsliv hurtigt kan få taget stilling til, om de er berettiget til førtidspension. Såfremt et helbredsbetingsarbejdsophør har været indtrådt tidligere, må det antages, at borgeren allerede har haft en sag ved kommunen om hjælp til forsørgelse.

DS finder oplægget til lovforslag og lovbemærkningerne for uklare i forhold til intentionerne og frygter, at tilkendelse af seniorførtidspension vil blive vilkårlig alt efter lokal fortolkning.

Kommentar: Kriteriet for tilkendelse af førtidspension er uændret. Lovforslaget indeholder en hjemmel til, at social- og integrationsministeren kan fastsætte reglerne for opfyldelse af kravet om en aktuel og langvarig tilknytning til arbejdsmarkedet. Disse regler vil tydeliggøre de krav, der skal opfyldes, som betingelse for at påbegynde sag om førtidspension efter reglerne om seniorførtidspension. Såvel de sociale nævn som Ankestyrelsen vil i form af ankeafgø-

relser og praksiskoordinering medvirke til at skabe et ensartet fortolkningsgrundlag.

DS finder ikke, at der er noget nyt i seniorførtidspensionsordningen, dels fordi kriterierne ikke er ændret og dels fordi det allerede nu er muligt at søge om førtidspension på det foreliggende grundlag. FTF stiller spørgsmålstegn ved, om det giver mening at indføre en ny ordning, når kriterierne for tilkendelse af seniorførtidspension ikke afviger fra gældende regler for tilkendelse af førtidspension. DH finder ikke, at det er en tilstrækkelig løsning at kunne ansøge om førtidspension på det ”foreliggende dokumentationsgrundlag”. Da muligheden allerede eksisterer i den nuværende lovgivning. Det er erfaringen, at en ansøgning på dette grundlag i mere end to tredjedele af tilfældene ender med et afslag. DS finder det uklart, om der skal indhentes yderligere dokumentation for nedsat arbejdsevne og henviser til, at der i forvejen er en frist på tre måneder i sager, der skal afgøres på det foreliggende dokumentationsgrundlag.

Kommentar: Hensigten med forslaget om seniorførtidspension er at skabe en enklere og hurtigere sagsbehandlingsproces for personer, der har haft et langt arbejdsliv og har mindre end 5 år til folkepensionsalderen. Der er ikke tale om en ny førtidspensionsordning. Det er fortsat et krav for tilkendelse af førtidspension, at arbejdsevnen er varigt og væsentligt nedsat.

Efter de gældende regler kan en borger anmode om, at der alene skal tages stilling til spørgsmålet om førtidspension. I sådanne tilfælde skal kommunen træffe afgørelsen på det foreliggende oplysningsgrundlag og inden for 3 måneder.

Kravene til afklaring af arbejdsevnen er i disse ansøgningssager tilfælde imidlertid nøjagtig de samme, som dem der gælder i øvrige sager. Der vil således skulle gives afslag på førtidspension, hvis der fx ikke er foretaget relevante arbejdsprøvnings eller andre forsøg på at udvikle arbejdsevnen hos borgeren. Dette adskiller sig fra forslaget om seniorførtidspension, hvor der ikke skal gennemføres arbejdsprøvnings eller andre forsøg på og udvikle arbejdsevnen. Kommunen kan endvidere efter forslaget om seniorførtidspension indhente nye oplysninger til brug for sagens afgørelse.

FTF havde gerne set, at lovforslaget om seniorførtidspension var blevet behandlet i samspil med den kommende reform af fleksjob og førtidspension. DA og SALA finder, at det ikke har været et politisk ønske at sikre adgang til offentlig forsørgelse for helt nye grupper, og at kravet om arbejdsmarkedstilknytning derfor bør være de samme som dem, der er gældende for efterlønnen. De mener, at det bør fremgå af selve loven, at der er et krav om 25 års fuldtidsbeskæftigelse. LO foreslår, at kriterierne for tilkendelse af seniorførtidspension gøres mere lempelige for personer, som ellers ville kunne få efterløn, og dermed har haft et langvarigt og stabilt a-kassemedlemskab, for at sikre nedslidte personer en forsørgelsesmulighed.

FTF mener, at de lempeligere kriterier vedrørende afprøvning og vurdering af arbejdsevne skal præciseres i loven og ikke blot være henvist til en supplerende ministerbemyndigelse. DS mener, at hvis seniorførtidspension skal være et reelt alternativ til ændringerne af efterlønnen, så skal tilkendelseskriterierne til seniorførtidspension lempes og en lægefaglig udtalelse om ansøgerens helbred og

arbejdsevne, skal tillægges betydelig vægt i den socialfaglige vurdering. FTF udtrykker samme holdning.

Kommentar: Seniorførtidspension skal ikke træde i stedet for efterløn. Som det fremgår af lovforslaget, vil der blive fastsat regler i en bekendtgørelse, som definerer kravet til langvarig og aktuel beskæftigelse, samt hvordan dette dokumenteres. Det er hensigtsmæssigt og udtryk for en sædvanlig lovgivningsmæssig fremgangsmåde, at sådanne mere detaljerede betingelser og administrative krav fastsættes i en bekendtgørelse frem for i selve loven. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, vil der blive fastsat krav om en arbejdsmarkedstilknytning svarende til 20-25 års fuldtidsbeskæftigelse.

DA og SALA bemærker, at fuldstids-ATP allerede indbetales fra 27 timers arbejde pr. uge, og det vil for nogle personer være en lempelse i beskæftigelseskravet herved.

Kommentar: Oplysninger om ATP indbetalinger udgør kun en del af dokumentationsgrundlaget for langvarig arbejdsmarkedstilknytning. Det afgørende er, at det kan sandsynliggøres/dokumenteres, at der har været tale om 20-25 års fuldtidsbeskæftigelse.

DA og SALA bemærker, at det er deres opfattelse, at personer, der har været uden beskæftigelse i 5 år, ikke kan anses for at have en aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet. De finder, at der med en så bred definition er risiko for, at antallet af personer på seniorførtidspension langt vil overstige det, der er forudsat i lovforslaget. Ældre Sagen finder ikke, at det fremgår, hvordan personer, der ikke aktuelt er i beskæftigelse og ikke modtager overførselsindkomst fra det offentlige, er stillet med hensyn til muligheden for at søge seniorførtidspension.

Kommentar: Personer, der hidtil har været tilknyttet arbejdsmarkedet, men som kortvarigt har modtaget kontanthjælp m.v. forud for ansøgningen, og personer, der inden for de seneste 5 år helt eller i betydeligt omfang, er ophørt med at arbejde af helbredsmæssige grunde, kan efter kommunens individuelle konkrete vurdering anses for at opfylde kravet om aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det skal bemærkes, at opfyldelse af kravene om langvarig og aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet alene giver ret til, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension, og at der skal træffes afgørelse om førtidspension indenfor 6 måneder. Kravene for tilkendelse af førtidspension er uændrede. Der er således ikke risiko for, at kravene om en langvarig og aktuel arbejdsmarkedstilknytning i sig selv fører til en udvidelse af gruppen af førtidspensionister.

LO finder, at kravet om 20-25 års fuldtidsbeskæftigelse og længere for deltidsansatte er et udtryk for forskelsbehandling af mænd og kvinder, idet de mener, at kvinder vil have vanskeligere ved at opfylde betingelsen. Det foreslås, at begrænsningen fjernes fra lovforslaget af hensyn til ligestillingsperspektivet, og at der i stedet lægges vægt på a-kasseanciennitet. FTF-hovedorganisationen bemærker, at lovforslagene ikke er blevet vurderet i forhold til ligestillingsmæssige konsekvenser og mener desuden, at lovforslaget har en kønsskæv effekt, fordi tilknytningskravet til arbejdsmarkedet øges for deltidsansatte.

Kommentar: Social- og Integrationsministeriet har vurderet, om forslaget om seniorførtidspension har ligestillingsmæssige konsekvenser. Kravet om langva-

rig arbejdsmarkedstilknytning er i sig selv kønsneutralt og afspejler, at der skal være tale om et langt arbejdsliv, som kan forklare nedsat arbejdsevne og dokumentere retten til at få behandlet sagen efter reglerne om seniorførtidspension.

Andelen af hhv. mænd og kvinder, der som 60-årige kan opfylde kravet om 20 års fuldtidsbeskæftigelse, er næsten ens, nemlig knap 75 pct. for mænd og godt 73 pct. for kvinder.

Det forhold, at der vil blive stillet krav om fuldtidsbeskæftigelse i et interval på 20-25 år giver en hensigtsmæssig fleksibilitet og er samtidig udtryk for, at der ikke er tale om et meget præcist anciennitetskrav.

Det er på den baggrund Social- og Integrationsministeriets vurdering, at lovforslaget ikke indeholder ligestillingsmæssige konsekvenser.

DS mener, at det skal afklares, hvem der skal dokumentere, at kravet om 20 – 25 års fuldtidsbeskæftigelse er opfyldt. Er det ansøger, arbejdsgiver eller sagsbehandler, og hvilke type dokumenter udgør en tilstrækkelig dokumentation.

Kommentar: Reglerne om krav til dokumentation vil blive fastsat i bekendtgørelse. Det bemærkes, at det fremgår af lovforslaget, at arbejdsmarkedstilknytningen skal kunne dokumenteres eller sandsynliggøres. En hurtig og enkel dokumentation for lønmodtagere kan være de opgjorte ATP-indbetalinger, hvor oplysningerne allerede er til rådighed. For selvstændige kan det bl.a. være virksomhedsregnskaber, selvangivelser og kvitteringer for momsbetalinger.

Danske Handicaporganisationer finder, at det er uklart om personer i fleksjob, som fx oplever yderligere nedslidning, kan ansøge om seniorførtidspension. Ældre Sagen finder, at definitionen af aktuel tilknytning til arbejdsmarkedet efterlader tvivl om, hvorvidt personer, der modtager arbejdsledighedsdagpenge, er i fleksjob eller modtager fleksydelse, kan være omfattet af målgruppen for seniorførtidspension

Kommentar: Betingelsen for at få behandlet en sag efter reglerne om seniorførtidspension er, at man har højst 5 år til folkepensionsalderen og har en langvarig og aktuel arbejdsmarkedstilknytning. Personer i fx fleksjob eller som modtager arbejdsledighedsdagpenge kan også opfylde denne betingelse.

KL finder det afgørende, at det tydeliggøres overfor borgerne, at kriterierne for tilkendelse af seniorførtidspension bliver de samme som ved den eksisterende førtidspensionsordning, nemlig at arbejdsevnen er væsentligt og varigt nedsat. FDS mener, at det bør præciseres i lovforslaget, at der ikke med forslaget gives øget adgang til førtidspension, men alene en hurtigere og også mindre indgående sagsbehandling.

Kommentar: Det fremgår af lovforslagets bemærkninger at ”Med forslaget indføres der ikke en ny type førtidspension. Det vil fortsat være et krav for at få tilkendt førtidspension, at arbejdsevnen skal være nedsat i et sådant omfang, at personen ikke er i stand til at forsørge sig selv ved almindeligt arbejde, eller ved et fleksjob, jf. lovens § 16.” Det fremgår ligeledes at ”Ordnningen skal sikre en hurtigere og enklere adgang til førtidspension for personer med hidtidig tilknytning til arbejdsmarkedet, der når folkepensionsalderen inden for fem år. Der er tale om en enklere og mere smidig sagsbehandlingsprocedure for tilkendelse af førtidspension.”

LO anfører, at der ved ansøgning om seniorførtidspension ikke skal foretages en vurdering efter arbejdsevnetmetoden, eftersom metoden benyttes til at forbedre og styrke arbejdsevnen. LO anbefaler, at for at kunne indkredse om en person er nedslidt udarbejdes en ”erhvervshistorik”, hvor de erhvervmæssige belastninger bliver beskrevet. Efter LO’s opfattelse, er det nødvendigt, at myndigheden har et samlet billede over hele erhvervsforløbet, og de belastninger ansøgeren har været udsat for.

DS opfatter lovforslaget sådan, at der ikke skal foretages en udredning af arbejdsevnen, idet det forudsættes, at den allerede er foretaget, fordi folk har været længe på arbejdsmarkedet. De ønsker derfor en præcisering af hvornår kravene til dokumentation er opfyldt. Det anføres, at speciallægeerklæringer, som undervejs i et langt liv har kastet lys over diverse symptomer, ikke kan sidestilles med en afklaring af arbejdsevnen. FTF udtrykker bekymring for, om reglerne om dokumentationsgrundlag ved vurdering af arbejdsevnen er tilstrækkelig præcise til at foretage en korrekt vurdering af arbejdsevnen.

Dansk Blindesamfund gør i sit hørings svar opmærksom på, at dokumentation for varig funktionsnedsættelse bør sidestilles med nedsættelse af arbejdsevnen som følge af sygdom. Såfremt en borger med et alvorligt synshandicap mister sin beskæftigelse på et tidspunkt, som ligger inden for 5 års fristen før folkepensionsalderen, vil pågældende uanset pågældendes generelle helbredsmæssige status have vanskeligt ved at opnå et andet job.

Kommentar: Arbejdsevnetmetoden vil fortsat være et væsentligt redskab i forbindelse med afklaringen og vurderingen af en borgers arbejdsevne. De elementer i metoden der retter sig mod en fremadrettet udvikling af arbejdsevnen, fx i form af beskæftigelsesrettede tilbud, vil dog ikke være relevante i forbindelse med behandling af sager efter reglerne om seniorførtidspension. I den sammenhæng kan der lægges vægt på tidligere indhentede lægeerklæringer, journaler mv., men disse kan ikke i sig selv sidestilles med en arbejdsevnevurdering. Kommunen har mulighed for at indhente nye lægelige oplysninger mv. og det er kommunen, der vurderer arbejdsevnen som i andre sager om førtidspension. Det fremgår af bemærkningerne, at der skal lægges vægt på oplysninger om tidligere arbejdsmarkedstilknytning og arbejdsfunktioner samt årsager til arbejdsophør eller sygemelding.

En varig funktionsnedsættelse skal indgå i vurderingen, såfremt nedsættelsen har betydning for vurderingen af arbejdsevnen. Det afgørende for tilkendelse af førtidspension er, om helbredstilstanden og/eller funktionsnedsættelsen kan dokumentere, at arbejdsevnen er varigt og væsentligt nedsat i et sådant omfang, at pågældende ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende gennem beskæftigelse på arbejdsmarkedet herunder i et fleksjob.

DH finder ikke, at langvarig arbejdsmarkedstilknytning kan anvendes som dokumentation for en væsentlig og varig nedsættelse af arbejdsevnen. KL udtrykker samme opfattelse og mener desuden at formuleringen medvirker til at skabe forventning, om at det skulle blive lettere at få tilkendt seniorførtidspension end den almindelige førtidspension.

Kommentar: Langvarig arbejdsmarkedstilknytning er et af flere kriterier, og afspejler, at der skal være tale om et langt arbejdsliv, som kan forklare en nedsat arbejdsevne og dokumentere retten til den hurtigere og enklere ansøgningsmulighed i form af seniorførtidspension. Der vil typisk foreligge nødvendige oplysninger til dokumentation af arbejdsevnen i forhold til at klare kravene på arbejdsmarkedet.

KL finder, at det er uklart, om kommunerne har pligt til at indhente nye oplysninger til brug for sagens afgørelse. FSD anfører, at de nødvendige lægelige oplysninger ofte ikke vil foreligge for personer, der overgår fra beskæftigelse, kontanthjælp eller arbejdsløshedsdagpenge. DH anfører, at mennesker med nedslidningssymptomer ikke nødvendigvis har en lang dokumenteret sygehistorie, men klarer sig selv med medicin, massage m.v. Mennesker med psykisk nedslidning kan heller ikke fremvise dokumentation herfor, fordi de ikke har haft kontakt med psykolog eller psykiater eller været i en længere behandling hos en praktiserende læge. LO giver udtryk for samme opfattelse.

Kommentar: Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at kommunen kan indhente nye oplysninger til brug for sagens afgørelse. Det er kommunens ansvar at sørge for oplysning af sagen og at der er et tilstrækkeligt dokumentationsgrundlag for at kunne træffe en afgørelse.

KL mener, at det forhold, at der ikke kan iværksættes beskæftigelsesrettede tilbud herunder arbejdsprøvning, kan betyde, at kommunerne kan have vanskeligt ved at dokumentere, at arbejdsevnen er væsentligt og varigt nedsat inden for ethvert erhverv. Det kan derfor ske, at kommunen må give afslag, alene fordi kommunen ikke kan tilvejebringe den nødvendige dokumentation, som en arbejdsprøvning kunne have påvist.

Kommentar: kommunen kan indhente alle nødvendige oplysninger til brug for vurderingen af arbejdsevnen, men må ikke iværksætte arbejdsmarkedsrettede aktiviteter. Hvis oplysningerne ikke dokumenterer en varig og væsentlig nedsættelse af arbejdsevnen må der gives afslag på førtidspension.

LO finder, at borgerens retssikkerhed svækkes, når der ikke skal foretages en helhedsvurdering efter Retssikkerhedslovens § 5. Desuden mener LO, at selv om borgeren ikke er berettiget til seniorførtidspension, så skal kommunen være forpligtet til at vurdere andre muligheder.

Kommentar: Det efterfølgende præciseret i lovforslaget, at kommunen skal tilbyde rådgivning og vejledning om andre muligheder for hjælp i de tilfælde, hvor der gives afslag på seniorførtidspension.

LO mener, at de sygemeldte, som ikke er syge nok til pension, men for syge til at kunne opnå efterlønsbevis eller dagpenge fra a-kassen, i stedet bør tilkendes fleksjob. Derved kan de udnytte den tilbageblevne arbejdsevne og fortsat have en garanti for en indtægt.

Kommentar: Muligheden for tilkendelse af fleksjob påvirkes ikke af indførelsen af seniorførtidspension. Såfremt der skal gives afslag på førtidspension og kommunen samtidig vurderer at fleksjob kunne være en mulighed for den pågældende borger skal kommunen yde rådgivning og vejledning herom.

DH mener, at der er en risiko for, at sagsbehandlingen af ansøgninger om seniorførtidspension vil få en højere prioritet end andre ansøgninger om førtidspension. Samtidig vil antallet af ansøgninger stige, hvilket i sig selv vil være med til at forøge ventetiden i forhold til andre ansøgere. KL, tager forbehold for de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.

Kommentar: I sager om seniorførtidspension vil der i højere grad blive lagt vægt på de oplysninger, der allerede er tilgængelige. Sagsbehandlingen vil derfor være mindre ressourcekrævende, og dermed kunne varetages hurtigere.

Økonomiske og administrative konsekvenser som følge af bl.a. ny lovgivning forhandles med kommunerne og regionerne efter de gældende DUT-principper (Det Udvidede Totalbalanceprincip). DUT-princippet indebærer, at staten kompenserer kommuner og regioner for kommunale og regionale udgiftsændringer som følge af blandt andet ny lovgivning.

LO henstiller til, at der ydes 100 pct. statslig refusion til kommunerne, således at kommunale besparelshensyn ikke kommer til at spille en rolle ved vurdering af, om personen er berettiget til en seniorførtidspension.

DA og SALA finder, at den statslige refusion af kommunernes udgifter til førtidspension bør afvikles.

Kommentar: Den statslige refusion til kommunerne i sager om førtidspension er ikke en del af aftalen om tilbagetrækningsreformen.