



Folketingets socialudvalg

Dato 7. december 2011

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 1. december 2011 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål 2 ad L 22. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2011-0011482

Spørgsmål 2:

"Giver en eventuel forskel mellem kønnene i de enkelte uddannelses-/faggrupper eller mellem disse anledning til revurdering af lovens ligestillingsmæssige konsekvenser? "

Svar:

De i svaret på spørgsmål 1 konstaterede forskelle mellem mænd og kvinder giver ikke anledning til at revurdere lovforslagets ligestillingsmæssige konsekvenser. Lovforslaget indebærer ingen direkte diskrimination mellem mænd og kvinder og påvirker ikke de i svaret på L 22 nr. 1 beskrevne forskelle mellem mænd og kvinder.

Det kan supplerende oplyses, at kravet om 20-25 års fuldtidsbeskæftigelse afspejler, at der skal være tale om et langt arbejdsliv, som kan forklare nedsat arbejdsevne og dokumentere retten til den særlige sagsbehandling i form af seniorførtidspension. Kravet om 20-25 års fuldtidsbeskæftigelse er lempe- ligt set i forhold til længden af den teoretisk mulige periode på arbejdsmar- kedet, før der kan ansøges om seniorførtidspension. Det bemærkes, at der i forhold til efterløn stilles krav om, at der indbetales 30 års efterlønsbidrag for at opnå ret til efterløn.

Karen Hækkerup

/Bent Nielsen