



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 28 - Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven, pensionsbeskatningsloven samt lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og lov om ændring af forskellige skattelove (Afskaffelse af fradrag for formueforvaltningsomkostninger og nedsættelse af loftet for indbetalinger til ratepension og ophørende alderspension m.v.).

Hermed sendes min kommentar til Forsikring & Pensions henvendelse af 2. december 2011 (L 28 – bilag 10)

Thor Möger Pedersen

/ Carsten Vesterø

Forsikring & Pension anfører, at det er misvisende, når det i bemærkningerne til L 28 anføres, at der *ikke* ændres i ophørspensionen for selvstændigt erhvervsdrivende, uagtet at reglerne for indskud på ophørspension skærpes i forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og forskellige andre love (Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne) (L 30).

Forsikring & Pension kritiserer desuden, at Skatteministeriet i høringskemaet afviser at gennemføre en overgangsordning for de selvstændigt erhvervsdrivende, der måtte have indrettet sig efter de eksisterende regler med den begrundelse, at de selvstændige blot kunne have anvendt nogle af de andre muligheder for pensionsindskud, der var tilgængelige i de forudgående år. Forsikring & Pension anerkender rigtigheden heraf, men anfører, at den enkelte selvstændige ikke hjælpes af de øvrige muligheder han kunne have brugt, hvis han i god tro faktisk har indrettet sig efter de gældende regler. Forsikring & Pension mener heller ikke, at det hjælper den selvstændige, at vedkommende fortsat kan indskyde 30 pct. af virksomhedens overskud årligt indtil 2014, som Skatteministeriet foreslår i høringskemaet. Hvis virksomheden skal ophøre i 2012 – eksempelvis fordi overskuddet er yderst begrænset - er der ingen hjælp at hente i denne overgangsregel. Overgangsreglen er ikke anvendelig, hvis der slet ikke er overskud fra virksomhedens erhvervsmæssige aktiviteter. Særligt i den nuværende lavkonjunktur er det desværre et meget realistisk scenarie.

Forsikring & Pension foreslår derfor igen, at der indføres en overgangsperiode før 25 pct.-grænsen gøres gældende i forhold til ophørspension efter PBL § 15A.

Hertil bemærkes, at bemærkningerne i L 28 om ophørspension hentyder til, at nedsættelsen af loftet for indbetaling til ratepension og ophørende alderspension ikke medfører justeringer af ophørspensionen. Jeg kan dog ikke afvise muligheden for, at læseren kan bibringes den opfattelse, at ophørspensionen ikke justeres overhovedet, hvilket jo er tilfældet i forbindelse med lovforslag L 30.

For så vidt angår anmodningen om at indføre en overgangsperiode har jeg noteret mig Forsikring & Pensions bemærkninger og kan oplyse, at jeg overvejer problemstillingen i forbindelse med forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og forskellige andre love (Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne) (L 30), jf. også det supplerende høringskema til L 30.