



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 31 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love** (Afskaffelse af multimediebeskatningen, ophævelse af skattebegunstigelsen for medarbejderaktieordninger, ophævelse af skattefritagelse for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer m.v., lønsumsafgiftspligt for aflønning i aktier og købe- og tegningsretter til aktier m.v., justering af BoligJobordningen, ophævelse af loftet over børne- og ungeydelsen og tillæg til grøn check m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 25 af 29. november 2011.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech (V).

Thor Möger Pedersen

/ Søren Schou

**Spørgsmål 25:**

Ministeren bedes redegøre for effekten for CO<sub>2</sub>-udleningen ved at udskifte et ældre oliefyr med en ny kondenserende oliekedel.

**Svar:** Jeg har modtaget følgende svar fra Klima, Energi og Bygningsministeriet, Energistyrelsen, som jeg kan henholde mig til.

”Et ældre oliefyr vil være mindre effektivt end et nyt kondenserende oliefyr. Derfor vil det faktiske olieforbrug til at varme en bolig op være højere for et ældre oliefyr end et nyt kondenserende oliefyr. I opgørelsen nedenfor er der taget udgangspunkt i et gennemsnitligt isoleret parcelhus på 130 m<sup>2</sup>. Da et nyt kondenserende oliefyr vil være mere effektivt end det gamle, er brændselsforbruget mindre.

	Energiforbrug	Brændselsforbrug	tCO <sub>2</sub> /år
Ældre oliefyr	17 MWh	20 MWh	5,3
Kondenserende oliefyr	17 MWh	17,7 MWh	4,7

Ved besvarelsen af spørgsmålet er anvendt samme beregningsforudsætninger som i regeringens energi-udspil Vores energi.”