



Aalborg, den 2. december 2011

### **Vedr.: Facts om NOx-afgiften ift. Aalborg Portland og løsningsforslag**

Vi kan forstå, at der fortsat cirkulerer påstande fra regeringskilder om NOx-afgiften ift. belastningen af Aalborg Portland. Disse fejlagtige påstande er aldeles uværdige og tilbagevises nedenfor.

Hertil kommer, at regeringen fortsat fremturer med billedet af, at NOx-afgiftsforhøjelsen skal ske af hensyn til forbedringer af luftmiljøet, og indgrebet er nødvendigt for få industrien, herunder Aalborg Portland, til at reducere en stor NOx-udledning. Denne fremstilling er aldeles vildledende, idet industrien i Danmark, herunder Aalborg Portland har reduceret NOx-udledningen betydeligt inden for de sidste 5-10 år gennem væsentlige investeringer, og danske industrivirksomheders NOx-udledning kun udgør ca. 10% af den samlede NOx-udledning i Danmark. Aalborg Portland har reduceret NOx-udledningen med 50% siden 2006, og følger brugen af den bedst tilgængelige teknologi. Derfor er det vildledende at påstå, at det er nødvendigt med en så voldsom NOx-afgiftsforhøjelse på cementproduktion af hensyn til miljøet.

Hvis regeringen reelt ønskede at reducere NOx-udledningen, så vil det være mere naturligt at holde fokus på NOx-udledningen fra de største forureningskilder, herunder transporten, frem for at belaste industrivirksomhedernes konkurrenceevne. Hvis regeringen ønskede at reducere NOx-udledningen fra industrien uden at skade konkurrenceevnen og beskæftigelsen, så kan man anvende samme model som i Sverige og Norge, hvor provenuet fra NOx-afgiften tilbageføres til de industrivirksomheder, som investerer i NOx-reducerende teknologi, og hvor man samtidig har friholdt den energiintensive cementproduktion fra NOx-afgift af hensyn til konkurrenceevnen.

### **Aalborg Portland får svækket den reelle værdi af bundfradraget og påføres en 10-dobling af NOx-afgiften**

Aalborg Portland påføres iht. lovforslaget alene fra NOx-afgiften en omkostning på ca. 20 mio. kr. årligt, svarende til en 10-dobling, som konkurrenterne fra ellers miljøbevidste lande som Norge og Sverige ikke påføres.

Reelt udhules værdien af Aalborg Portlands nuværende bundfradrag, og virksomheden påføres den største stigning i afgiften – en 10-dobling - og til det højeste niveau af alle danske energiintensive produktionsvirksomheder og Aalborg Portland rammes således ekstraordinært hårdt pga. reduktionen af værdien af bundfradraget, som kommer oveni selve afgiftsforhøjelsen.

Fakta – sammensætningen af merudgiften for Aalborg Portland:

- Selve NOx-afgiften femdobles og stiger fra 2 mio. kr. til 10 mio. kr. Oveni kommer yderligere 10 mio. kr. som følge af, at bundfradraget halveres i værdi (grå cement). Det giver en årlig regning på 20 mio. kr. for NOx-afgiften, svarende til en 10-dobling.
- Hvorfor tales der om en afgift på 40 mio. kr., svarende til en 20-dobling afgiften?  
Det skyldes at skatteministeriet foreslår en yderligere reduktion/forringelse af bundfradraget i forhold til lovforslagets virkning, gældende indtil EU godkender de reducerede bundfradrag i lovforslaget. Denne forhøjede afgift betales kun, indtil der foreligger en godkendelse fra EU af det halvede bundfradrag på grå cement.

- Det er derfor usagligt og forkert, når regeringen siger, at bundfradraget øges, når der faktisk er tale om, at bundfradraget udhules. Hvis bundfradraget var intakt i forhold til den nuværende lovgivning, så det fuldt ud fulgte med ved forhøjelsen af selve NOx-afgiftssatsen, som stiger fra 5 kr. kg. NOx til 25 kr. pr. kg. NOx, så var merudgiften for Aalborg Portland "kun" vokset med en 5-dobling til 10 mio. kr. årligt og ikke med en 10-dobling til de 20 mio. kr., som lovforslaget påfører Aalborg Portland i merudgifter. Udgiftsforøgelsen fra de 10 mio. kr. til 20 mio. kr. i lovforslaget skyldes således alene udhulingen af bundfradraget, og derfor er det forkert, når regeringen påstår, at man øger bundfradraget.

### **Udskydelsen af afgiftsforhøjelsen i 6 måneder hjælper hverken Aalborg Portland eller miljøet**

- Aalborg Portlands reduktionspotentiale for NOx-udledning er yderst beskedent, idet Aalborg Portlands produktion i dag efterlever EU-normerne for anvendelse af bedst tilgængelige teknologi til reduktion af miljøpåvirkningen (BAT-normerne). Derfor kan Aalborg Portland ikke ved hurtige teknologinvesteringer reducere NOx-udledningen inden 1. juli 2012, og derfor belastes Aalborg Portland med den 10-dobling af NOx-giften til ca. 20 mio. kr. årligt, som er beskrevet i lovforslaget.
- Hvis Aalborg Portland pludselig skulle kunne halvere udgiften til NOx-afgiften fra ca. 20 mio. kr. til 10 mio. kr., som regeringskilder prøver at påstå, så skulle Aalborg Portland reducere NOx-udledningen med ca. 25% på 6 måneder. Det er komplet urealistiske påstande. Aalborg Portland har reduceret NOx-udledningen med 50% siden 2006 efter investeringer på ca. 30 mio. kr. og er som før nævnt nu på BAT-niveau.

### **Aalborg Portlands NOx-udledning pr. cement/beton-produkt er ikke højere end sammenlignelige nordiske cementfabrikker**

- Aalborg Portland har ikke nogen reel højere NOx-udledning end svenske cementfabrikker/ cementprodukter, når man korrigerer for relevante forskelle i produktionen og styrken af færdigvareproduktet i beton, og derfor er der ikke noget væsentligt reduktionspotentiale for NOx-udledningen på Aalborg Portland ift. svenske cementvirksomheder, jf. redegørelse fremsendt til skatteministeriet den 26. november 2011.
- NOx-udledningen for Aalborg Portland er lavere end i Norge.
- NOx-udledningen fra industrien udgør mindre end 10% af den samlede udledning i Danmark.

### **Konsekvenser ved indførelse af en NOx-afgift på 20 mio. kr., svarende til en 10-dobling**

- Der betales ikke NOx-afgift blandt vore konkurrerende cementfabrikker i de nærmeste lande, herunder Norge, Sverige og Tyskland.
- Vi vil miste ordrer og cement til Femernbroen (ca. 450 mio. kr.) vil utvivlsomt leveres fra tyske cementfabrikker.
- Vi er under stærkt pres på hjemme markedet og med konkurrerende cementimport fra Norge og Tyskland. 90% af den hvide cement eksporteres og der hersker hård konkurrence på markederne som følge af krisen, og markedsandele i især USA, UK og Tyskland vil falde drastisk. Det skal bemærkes at varmforsyningen og leverance af varme til 30.000 husholdninger er tilknyttet de hvide ovnlæg.
- Tab af arbejdspladser og værdibidrag til staten som følge af lavere selskabsskatter, lavere betaling af miljø- og energiafgifter, moms og A-skat fra ansatte.

- Skønsmæssigt vil Aalborg Portland miste ca. 20% af omsætningen pga. den forringede konkurrenceevne, og dermed mister staten indtægter fra de nævnte faldende direkte/indirekte skatter- og afgifter på op til ca. 60 mio. kr. årligt. Staten taber samlet skatteprovenu fra Aalborg Portland på en så markant afgiftsforhøjelse.
- Hertil kommer en øget import og faldende eksport, der vil påvirke handelsbalancen negativt.

### Løsningforslag

- Aalborg Portland har skitseret et løsningsforslag til Skatteministeren på mødet den 28. november og redegjort herfor i et særskilt brev til skatteministeriet den 25. november.
- I løsningsforslaget tilpasses bundfradragene iht. normerne for brug af den bedst tilgængelige teknologi til reduktion af udledning (–normerne), hvilket er muligt iht. ekspertudtalelser fra KPMG og anerkendt advokatfirma i Bruxelles med ekspertise inden for statsstøtteregler, som har fået bekræftet muligheden for løsningsforslaget efter sonderinger i EU-kommissionen.

Vi står til rådighed med yderligere oplysninger og redegør gerne for ovenstående forhold på et møde.

Venlig hilsen  
Aalborg Portland A/S

Henning Bæk  
Koncernøkonomi- og finansdirektør, CFO

Kjeld Pedersen  
Managing Director, Nordic Cement