



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-231-0051

Dato: 13. December 2011

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes kommentar på bilag 24 til L32

Thor Möger Pedersen

/Lene Skov Henningsen

Henvendelse:

Aalborg Portland har i en henvendelse af 7. december 2011 fremsendt endnu en kommentar om, at Folketingets behandling af forhøjelsen af NO_x-afgiften sker på et fejlagtigt grundlag. Ifølge Aalborg Portland er der ingen miljøgevinst på dansk cementproduktion ved en forhøjelse af afgiften på NO_x. Af henvendelsen fremgår det videre, at Aalborg Portland påføres en tidobling af afgiften på grund af selve afgiftsforhøjelsen og reduktion af værdien for bundfradraget. Aalborg Portland oplyser, at det ikke er teknisk muligt at reducere deres udledning af NO_x inden 1. juli 2011. Virksomheden henviser til vedlagt dokumentation, som de mener bør indgå i beslutningsprocessen af hensynet til en uønsket effekt på beskæftigelsen og konkurrenceevnen for Aalborg Portland, uden at der opnås en miljøgevinst.

Af den vedlagte dokumentation fremgår det, at virksomheden har investeret i bedst tilgængelig teknologi også benævnt BAT, og udflytning af dansk cementproduktion vil ske til konkurrenter i nabolande, hvor udledninger af NO_x er større i forhold til Aalborg Portlands udledning af NO_x.

Aalborg Portland har skitseret et forslag til Skatteministeren på et møde den 28. november og redegjort herfor i et særskilt brev til Skatteministeriet den 25. og 27. november. I dette forslag justeres bundfradraget i forhold til normerne for BAT. På baggrund af udtalelser fra KPMG og et advokatfirma i Bruxelles med ekspertise i statsstøtteregele er dette ifølge Aalborg Portland muligt.

Virksomheden underbygger sin henvendelse med et foreløbigt overslag fra 5. december 2011 over NO_x emissionerne og NO_x reduktionsteknologier foretaget af ECRA – European Cement Research Academy. Analysen fra European Cement Research Academy dokumenterer, at Aalborg Portland anvender BAT og har et meget begrænset potentiale for at reducere deres udledning af NO_x.

Ifølge Aalborg Portland har virksomheden foretaget investeringer på ca. 30 mio. kr. i teknologi, som har været med til at reducere deres udledning af NO_x markant de seneste år. Derfor er det ifølge Aalborg Portland vildledende at påstå, at det er nødvendigt med en så voldsom forhøjelse af afgiften på NO_x for dansk cementproduktion af hensyn til miljøet.

Kommentar:

Jeg har den 28. november 2011 haft et møde med Aalborg Portland. Forud for dette møde har Skatteministeriet modtaget 2 breve fra Aalborg Portland af 25. og 27. november, hvor virksomheden fremstiller en række synspunkter. Jeg vedlægger disse breve fra Aalborg Portland, idet jeg ønsker denne sag fuldt oplyst. For en kommentar til disse breve til Skatteministeriet henviser jeg til mit svar på spørgsmål 17.

Forslaget om at forhøje NO_x afgiften med hen ved 20 kr./kg vil give markant mindre NO_x. Der regnes med, at udledningerne vil falde med godt 11 mio. kg eller med omkring 1/3.

De største reduktioner vil ske for dem, der i dag har de største udledninger i forhold til det, der kan nås indenfor overskuelige omkostninger. Der regnes med et fald på ca. 5 mio. kg ved fremstilling af el og fjernvarme, ca. 4 mio. kg. For Nordsøen og ca. 2 mio. kg for industri inklusive Aalborg Portland og endelig 0,4 mio. kg for andre.

Af tabel 3 i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at Aalborg Portland forventes at udlede ca. 1,8 mio. kg NO_x om året ved et energiforbrug på ca. 10 PJ efter ændret adfærd. Der er forudsat, at Aalborg Portland reducerer deres udledning af NO_x til i gennemsnit 175 g pr. GJ.

Aalborg Portland har tidligere oplyst en forventning om udledning af ca. 1,875 mio. kg NOx og et energiforbrug på 9,7 PJ. Det svarer i gennemsnit til ca. 193 g pr. GJ ved de samme forhold som i 2011 før ændret adfærd.

Der er dermed ikke den store forskel mellem Skatteministeriets skøn over udledninger af NOx efter ændret adfærd og Aalborg Portlands egne oplysninger om udledninger af NOx i 2011.

Det er derfor også ret uforståeligt, at Aalborg Portland anfører, at Skatteministeriets bemærkninger i lovforslagets er aldeles vildledende, idet der ikke er den store forskel.

Forskellen ligger i, at Skatteministeriet regner med en mindre nedgang i Aalborg Portlands udledning af NOx, mens virksomheden helt afviser, at afgiften kan virke reducerende på udledningen af NOx. Skatteministeriet vil ikke afvise at nedgangen i NOx-udledningerne kan afvige fra det beregnede. De faktiske ændringer kan både blive større eller mindre end beregnet.

Grunden til, at Skatteministeriet ikke regner med, at afgiften vil føre til en større reduktion af udledningen af NOx er, at afgiften i forvejen har virket meget kraftigt på virksomhedens udledning af NOx. Reduktionen af NOx har relativt set ikke været på samme niveau for andre virksomheder, som udleder NOx. Og derfor må det forventes, at en forhøjelse af afgiften vil have en større virkning for dem, som endnu ikke har gjort så meget for at reducere deres udledninger af NOx.

De konkurrenter, som Aalborg Portland har valgt at sammenligne sig med, har udledninger af NOx i intervallet fra 0,9 kg NOx pr. ton grå cement til godt 1,8 kg NOx pr. ton grå cement, mens Portland i 2011 forventes at have udledt ca. 0,7 kg NOx pr. ton cement for grå cement og ca. 1,2 kg NOx pr. ton cement, når fremstilling af hvid cement medtages.

I forhold til de figurer, Aalborg Portland henviser til i henvendelsen illustrerer dette, at før NOx-afgiften trådte i kraft, var virksomhedens udledning af NOx noget over det niveau, som gælder i gennemsnit for andre cementfabrikker, mens det nu er i den lave ende for grå cement. NOx-afgiften har dermed virket, som virksomheden også selv anfører.

Ved gældende produktionsforhold forventes afgiftsstigningen at belaste virksomheden med ca. 1,5 kr. pr. GJ svarende til godt 7 kr. pr ton grå cement og godt 10 kr. pr. ton hvid cement efter ændret adfærd. Det svarer til omkring 1,5 pct. af prisen af fabrik for grå cement og lidt mindre for hvid cement. Hertil kommer omkostninger forbundet med tilpasninger til et lavere niveau for udledning af NOx.

Fremstilling af cement er udover at være energiintensiv også meget kapitalintensiv – hvorfor produktionen er forholdsvis arbejdskraftseksensiv.

Under normale konjunkturer opnås i gennemsnit en pris, der er væsentligt over de kortsigtede marginale produktionsomkostninger og som kan forrente den investerede kapital på et tilfredsstillende eller bedre niveau.

Det er Skatteministeriets vurdering baggrund heraf, at der er en meget lille risiko for, at afgiften vil føre til en nedgang i produktionen.

I gennemsnit regnes der med, at dansk eksport falder med 2 pct., når omkostningerne stiger 1 pct. i Danmark.

Det kan være, at eksporten af cement er mere omkostningsfølsom end dansk eksport i gennemsnit, men modsat gælder det, at Aalborg Portland har en meget stor markedsandel i Danmark blandt andet gennem salg til egne betonfabrikker.

Afgiften kan i visse tilfælde være afgørende for virksomheders fortsatte produktion. Det vil særligt være tilfældet, hvis virksomheden i forvejen har svært ved at løbe rundt og måske ikke kan finansiere nødvendige investeringer, der kan holde produktionsapparatet intakt. Det er dog næppe tilfældet for Aalborg Portland, der under mere normale økonomiske forhold forrenter deres kapital bedre end gennemsnittet.

European Cement Research Academy's notat, som Aalborg Portland henviser til, forekommer rimelig dækkende under det forbehold, at der er tale om et foreløbigt overslag. Beskrivelsen af de mulige teknologier er sammenfaldende med andre beskrivelser.

Det forekommer dog underligt, at European Cement Research Academy oplyser, at emissionsforholdene for ovn 87 er 300 mg/NM³, mens det af det grønne regnskab for 2010 oplyses at være 209 mg/Nm³. På tilsvarende vis oplyses det, at der udledes godt 400 mg/NM³ fra ovn 73/79, mens det fremgår af det grønne regnskab for 2010, at der udledes 234 mg. European Cement Research Academy oplyser 600 mg fra ovn 74/78, mens det grønne regnskab anfører 400 mg og endelig anfører European Cement Research Academy 500 mg for ovn 76, mens niveauet efter det grønne regnskab er 400 mg.

Hvis European Cement Research Academy's angivelse af, at der kun er meget små yderligere reduktioner at opnå, skal vurderes i forhold til figur 1-3 i materialet, falder troværdigheden af udsagnet, idet der i forhold til figur 1-3 allerede før afgiftsstigningen er opnået væsentlige reduktioner.

I forhold til bedst tilgængelig teknologi også benævnt BAT er det sådan, at miljømyndighederne ofte stiller krav om installering af det ene eller andet udstyr uden, at myndighederne har muligheden for at kontrollere, om der ved drift af et anlæg sker en optimal reduktion af udledning af NO_x. Det store fald i udledninger af NO_x sker som hovedregel efter et stykke tid, efter der er investeret i nyt udstyr. Dette sker angiveligt gennem optimering af eksisterende anlæg. Sådanne driftsoptimeringer er vanskelige at forudse for udefrakommende, men er ofte mulige for dem, der har et indgående kendskab til de konkrete anlæg og en tilstrækkelig økonomisk interesse i at begrænse udledninger af NO_x.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 17 for L32.