



Skatteministeriet
Høringssvar L32 - NOx-afgiftsloven
24. november 2011

Fakta om DanSteel A/S

Produktion:	Varmvalser slabs (råstål) til plader
Energiforbrug:	30 mio. Nm ³ gas pr. år 35 mio. kWh el pr. år
Årlig afgiftsbelastning:	Godt 5 mio. kr. + CO ₂ -kvoteomkostninger
Regnskabsmæssigt resultat:	2008: 269 mio. kr 2009: - 129 mio. kr 2010: - 13 mio. kr.

Gasforbruget til opvarmning af slabs er fritaget for procesafgift som en metallurgisk proces.

Vi opfordrer Skatteministereren til at fremsætte forslag om en metallurgifritagelse for elforbrug i valseværkernes valseprocesser (proceslistens pkt. 30) og ligeledes en metallurgifritagelse i NOx-afgiftsloven på linje med bl.a. gasafgiftslovens § 10d, stk. 3 - som indeholder en metallurgifritagelse for procesafgift.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Mette Lund Hansen



VedvarendeEnergi

Hørings svar fra VedvarendeEnergi til L 32 Forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, m.m.

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

VedvarendeEnergi støtter at man øger afgiften på forurening, i dette tilfælde med NOx fra fyringsanlæg. Den foreslåede afgift på 25 kr/kg NOx, der udledes, virker rimelig. Afgiften er muligvis endda lav i forhold til de samlede skader som luftforurening med NOx giver i Danmark og vore nabolande.

VedvarendeEnergi kan også støtte at bundfradraget for større udledere (brændselsforbrug over 5 PJ) sænkes fra 0,15 kg NOx/GJ til 0,0312 kg NOx/GJ. Udover at støtte forslaget om at bundfradraget sænkes, vil vi godt foreslå at bundfradraget for store udledere helt fjernes. Der er ingen grund til at give rabat til de største udledere.

Minimumsgrænsen for betaling af NOx afgift for udslip fra store udledere på 0,5 kg NOx/GJ er ikke rimelig, bl.a fordi de fleste mindre anlæg, som skal betale afgift, har lavere udslip end 0,5 kg NOx/GJ. Ifølge Danmark Miljøundersøgelser og Energinet.dk's udslipsfaktorer* er det kun oliefyrede anlæg, der har standard-udslipsfaktorer over 0,5 kg NOx/GJ mens biomassefyrede anlæg alle har lavere udslipsfaktorer. Derfor foreslås minimumsgrænsen straks sænket til højst 0,1 kg NOx/GJ og på sigt til højst 0,05 kg NOx/GJ. Minimumsgrænsen vil så stadig gøre det muligt for anlæg med god NOx rensning at undgå afgift, uden at give urimelige fordele for store anlæg fremfor mindre.

NOx afgiften er også foreslået øget for biobrændsel til 1,3 kr/GJ for biogas og 33,80 kr/ton eller 2,3 kr/GJ for al fast biomasse. Sammenlignes dette med udslipsfaktorer* på 81-125 g NOx/GJ for fast biomasse er det rimeligt som en gennemsnitsværdi; men da udslippene i al væsentlighed afhænger af forbrændingen, svinger det en del fra anlæg til anlæg. Derfor foreslår VedvarendeEnergi at biomassefyrede anlæg med dokumenteret lavere NOx udslip skal kunne få lavere afgift.

Såfremt der er spørgsmål eller andet står vi gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

* Tabel 24 (Emissionsfaktorer), Miljørapport 2010, Baggrundsrapport, side 109, Energinet.dk, på baggrund af data fra Danmarks Miljøundersøgelser(DMU).

Klosterport 4 E, 1.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk

D .24. november 2011
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86227000
Fax+4586227096

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: js@skat.dk

24. november 2011
mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2011\H145-11.doc)

Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.) H145-11

Skatteministeriet har 21. november 2011 fremsendt ovennævnte lovforslag med anmodning om bemærkninger inden den 24. november kl. 16.

FSR-danske revisorer har gennemgået forslaget, men har grundet den korte høringsfrist alene følgende bemærkninger hertil:

§ 1, stk. 1 – NOx-afgiftslovens § 1, stk. 1, nr.2

Det fremgår af lovforslagets § 1, stk. 1, at virksomheder med stempelmotoranlæg og turbiner med en indfyret effekt på over 10 MW, skal fortage måling af den udledte mængde NOx. Grænsen var tidligere 30 MW.

Den foreslåede ændring vil medføre store éngangsudgifter til investering i måleudstyr for virksomheder med kraftvarmeanlæg, ligesom der årligt vil være driftsudgifter på mellem 50 og 100 tkr. Selve investeringen i målerudstyr vil sandsynligvis udgøre en omkostning på mellem ¼ og ½ mio. kr.

Dette er en betydelig belastning for en række kraftvarmeværker, som forsyner varmenettet med varme, samt for industrivirksomheder med kraftvarmeværk. Set i lyset af, at man tilskynder kraftvarmeværkerne til at anvende deres kraftvarmeanlæg mindst muligt, ville FSR finde det mere rimeligt, hvis det gøres frivilligt for værkerne, om de

ønsker at foretage en måling af den udledte mængde NOx eller betale afgift ud fra en standardsats.

Godtgørelse af NOx-afgift

I NOx-afgiftslovens § 9 stk. 1 første punktum fremgår:

"Godtgørelse af afgift sker til registrerede virksomheder, der betaler afgift i medfør af bilag 1"

Bestemmelsen er efter SKATs nyhedsbreve gældende for alle virksomheder, der betaler afgift efter satserne i bilag 1. FSR vil derfor foreslå, at loven bringes i overensstemmelse med praksis.

I § 9 stk. 1 første punktum, skal "registrerede" således fjernes.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent

j.nr. 2011-231-0051

Vi skal hermed afgive høringssvar til L32 vedr. ændringen af NOx-afgiften

Aalborg Portland er særdeles overrasket over den voldsomme stigning i NOx-afgiften, som regeringens lovforslag indebærer for virksomheden.

Aalborg Portland har således i en årrække gennemført meget væsentlige investeringer i NOx-reducerende teknologi, og opretholder nu den mindst mulige udledning, jf. BAT-niveau-normerne i EU, på produktionsanlægget i Aalborg.

I lovforslaget foreslår regeringen en begrænsning af det nuværende bundfradrag for grå cement. De facto medfører denne reduktion i bundfradraget dermed en 10-dobling af Aalborg Portlands omkostning til NOx-afgift, fra i dag årligt ca. 2 mio. til 20 mio. kr.

Endog vil NOx-afgiften have en umiddelbar virkning i de første år på hele 40 mio. kr. fordi fradragsordningen for cementproduktion først skal godkendes i EU-kommissionen, og en sådan godkendelse kan trække ud i årevis, som det skete med dobbelt-reguleringen af CO₂-udledningen, hvor danske virksomheder måtte vente i 5 år på godkendelse og tilbagebetaling af afgift. Afgiftsforøgelsen svarer til udgiften til 120 arbejdspladser ved 40 mio. kr. og det halve ved 20 mio. kr.

Vi finder det meget skuffende og overraskende med denne voldsomme NOx-afgiftsforhøjelse på Aalborg Portlands produktion, idet Skatteministeren tydeligt har tilkendegivet i svar til Folketinget for få uger siden, at man ville tage hensyn til de energiintensive virksomheders konkurrenceevne, særligt cementproduktionen i Aalborg. Der er ikke taget noget reelt hensyn til dansk cementproduktions konkurrenceevne, når man kan 20-doble fra 2 mio. kr. til 40 mio. kr. årligt, mens cementvirksomhederne i Norge og Sverige, hvor man også har en generel NOx-afgift, er fritaget for NOx-afgift af hensyn til konkurrenceevnen for den energiintensive industri.

Dette finder vi stærkt problematisk for virksomheden, netop henset til at Aalborg Portland som følge af de investeringer der er foretaget i NOx-reducerende udstyr er meget tæt på den teknisk mulige minimalemission. NOx-afgiften giver dermed ikke nogen reelle teknologiske muligheder for yderligere NOx-reduktioner for Aalborg Portland, hvorved vi kan konstatere, at reglerne har ren fiskal karakter, som vil belaste Aalborg Portlands konkurrenceevne betydeligt på et meget kritisk tidspunkt, hvor salg til byggeriet er meget reduceret på både hjemmemarkedet og eksportmarkederne.

Vi mener derfor, at vi retteligt kan have en forventning om, at Aalborg Portland ikke bør få en forøgelse af det nuværende beskatningsniveau, hvis man ønsker at bevare den danske cementproduktions konkurrenceevne.

Aalborg Portland opererer i et internationalt marked, hvor prisen på cement i meget høj grad er styret heraf. Herudover er vores konkurrenter i landene omkring os ikke underlagt en tilsvarende NOx-beskatning. Endelig er den nuværende markedssituation præget af overkapacitet på cementmarkedet. Den meromkostning til afgift, som der foreslås, indebærer dermed, at selskabets overskud elimineres, hvorved investeringers mulighederne forringes til skade for både produktion og forskningsaktiviteterne på virksomheden i Aalborg.

Vi kan endvidere konstatere at begrænsningen i bundfradraget tilsyneladende udelukkende er begrundet i hensynet til statsstøtterejerne.

Skatteministeriet mener således ikke, at det nuværende bundfradrag kan fastholdes for vores produktion af grå cement, uden at komme i strid med statsstøtterejerne. Dette er vi helt uenige i.

Det er vores klare opfattelse, at der efter statsstøttere reglerne klart og utvetydigt er adgang til netop at tilgode-
se virksomheder, som har foretaget investeringer i såkaldt bedste teknologi (BAT), gennem en fritagelse for
afgiften svarende til afgiftsbelastningen for det niveau, hvor rensning ikke længere er teknisk mulig. Dette har
vi endvidere også fået bekræftet fra juridiske eksperter og EU-Kommissionen.

NOx-afgiftsforhøjelsen rammer ekstraordinært hårdt på Aalborg Portland, fordi den kommer oveni de øvrige
betydelige forhøjelser af energi- og miljøafgifterne, som allerede er besluttet med virkning fra 2012/14, der
samlet med NOx-afgiftsforhøjelsen vil medføre en forøgelse af afgifterne årligt til 111 mio. kr., som skal ses i
lyset af, at omsætningen og beskæftigelsen i Aalborg Portland de seneste år er faldet med ca. 40 % grundet
den økonomiske krise.

Grundet afgiftens meget alvorlige karakter skal Aalborg Portland derfor kraftigt opfordre til, at regeringen ud-
skyder afgiftsforhøjelsen, indtil Skatteministeriet har fået foretaget en tilbundsgående analyse af muligheder-
ne for at tilpasse bundfradraget, så det forbliver på det nuværende niveau, dvs. uden merudgift til dansk ce-
mentproduktion, således at dansk cementproduktions konkurrenceevne i markedet ikke forringes.

Venlig hilsen

Henning Bæk
Koncernøkonomi- og finansdirektør

Kjeld Pedersen
Direktør, Nordic Cement