



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L33 - Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, tobaksafgiftsloven, øl- og vinfafgiftsloven og forskellige andre love (Afgiftsforhøjelser på chokolade, sukkervarer, is, sodavand, tobak, øl og vin)

Hermed sendes kommentar til bilag 11 – henvendelse fra Bryggeriforeningen.

Thor Möger Pedersen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Bryggeriforeningen har i forbindelse med behandlingen af lovforslag L33 fået foretræde for Folketingets skatteudvalg onsdag d. 30. november 2011.

Bryggeriforeningen har i den forbindelse udarbejdet et notat, som omhandler:

1. Afgiftssatser på øl, vin og spiritus
2. Afgiftssatser på læskedrikke
3. Skadevirkningerne af afgiftsstigninger på øl og læskedrikke
4. Ikrafttrædelsestidspunktet
5. IP-midlerne.

1. Afgiftssatser på øl, vin og spiritus.

Bryggeriforeningen understreger, at Forebyggelseskommissionen i sin rapport ikke anbefalede en forhøjelse af afgifterne på alkohol som forebyggende indsats i forbindelse med målsætningen om at nedsætte danskernes alkoholforbrug, selvom der i lovforslaget henvises til Forebyggelseskommissionens konklusioner.

Endvidere gør Bryggeriforeningen opmærksom på, at andelen, der overskrider Sundhedsstyrelsens anbefalede max. genstandsgrænse for alkohol pr. uge, er faldende.

Bryggeriforeningen finder derfor, at de sundhedsmæssige argumenter, der ligger bag afgiftsforhøjelsen, ikke står mål med den reelle sundhedsmæssige effekt af afgiftsstigningen.

Bryggeriforeningen undrer sig over, at forslaget ikke medtager en stigning af afgiften på spiritus, der har det højeste alkoholindhold. Af lovbemærkningerne fremgår det, at lovforslaget vil betyde, at forbruget af spiritus forventes at stige, og det harmonerer dårligt med ønsket om at forbedre sundheden.

Ifølge forslaget skal forhøjelsen af øl- og vinafgifterne kompenseres af en tilsvarende nedsættelse af tillægsafgifterne for øl- og vinbaserede alkoholsodavand, således at afgifterne på alkoholsodavand samlet set er uændrede. Bryggeriforeningen finder, at det afgiftsmæssige ligevægtpunkt for øl-, vin- og spiritusbaserede alkoholsodavand bør flyttes fra det nuværende balancepunkt på 5,5 pct. til 4,6 pct. alkohol, da det er produkter med gennemsnitlig 4,6 pct. alkohol, der findes på markedet og som konkurrerer.

Med hensyn til ølmoderationsordningen, som kompenserer små bryggerier for en del af ølafgiften, mener Bryggeriforeningen, at afgiftsstigningen for de små bryggerier bør følges op med en teknisk modregning i moderationsatsen. Moderationsatsen skal efter Bryggeriforeningens mening mindst hæves med 25 pct. - svarende til afgiftsstigningen.

Kommentarer:

Det er korrekt, at Forebyggelseskommissionen ikke anbefalede forhøjelser af afgifterne på alkohol, men regeringen ønsker at forbedre folkesundheden og mener, at højere afgifter på øl og vin er et effektivt middel hertil. Hertil kommer, at selvfinansieringsgraderne på øl og vin er forholdsvis lave i forhold til spiritus. Ud fra et skatteøkonomisk synspunkt giver det derfor god mening at forhøje afgifterne på øl og vin.

Det er naturligvis positivt, at andelen, der overskrider Sundhedsstyrelsens anbefalede max. genstandsgrænse pr. uge, er faldende. Et fortsat fald forventes netop at blive understøttet af de foreslåede forhøjelser på øl og vin.

Baggrunden for, at der ikke foreslås forhøjelse af spiritusafgiften, skyldes at afgiften allerede ved det gældende afgiftsniveau er så høj, at yderligere forhøjelser skønnes at medføre provenutab, dvs. selvfinansieringsgraden er omkring 100 pct.

Vedrørende tillægsafgiften er balancepunktet på 5,5 pct. bestemt således, at det er gennemsnittet af de mulige alkoholprocenter ved den lave tillægsafgift mellem 1,2 og 10 pct. alkohol. Det vil sige, at når man sammenligner afgiften på 1 liter alkoholsodavand med et alkoholindhold på 5,5 pct., så er afgiften den samme, uanset om produktet er baseret på spiritus, malt, eller vin. En ændring af balancepunktet for tillægsafgiften fra 4,6 til 5,5 vil afspejle den nuværende markedssituation, men ikke tage højde for fremtidige ændringer af markedssituationen.

Med hensyn til ølmoderationen vil der blive fremsat ændringsforslag, som justerer ølmoderationssatserne i forhold til de foreslåede forhøjelser af ølafgiften.

2. Afgiftssatser på læskedrikke

Regeringen vil med lovforslag L33 hæve afgifterne på læskedrikke med 50 øre for sukkerholdige læskedrikke. Afgiften på sukkerfrie læskedrikke hæves derimod ikke.

Bryggeriforeningen er modstander af at hæve læskedrikkeafgiften, fordi der efter deres mening ikke er tilstrækkeligt videnskabeligt bevis for en konkret sammenhæng mellem læskedrikke og fedme.

Bryggeriforeningen anfører endvidere, at udbuddet af læskedrikkevarianter er øget betydeligt de seneste 10 år, og forbrugerne har i dag adgang til et stort udbud af sukkerreducerede læskedrikkealternativer. Skiftet fra sukkerholdige til sukkerreducerede læskedrikke har betydet en stor nedgang i sukkerindtaget fra læskedrikke, og kalorieindtaget fra læskedrikke udgør i dag kun en ubetydelig del af danskernes samlede kalorieindtag.

Fødevarestyrelsens seneste kostundersøgelse fra 2010 viser, at siden 2000 er der sket et fald i indtaget af sukkersødede sodavand med 32 pct. for børn og 25 pct. for voksne.

Derfor mener Bryggeriforeningen, at det ikke er velbegrunderet at pålægge læskedrikke en særavgift ud fra et sundhedsargument.

Kommentarer:

Sukkerholdige læskedrikke er typisk produkter med et meget højt indhold af sukker, som kan indtages hurtigt og i store mængder, fordi det ikke mætter. Skatteministeriet kan i indtægtslisterne for mineralvandsafgiften ikke se det skift fra sukkerholdige til sukkerreducerede læskedrikke, som Bryggeriforeningen omtaler. Derimod ses både forbruget af sukkerholdige og sukkerreducerede læskedrikke at være stigende.

Som Bryggeriforeningen selv peger på i "Nyt fra Bryggeriforeningen" fra oktober 2011, så stammer 21 pct. af børns samlede sukkerindtag fortsat fra læskedrikke. Regeringen finder det derfor velbegrunderet, at afgiften på sukkerholdige læskedrikke hæves yderligere med det formål at sænke forbruget og bidrage til finansieringen af finansloven for 2012 på linje med andre usunde fødevarer.

3. Skadevirkninger af afgiftsstigninger på øl og læskedrikke

Bryggeriforeningen anfører, at lovforslaget vil indebære, at grænsehandelen øges med negative økonomiske konsekvenser for statens provenu, tabte arbejdspladser mv. til følge. En øget grænsehandel vil ligeledes påvirke miljø og klima negativt, når danskerne kører til grænsen for at handle varer, de ellers kunne have købt lokalt.

Endvidere anføres det, at afgiftsstigningerne på øl og læskedrikke vil ramme den del af befolkningen, der har de laveste indtægter, mens de, der overskrider Sundhedsstyrelsens anbefalede max. genstandsgrænser for alkohol, især findes blandt de personer, der har de længste uddannelser og dermed formentlig også de højeste indkomster.

Kommentarer:

Skatteministeriet er enig i, at grænsehandlen vil stige som følge af forslaget.

Det er ikke vurderingen, at de foreslåede afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer mv. vil medføre prisstigninger af en størrelse, som vil tilskynde til så voldsomme stigninger i grænsehandelen, at det vil have betydelige miljømæssige konsekvenser.

Det er endvidere ikke forventningen, at de foreslåede forhøjelser vil medføre en væsentlig omsætnings- eller beskæftigelsesnedgang i detailhandelen. De beskæftigelsesmæssige konsekvenser af L 33 bør dog i øvrigt ikke ses isoleret, men bør ses i sammenhæng med de øvrige initiativer i aftalen om finansloven for 2012, som samlet set forventes at medføre en beskæftigelsesfremgang, hvilket også vil komme detailhandelen til gavn.

Med hensyn til Bryggeriforeningens påstand om, at afgiftsstigningerne fortrinsvis vil ramme de lavtlønnede, skal det anføres, at det overordnede formål med finansloven for 2012 er at skabe et moderne og retfærdigt Danmark, med fornyet fremgang, flere arbejdspladser og samtidig en god, social balance. Derfor er der også aftalt en række initiativer, som netop skal sikre mindre ulighed i samfundet, herunder bekæmpelse af fattigdom, bedre forhold for ledige og mere og bedre uddannelse og forskning.

4. Ikrafttrædelsestidspunkt

Bryggeriforeningen anfører, at lovgivning bør vedtages i så god tid, at de berørte parter kan nå at tilpasse sig. Det er ikke muligt for parterne at gennemføre en afgiftsstigning fra loven bliver vedtaget til ikrafttræden d. 1. januar 2012. Producenter er bundet af aftaler med butikkerne, og butikkerne har trykt tilbudsaviser osv. For bryggerierne indebærer afgiftsstigningerne konkret, at priserne på alle de berørte varenumre skal genberegnes, og der skal udarbejdes og trykkes nye prislister til kunderne. Herefter skal kunderne orienteres. Det er en meget omfattende og tidskrævende opgave.

Bryggeriforeningen anmoder derfor om, at ikrafttrædelsestidspunktet flyttes.

Kommentarer:

Med Finansloven for 2012 ønsker regeringen og Enhedslisten at skabe et moderne og retfærdigt Danmark, med fornyet fremgang, flere arbejdspladser og samtidig en god, social balance.

Aftaleparterne er enige at øge de offentlige indtægter gennem skatter og afgifter med samlet 5 mia. kr. De øgede indtægter bidrager til en holdbar og ansvarlig finansiering af de offentlige udgifter og er samtidig med til at understøtte centrale målsætninger om styrket folkesundhed, bedre uddannelse og bedre miljø.

Regeringen erkender, at tiden fra lovforslagets vedtagelse til ikrafttrædelsestidspunktet er kort, men må samtidig tage højde for finansieringen af de ovennævnte initiativer.

5. IP-midlerne

Bryggeriforeningen anfører, at lovforslaget må ses i en sammenhæng med andre forslag, der øger omkostningerne for øl og læskedrikke. I regeringens Finanslovsaftale er det aftalt at hente et provenu fra ikke indløst pant på 64 mio. kr. i 2013 og 2014 og 75 mio. kr. i 2015 og frem. Forslaget indebærer reelt en ny afgift på pantsystemet, der må finansieres ved at sætte gebyrerne op svarende til en afgiftsstigning med yderligere 20 pct.

Kommentarer:

IP-midlerne er ikke en del af L33, og ligger endvidere udenfor Skatteministeriets ressort.