

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-61-10
Den 13/01-2011

Justitsministeriet har den 16. december 2010 anmodet om en udtalelse over betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning.

Betænkningen er afgivet af en arbejdsgruppe nedsat af Justitsministeriet. Som medlemmer af arbejdsgruppen har bl.a. deltaget landsdommer Dorte Jensen, Vestre Landsret og undertegnede som repræsentanter for henholdsvis Dommerforeningen og landsretterne.

Sagen er drøftet med landsrettens øvrige dommere på et plenarmøde den 7. januar 2011. Drøftelsen skete på grundlag af et oplæg fra landsrettens Fagudvalg for Strafferet og – proces.

Landsretten har ikke bemærkninger til arbejdsgruppens forslag om antallet af statsadvokater eller til arbejdsgruppens forslag vedrørende opgavefordelingen inden for anklagemyndigheden.

Landsretten skal derimod - som domstolenes to repræsentanter i arbejdsgruppen – understrege den betydning, som placeringen af en jysk/fynsk statsadvokatur vil kunne få for landsrettens muligheder for at afvikle sine straffesager på en effektiv og hensigtsmæssig måde.

Landsretten skal herom for det første henvise til de bemærkninger, som undertegnede har anført i betænkningen side 132 ff. om den betydning, som den nuværende placering af en statsadvokatur i Viborg har og har haft for landsrettens mulighed for at afvikle sine sager.

Landsretten skal endvidere henvise til de mere konkluderende bemærkninger, som landsdommer Dorte Jensen og undertegnede har anført i betænkningen side 133 f., og hvor det bl.a. anføres:

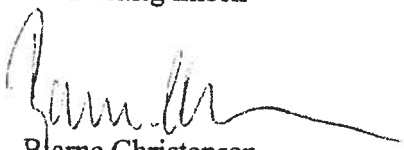
"Som tidligere nævnt må overvejelser om en ændret opgavevaretagelse i anklagemyndigheden ske også med behørig hensyntagen til de muligheder, som domstole m.fl. vil have for på en effektiv og hensigtsmæssig måde at varetage deres opgaver i forbindelse med straffesagers behandling. Som anført foran er det for Vestre Landsret af afgørende betydning for sagsafviklingen og for at kunne fastholde de nuværende gennemløbstider, at en jysk/fynsk statsadvokatur, hvis sager primært vil vedrøre det jyske område, placeres således, at anklagemyndigheden fortsat vil kunne møde ved Vestre Landsrets hovedtingsted i Viborg også i forbindelse med behandlingen af et større antal enkeltsager, der skal kunne afvikles ved udnyttelse af mindre eller større huller i berammelserne på enkeltdage, og at anklagemyndigheden i disse tilfælde kan møde ikke blot i en enkelt sag, men i forskellige sager på samme tidspunkt i de enkelte afdelinger. Ved en eventuel placering andre steder end ved hovedtingstedet i Viborg må det derfor indgå, at der skal afsættes de fornødne resurser til en ganske omfattende og ofte daglig transport til og fra Viborg.

..."

Dht. sagsnummer 2009-730-0858.

Denne udtalelse sendes alene elektronisk og til jm@jm.dk og frm@jm.dk.

Med venlig hilsen



Bjarne Christensen

Østre Landsret
Præsidenten



Den 17 FEB 2011
J nr. 40A-01-66-10
Lit. mbm

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved mail af 16. december 2010 (sagsnr. 2009-730-0858) anmodet om en udtalelse til betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokaturordning.

Efter at sagen er blevet drøftet på et plenarmøde for landsrettens dommere den 4. februar 2011, skal jeg udtale, at betænkningens forslag, herunder om en centralisering af statsadvokaturerne som forslået af flertallet, ikke giver anledning til bemærkninger.

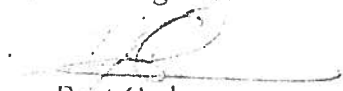
Denne holdning hviler på en klar forudsætning om, at de nye statsadvokaturer vil få tilstrækkelige ressourcer til at kunne varetage de opgaver, som de tiltænkes, herunder til at varetage ankesagerne ved landsretten på en effektiv og kvalificeret måde.

Det bemærkes, at landsretten har haft gode erfaringer med Statsadvokaturenes anvendelse af erfarne advokater som anklagere i navnlig store sager. Der vil kunne være fordele ved at bevare denne mulighed.

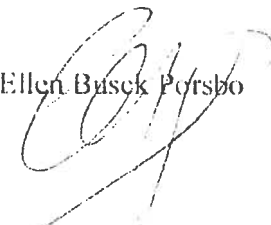
I samme forbindelse understreges vigtigheden af, at medhjælperordningen ikke afskaffes, før der er vished for, at statsadvokaturerne selv vil kunne løfte det merarbejde, som dette vil medføre.

Jeg kan i øvrigt tilslutte mig udtalelsen af 13. januar 2011 fra præsidenten for Vestre Landsret vedrørende placeringen af statsadvokaturerne og bemærker i den forbindelse, at Østre Landsret forventer en tilsvarende fleksibilitet fra statsadvokaturenes side med hensyn til berammelser og fremmøde ved landsrettens hoved- og bitingsteder, herunder vedrørende sager henhørende under den jyske statsadvokat.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo

Præsident Henrik Rothe
Sø- og Handelsretten
Bredgade 70, 1260 København K.
Tlf.: 33 47 92 22 Fax.: 33 47 92 82

Akt.nr. 4164

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Sendt som mail

Den 17/12 2010
J.nr. H 40/10

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning, sagsnr. 2009-730-858.

Med venlig hilsen

Henrik Rothe

Københavns Byret



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2010.61

Dato 21. januar 2011

Ved en e-mail af 16. december 2010 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse til betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til jr.nr.2009-730-0858.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

21 JAN. 2011

Domstolsstyrelsen

Akt.nr. 6



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2010-4101-0083-9
Sagsbeh. Rune Sorvad Kock
Dir.tlf.
Mail rsk@domstolsstyrelsen.dk

29. januar 2011

Betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning

Justitsministeriet har i en e-mail af 16. december 2010 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse over betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning.

Betænkningen indeholder en række forslag, herunder et forslag om at begrænse antallet af statsadvokaturer fra de eksisterende seks statsadvokaturer til to statsadvokaturer på landsplan, hvor den ene statsadvokatur på Sjælland skal dække de fem politikredse på Sjælland og Bornholms Politikreds, og den anden statsadvokatur skal dække de fem politikredse i Jylland og politikredsen på Fyn.

Domstolsstyrelsen er bekendt med Vestre Landsrets høringssvar og kan tilslutte sig landsrettens bemærkninger om den geografiske placering af en fremtidig statsadvokatur for Jylland og Fyn.

Med venlig hilsen

Adam Wolf

Dato: 17. december 2010

Justitsministeriet,
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har den 16. december 2010 anmodet om en udtalelse over betænkning nr. 1523 om en fremtidig statsadvokaturordning (sagsnummer 2009-730-0858).

Dommerforeningen har særligt noteret sig udvalgets bemærkninger på side 71, 4. afsnit, om behovet for, at det er erfarne og kvalificerede anklagere, der varetager nævningesager.

Dommerforeningen kan i øvrigt tilslutte sig det, der er anført af Vestre Landsrets præsident i høringssvaret af 13. januar 2011.

Betænkningen giver ikke i øvrigt Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Justitsministeriet
Lovafdelingen

17 JAN. 2011
2009 NR. 730 0858

Jmt. modt.
20 JAN. 2011

Justitsministeriet
Lovafdelingen, Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Akt.nr. 57

DATO 20. januar 2011

JOURNAL NR.

RA-2010-909-0086

BEDEB ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: SL

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved e-mail af 16. december 2010 (sagsnr. 2009-730-0858) har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse over betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning.

I den anledning kan jeg oplyse, at Rigsadvokaten kan tilslutte sig arbejdsgruppens forslag. For så vidt angår spørgsmålet om, hvor mange regionale statsadvokaturer der fremover bør være, støtter Rigsadvokaten flertallets forslag om, at antallet begrænses fra de nuværende seks regionale statsadvokaturer til to.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

21 JAN. 2011

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2009 NR. 730 0858

Akt.nr. 49

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 18.01.2011

JOURNAL NR.
SA1-2011-149-0008

HEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER
SAGSBEHANDLER: LLN

STATSADVOKATEN FOR
KØBENHAVN OG BORNHOLM

JENS KOFODS GADE 1, 3, TI
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 00

FAX 33 30 73 49

Justitsministeriet har den 16. december 2010 anmodet om en udtalelse vedrørende betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning.

Foreningen af Statsadvokater har været repræsenteret i den arbejdsgruppe, der har afgivet betænkningen, og foreningen kan henholde sig til de anbefalinger, som arbejdsgruppen – og for så vidt angår spørgsmålet om antallet af statsadvokaturer arbejdsgruppens flertal – er fremkommet med.

Der henvises til j.nr. 2009-730-0858.

Foreningen af Statsadvokater
Lise-Lotte Nilas

19 JAN 2011

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2009 NR. 730

808

Dato : 11. januar 2010

Ved skrivelse af 16. december 2010, sagsnr.: 2009-730-0858 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse over betænkning nr. 1523/2010 om fremtidige statsadvokatordning.

I den anledning kan jeg oplyse, at forslaget ikke giver Politidirektørforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jens Kaasgaard
politidirektør
Formand for Politidirektørforeningen

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDETJustitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København KKRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

jm@jm.dk, frm@jm.dk

DATO: 17-01-2011
SAGSNR.: 2010 - 5646
ID NR.: 41743**Høring - betænkning 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning**

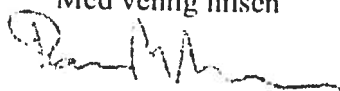
Ved e-mail af 16. december 2010 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Betænkningen indeholder en grundig gennemgang af de overordnede hensyn, der bør indgå i vurderingen af den fremtidige statsadvokatordning.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til betænkningens forslag og støtter en nyorganisering af statsadvokatordningen i overensstemmelse med betænkningens forslag, herunder forslaget om fremover at etablere to regionale statsadvokaturer.

Særligt for så vidt angår advokaters forhold skal Advokatrådet for en god ordens skyld bemærke, at den eksisterende ordning, som ikke foreslås ændret, og hvorefter påtale mod advokater sker efter forelæggelse for Rigsadvokaten, efter Advokatrådets opfattelse har medvirket til at sikre, at de særlige forhold, der gælder for udøvelse af advokatvirksomhed, herved sikres overholdt. Advokatrådets skal derfor anmode om, at reglerne om forelæggelse for Rigsadvokaten i sager mod advokater opretholdes også i en fremtidig ordning.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

samfund@advokatsamfundet.dk
www.advokatsamfundet.dk

LANDSFORENINGEN AF
FORSVARSADVOKATER

Jmt. modt.
20 JAN. 2011

Akt.nr. 51

FORMAND:
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@SWLP.DK

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

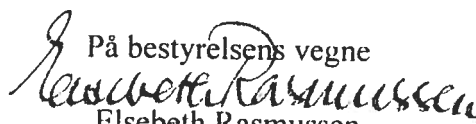
SEKRETARIAT:
AMAGERTORV 11. 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11
19. januar 2011
ER/ER

Vedr.: Sagsnr. 2009-730-0858. Høring over betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning.

Justitsministeriet har med mail af den 16. december 2010 sendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 21. januar 2011.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse, der kan tiltræde betænkningens konklusioner og forslag, således som de fremgår af flertallets indstilling.

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen

20 JAN. 2011



Akt.nr. 06
INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

Justitsministeriet
jm@jm.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 25. januar 2011
J.NR.
540.10/24637/SWG

Høring over betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning

Ved e-mail af 16. december 2010 har Justitsministeriet anmodet om senest den 21. januar 2011 at modtage Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning.

Instituttet har ikke bemærkninger af menneskeretlig karakter til betænkningen.

Der henvises til j.nr. 2009-730-0858.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
direktør

Justitsministeriet
Loyaldelingen

25. JAN. 2011
2011 NR. 730-0858

**RETSPOLITISK FORENING****HØRINGSSVAR**

fra Retspolitisk Forening

vedrørende betænkning 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning

Justitsministeriets sagsnummer 2009-730-0858

Politi- og domstolsreformen har skabt en logisk forudsætning for en nyordning af statsadvokaternes organisering. Denne reform har imidlertid, med den meget betydelige styrkelse af politidirektørernes anklagefunktion, også i nogen grad gjort arbejdet med en nyordning af den statsadvokaturen til en bunden opgave. Det anføres ganske vist i arbejdsgruppens kommissorium, at:

”Arbejdsgruppen skal () gennemgå de opgaver, som i dag behandles i den samlede anklagemyndighed, med henblik på at vurdere, på hvilket niveau – politikredse, regionale statsadvokaturer eller rigsadvokaturen – disse opgaver mest hensigtsmæssigt bør løses. Det gælder både opgaver vedrørende den egentlige straffesagsbehandling, herunder påtalekompetence, og vedrørende andre sagsområder, herunder klagesager, erstatningssager og sager om tilsyn. Også anklagemyndighedens generelle opgaver som f.eks. analysearbejde og uddannelsesvirksomhed bør indgå i overvejelserne.”

Dette er af arbejdsgruppen opfattet således, at der ikke skulle overvejes begrænsninger i politikredsenes anklagefunktion, men tværtimod skulle der ske en yderligere styrkelse, jf. herom nedenfor, uagtet at en neutral forståelse af dette afsnit i kommissoriet meget vel kunne føre til en væsentlig mere klar og præcis ordning af forholdet mellem statsadvokaternes og politidirektørernes påtalekompetence. Dette synes så meget desto mere ejendommeligt, fordi arbejdsgruppen (betænkningen s. 43) fremhæver, at den nugældende ordning, der

”...indebærer en vis ”sammenblanding” af politi og anklagemyndighed, i dag (er) usædvanlig i europæisk sammenhæng og har ved forskellige lejligheder givet anledning til principielle overvejelser. Det har imidlertid – senest i forbindelse med gennemførelsen i 2006 af den samlede reform af bl.a. politi og anklagemyndighed – været vurderingen, at de fordele, der er forbundet med

ordningen, væsentligt overstiger de principielle modhensyn. Der har samtidig været almindelig enighed om, at den danske ordning forudsætter en betydelig uafhængig kontrol med politikredsene fra den overordnede anklagemyndigheds side.”

Det havde således været muligt i lyset af de gentagne gange fremhævede principielle betænkeligheder at bearbejde problemstillingerne både i forhold til retssikkerhed og til klare ledelses- og kompetenceforhold samtidig med, at der kunne ske en styrkelse af den regionale statsadvokatur svarende til den styrkelse af politiets funktioner, der fandt sted med politireformen. Der er imidlertid ikke taget stilling til væsentlige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder i forhold til anklagemyndighedens uafhængighed og gennemslagskraft, således som det blev efterlyst af flertallet i det såkaldte visionsudvalg.

Retspolitisk Forening har i foreningens høringssvar af 23. januar 2006 vedr. politi- og domstolsreformen (udkast til forslag til ændring af retsplejeloven og forskellige andre love 2005-740-0109) tilsluttet sig disse synspunkter samt fremhævet, at der kunne være gode grunde til som f.eks. i Sverige at foretage en adskillelse af politi- og anklagemyndighed. Foreningen skal dog medgive, at beslutninger herom burde være truffet i forbindelse med vedtagelsen af politi- og domstolsreformen.

Arbejdsgruppen synes at være gået i modsat retning, således at der sker en yderligere sammenblanding af politi og anklagemyndighed.

Arbejdsgruppens forslag.

1. Statsadvokaterne vil fremover kun i meget begrænset omfang føre nævningsager i 1. instans, idet disse sager i stedet som hovedregel behandles af politikredsene.
2. Statsadvokaterne vil skulle udføre straffesager også i 1. instans inden for sagsområder, hvor der er særligt behov for koordinering mv. i anklagemyndigheden (”call-in-ordningen”).
3. Den generelle samarbejdsmodel indebærer, at statsadvokaterne fremover i videre omfang inddrages i politikredsenes udførelse af særligt vanskelige straffesager i 1. instans.

Foreningens bemærkninger ad 1-3):

De nævnte forslag peger entydigt i retning af, at der sker en sammenblanding af den lokale og regionale anklagemyndighed. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, at ” den samlede konsekvens af bestemmelsen er derfor på den ene side, at politikredsene fremover som udgangspunkt vil varetage alle sager i byretten, men på den anden side, at rigsadvokaten – midlertidigt og på nærmere afgrænsede områder – kan henlægge denne kompetence fra politikredsene til statsadvokaten (call-in-ordning).

Hovedreglen er således, at påtalekompetencen i 1. instans i alle straffesager, herunder også nævningsager og domsmandssager i fremtiden skal varetages af den lokale anklagemyndighed, og

at Rigsadvokaten skal foretage en særlig aktiv indsats for at ændre dette billede og det endda kun midlertidigt.

Bemærkningerne, der tilsigter at konkretisere Rigsadvokatens beføjelser i call-in-sager synes ikke videre præcise, når det hedder:

”Call-in-ordningen forudsættes først og fremmest anvendt på sagsområder, hvor der er et særligt behov for tæt styring og koordinering af anklagemyndighedens behandling af straffesager på landsplan... Det vil navnlig kunne være i forbindelse med implementering af ny lovgivning, hvor f.eks. karakteren af de tilknyttede forarbejder indebærer behov for særlig indgående koordinering i fortolkningen af regelsættet, eller på områder, hvor der i øvrigt er et særligt behov for samordning af praksis.”

Herudover vil call-in-ordningen kunne anvendes,

”...hvis der i Højesteret eller ved EU- eller Menneskerettighedsdomstolen træffes afgørelser, som i en periode nødvendiggør en særlig tæt styring af EU- eller menneskeretlige spørgsmål, f.eks. vedrørende udvisning e.l. Det kan også være tilfældet på områder, som for tiden er undergivet særlig retspolitisk opmærksomhed.”

Afgrænsningen forekommer ganske snæver. Hertil kommer, at logikken i disse argumenter ikke tilsiger en regional statsadvokatordning (og da navnlig ikke med de foreslåede kun 2 regionale statsadvokater), men snarere, at Rigsadvokaten instruerer den lokale anklagemyndighed om de krav, embedet måtte have til en ensartet tiltalepraksis.

4. Det ændrede tilsynskoncept indebærer, at statsadvokaternes tilsyn fremover skal være mere fremadrettet og samarbejdsorienteret.

Foreningens bemærkninger ad 4)

Det fremgår af betænkningen s. 84, at:

”Opgaven med at være ”den uafhængige tilsynsmyndighed” indebærer, at tilsynsopgaven som udgangspunkt må have karakter af kontrol.”

Det forekommer såvel på baggrund af det under 1-3. anførte samt af de bemærkninger arbejdsgruppen fremfører i betænkningen, at det fremtidige tilsyn næppe vil have karakter af at være et uafhængigt tilsyn i den forstand, at uafhængigheden skal bestå i forholdet mellem den tilsynsførende og den, der føres tilsyn med. Det er da derfor også forståeligt, at tilsynsfunktionen beskrives som sket af arbejdsgruppen som fremadrettet og samarbejdsorienteret.

Navnlig forekommer tilsynet med legaliteten i den lokale anklagemyndigheds dispositioner at være problematisk som følge af de daglige tætte samarbejdsrelationer ikke mindst på de områder, der ikke kan være genstand for call-in. Samme problematik gør sig gældende med påtalekompetencen i den nye politiklageordning, hvorefter statsadvokaten skal rejse tiltale i sager efter rpl. kap. 93 c. Når det som ovenfor citeret er en forudsætning for sammenblandingen af politi og anklagemyndighed, at der eksisterer en betydelig uafhængig kontrol med politikredsene fra den overordnede anklagemyndigheds side, bevæger man sig med de nye forslag i den helt modsatte retning.

5. Statsadvokaterne inddrages fremover i løsningen af generelle faglige analyseopgaver. Statsadvokaterne varetager fremover udførelsen af erstatningssager også i 1. instans.
6. Behandling af og tilsyn med foranstaltningssager forankres fremover hos statsadvokaterne. Det medfører bl.a., at statsadvokaterne fremover skal møde i retten også i 1. instans i sager om ændring af idømte foranstaltninger mv.
7. Den gældende medhjælperordning begrænses i væsentligt omfang. Ordningen med 200-timers-medhjælpere ophæves helt, således at sager, der hidtil er varetaget af disse medhjælpere, fremover som udgangspunkt varetages af statsadvokaternes faste medarbejdere.

Foreningens bemærkninger ad 5-7):

Foreningen kan tiltræde, at 200 timers medhjælperordningen ophæves og stillingerne erstattes af flere fast stillinger. Det bemærkes i denne sammenhæng, at professionelle "brugere" som advokater har påpeget betydelige forsinkelser og forsømmelser i statsadvokaternes arbejde igennem de seneste år, både i det almindelige anklagemyndigheds virke og i politiklagesager. Det kan muligvis tilskrives manglende ressourcetildelinger, hvor politiet jo har været helt anderledes tilgodeset, men giver samtidig anledning til nøje at overveje, hvorledes dette vil udvikle sig, hvis der gennemføres den foreslåede drastiske ændring, så der bliver kun to "almindelige" statsadvokaturer i hele landet. Erfaringerne fra politireformen er bestemt ikke entydigt positive i så henseende.

To statsadvokaturer og et advokatur for særlige sager.

Det forekommer meget drastisk at reducere antallet af regionale statsadvokaturer fra 6 til 2. Men i betragtning af, at statsadvokaternes arbejde i 1. instans-sagerne i helt afgørende grad forsvinder, synes en begrænsning i antallet logisk.

Betænkningens redegørelse for konsekvenserne heraf rejser mange spørgsmål, som bør beskrives grundigt i forbindelse med ministeriets forberedelse af lovforslaget eller Folketingets udvalgsarbejde. Dette gælder navnlig fremmødet i ankesagerne, hvor øgede transporttider vil give megen spildtid. Det må desuden antages, at det forventeligt betydeligt forøgede samarbejde med politikredsens anklagere også vil udløse mere transport. På den baggrund forekommer det ikke videre sandsynligt, den i kommissoriet anførte forudsætning om at ændringer af statsadvokatorordningen forudsættes gennemført indenfor de nuværende bevillingsmæssige rammer, er holdbar.

Foreningen skal om sammenlægningen af SØK og SAIS bemærke, at denne forekommer i enhver henseende uforståelig. Og den fremførte argumentation om små og sårbare embeder forekommer ikke overbevisende. Der er intet sagligt belæg for at henføre SAIS-sagerne under SØK som et særligt kontor eller en særlig afdeling. Der ses heller intet økonomisk besparelspotentiale eller særlige rationaliseringsgevinster ved sammenlægningen, da sagstyperne er væsensforskellige. Det kan naturligvis forekomme, at arbejdsmængden i SAIS må være noget ujævn. Det nævnes da også i

betænkningen, at i perioder med få sager, har der været tale om udlån til andre statsadvokatembeder. Hvorfor denne ordning ikke kan fortsætte, er ikke nærmere begrundet.

København, d. 21. januar 2011

Bjørn Elmquist
formand

Leif Hermann
medlem af bestyrelsen

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att.: Frank Mathiesen

E-mail jm@jm.dk og frm@jm.dk

Horing over betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning

Justitsministeriet har ved mail af 16. december 2010 (sagsnr. 2009-730-0858) anmodet KL om eventuelle bemærkninger til ovennævnte betænkning.

Det er KL's opfattelse at betænkningen ikke har særlig kommunal interesse, og KL har derfor ingen bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

Marienne Hansen

f. Dario Silic
KL's Juridiske Kontor

KL

Den 21. december 2010

Jnr 01.00.00 P19
Sagsid 000225079

Ref DAI
dai@kl.dk
Dir 3370 3199

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3062

www.kl.dk

1/1

DANSKE
ADVOKATER

Akt.nr. 53

Jmt. modt.
20 JAN. 2011

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 70 00
service@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

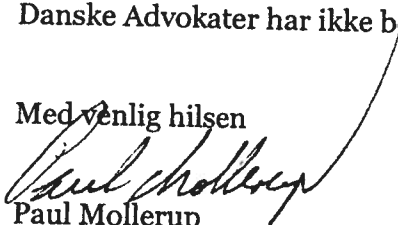
19. januar 2011

Vedr.: Høring over Betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning

Justitsministeriet har den 21. december 2010 (j.nr. 2009-730-0858) anmodet om bemærkninger til Betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning.

Danske Advokater har ikke bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen


Paul Møllerup
adm. direktør

20 JAN. 2011

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2009 NR. 730-0858

Randi Graabek

Akt.nr. 59

Fra: Annelise Korreborg, AK [ak@regioner.dk]
Sendt: 21. januar 2011 15:12
Til: Justitsministeriet; Frank Mathiesen
Cc: Birgitte Bidstrup Stokholm, BBS
Emne: Høring over betænkning 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning

Justitsministeriet

Danske Regioner har fået Betænkning 1523/2010 om fremtidig statsadvokatordning i høring. Da ændringerne ikke umiddelbart vedrører regionerne, giver betænkningen ikke Danske Regioner anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Annelise Korreborg
Seniorkonsulent
Regional Udvikling

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 81 66
F 35 29 83 00
E ak@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 16. december 2010 11:45
Til: hkstat@hk.dk; service@forbundet.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; dommerforeningen@gmail.com; post@domstolsstyrelsen.dk; dm@dm.dk; pbj@ankl.dk; ledelsessekretariat@politi.dk; leo@dommerfm.dk; dt@datatilsynet.dk; sonderborg@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; randers@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; horsens@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; herning@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; praesident@oestrelandsret.dk; post@vestrelandsret.dk; viborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; odense@domstol.dk; aalborg@domstol.dk; kobenhavn@domstol.dk; naestved@domstol.dk; fm@fm.dk; amnesty@amnesty.dk; bjorn.elmquist@advokathca.dk; kolding@domstol.dk; dj@journalistforbundet.dk; djoef@djoef.dk; mail@politiforbundet.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; helsingor@domstol.dk; post@retssikkerhedsfonden.dk; bornholm@domstol.dk; jka001@politi.dk; er@homannlaw.dk; gat001@politi.dk; mail@danskeadvokater.dk; hillerod@domstol.dk; Danske Regioner; kl@kl.dk; center@humanrights.dk; post@shret.dk
Emne: Høring over betænkning 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning

24 JAN. 2011

Justitsministeriet
Lovafdelingen

29 JAN. 2011

JUSTITS

Justitsministeriet

Tlf.: 7226 8400

Mail: jm@jm.dk

Slotsholmsgade 10

1216 København K

7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk



Akt.nr. 1565

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Regions Nordjyllands svar på Høring vedrørende Betænkning om fremtidig statsadvokatordning

Danske Regioner har modtaget 'Betænkning om fremtidig statsadvokatordning' i høring. Umiddelbart vedrører ændringerne ikke regionerne og giver derfor ikke anledning til bemærkninger. Overvejelserne om at reducere antallet af statsadvokaturer fra tre til én i Jylland kan dog have de vstdanske regioners interesse, idet den ændrede organisering vil medføre flytning/samling af arbejdspladser. Danske Regioner har derfor bedt Region Nordjylland om at fremsende bemærkninger til forslaget direkte til Justitsministeriet.

Region Nordjylland har med tilfredshed bemærket, at der fortsat anbefales tre niveauer, og at der eksplicit fremhæves fordelene ved et regionalt niveau også fremover. Vi anerkender også, at der kan være brug for i højere grad at koordinere, optimere og samle kræfterne på det regionale niveau, og at det måske kan føre til en reduktion fra 6 til 2 advokaturer, hvor den ene skal dække hele Jylland og Fyn (i praksis de tre vstdanske regioner). Til gengæld stiller vi os uforstående overfor, hvis en organisatorisk samling nødvendigvis må føre til også en fysisk samling, og dermed reelt lukning af 2 af de 3 vstdanske statsadvokaturer.

Vi vil her henlede opmærksomheden på

- regeringens udspil til et Danmark i balance, hvor det trækker i den helt forkerte retning, hvis statslige arbejdspladser nu fjernes fra områder som f.eks. Nordjylland
- regeringens partnerskabsaftale med Vækstforum Nordjylland, hvor det at fjerne højtuddannede arbejdspladser fra landsdelen er i direkte modstrid med intentioner og aftaler
- moderne teknologiske muligheder for at videndeling, samarbejde, fællesmøder mv. kan foregå virtuelt ved brug af e-mail, intranet- og projektrum, videokonferencer mv. ikke kræver fysisk samplacering

I fald det alligevel resulterer i en ikke 'kun' organisatorisk, men også fysisk samling med én statsadvokatur dækkende Jylland/Fyn, ser vi frem til en dialog, hvor Nordjylland ikke kun formelt, men reelt kommer i betragtning. Både den trafikale, digitale og uddannelsesmæssige infrastruktur gør Nordjylland oplagt. Vi vil her specielt fremhæve de gode flyforbindelser til attraktive priser flere gange dagligt Aalborg - København, og motorvejsforbindelser til både Århus, Odense mv., samt ikke mindst det faktum, at den kvalificerede arbejdskraft er let tilgængelig via jurastudiet på Aalborg Universitet.

Med venlig hilsen

Dorte Stigaard
Direktør

21 JAN. 2011

Direktionen

Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst
Tlf.: 95351000
Fax: 98152009
www.rn.dk


Specialkonsulent
Dorte Woldbye
Direkte: 96351006
dwd@rn.dk

Ref: DMS/dwd
J.nr.: I-10-70-0001-11

21. januar 2011

Jmt. modt

31 JAN. 2011

Akt.nr. 61


Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Kontorchef Anette Arnsted
E-mail: ava@jm.dk

Region Syddanmark

Råds- og direktionsssekretariatet
Kontaktperson: Jenny Krogh
Jenny.Krogh@regionsyddanmark.dk

Direkte tlf. 76631102

28. januar 2011
Journal nr. 11/1520
Side 1 / 1

Betænkning nr. 1523, om en fremtidig statsadvokatorordning

Som regionsrådsformand i Region Syddanmark har jeg følgende bemærkninger til betænkningen:

Hvis en organisatorisk samling af de tre vstdanske statsadvokaturer bliver en realitet, behøver det ikke samtidig at betyde, at der også skal være en fysisk sammenlægning. Jeg vil derfor indtrængende opfordre til, at der reelt leves op til regeringens udspil om et Danmark i balance! Hvis ordene i et Danmark i balance skal tages alvorligt, bør der ikke flyttes statslige arbejdspladser med højtuddannede medarbejdere væk fra Sønderborg og det syddanske område. Udviklingen skulle gerne gå i den modsatte retning.

Hvis resultatet alligevel bliver, at der skal være en fysisk sammenlægning af de tre vstdanske statsadvokaturer forventer jeg, at der bliver mulighed for at indgå i en reel dialog om en fortsat placering i det syddanske område.

Venlig hilsen



Carl Holst
regionsrådsformand

31 JAN. 2011

Justitsministeriet
Lovafdelingen

ES 09 NR. 730 0358

Damhaven 12, 7100 Vejle
Tlf. 7663 1000

Frank Mathiesen

Fra: Randi Graabek
Sendt: 21. januar 2011 10:09
Til: Frank Mathiesen
Emne: Telefonbesked

Kategorier: Arbejde
Navn: Dana Safin Datatilsynet
Tlfnr: 33 19 32 13

Høringssvar på din betænkning

oplyste, at de ikke havde bemærkninger
til SA-betænkningen

FM 21/1-11

Justitsministeriet
jm@jm.dk, frm@jm.dk

Ref. MCA/
mca@djoef.dk

18.01.2011

Høringssvar, betænkning nr. 1523/2010 om en fremtidig statsadvokatordning

I det der henvises til Justitsministeriets anmodning om udtalelse i brev af 10. januar 2011, skal DJØF hermed vende tilbage i sagen.

DJØF har ikke bemærkninger til betænkningen.

Med venlig hilsen

Mads Carstensen

DJØF
Golthersgade 133
Postboks 2126
1015 København K
Telefon 33 95 97 00
Telefax 33 95 99 99
djoef@djoef.dk
www.djoef.dk

19 JAN. 2011