



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 10. januar 2012  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Stephan Andreas Damgaard  
Sagsnr.: 2011-731-0006  
Dok.: 293657

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Fordeling af opgaver mellem politikredsene og statsadvokaturerne m.v.) (L 40), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. december 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Fordeling af opgaver mellem politikredsene og statsadvokaturerne m.v.) (L 40) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Retten i Esbjerg har ifølge JydskeVestkysten måttet aflyse retsmøder ikke færre end 291 gange fra januar til udgangen af oktober i år, heraf har knap halvdelen af aflysningerne skyldtes forhold hos anklagemyndigheden ved Syd-og Sønderjyllands Politi (78 gange pga. anklagemangel og 52 gange skyldtes aflysningerne, at tidspunktet ikke var forkyndt for den tiltalte). Vil ministeren redegøre for, hvad baggrunden er for at anklagemyndigheden har været årsag til så mange aflysninger og hvilke initiativer der bliver taget for at løse problemerne? Vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvad reformen af opgavefordelingen mellem politikredsene og statsadvokaturerne, som ministeren foreslår i forbindelse med lovforslaget, forventes at ville kunne bidrage med i forhold til at reducere andelen af aflyste retsmøder, som skyldes forhold hos anklagemyndigheden, herunder manglen på anklagere. (se artiklen: Flaskehals: Retssager bliver aflyst på stribe i Syd-og Sønderjylland i JydskeVestkysten, den 29. november 2011, 1. sektion, side 3).”

**Svar:**

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der bl.a. har oplyst følgende:

”1. Syd- og Sønderjyllands Politi har i et vist omfang været nødt til at meddele Retten i Esbjerg, at man ikke har kunnet møde på de dage, hvor retten har søgt at beramme straffesager.

Baggrunden herfor er, at Syd- og Sønderjyllands Politi i 2011 har gennemført et omfattende Lean-projekt, som har ført til en meget betydelig stigning i produktionen af straffesager (herunder antallet af sager, hvor der rejses tiltale) og et betydeligt fald i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i politi og anklagemyndighed.

Syd- og Sønderjyllands Politi har således oplyst, at der i 2010 i 52,3 pct. af sagerne blev rejst tiltale inden 2 måneder efter sigtelsen. I 2011 (pr. 1. november 2011) er denne andel steget til 62,7 pct. som følge af det målrettede arbejde med at optimere arbejdsprocesserne i kredsen.

Den markant kortere gennemsnitlige sagsbehandlingstid er en følge af en meget betydelig stigning i straffesagsproduktionen. Den samlede produktion af straffesager er således (pr. 23. december 2011) steget med 13,4 pct. i forhold til 2010, og produktionen af straffelovssager er steget med 14 pct. i forhold til 2010.

Grundlæggende er de problemer, som anklagemyndigheden i Syd- og Sønderjyllands Politi har haft med at stille tilstrække-

ligt mange anklagere til rådighed, således en konsekvens af en positiv udvikling, hvor politikredsen har behandlet straffesagerne hurtigere end tidligere.

Rigsadvokaten har imidlertid drøftet med politidirektøren, hvorledes der – i lyset af den øgede sagsproduktion – kan findes ressourcer til, at politikredsen kan møde i et større omfang. Spørgsmålet vil endvidere blive taget op i forbindelse med Rigsadvokatens fordeling af bevillingen for 2012 mellem politikredsene.

Det kan samtidig oplyses, at politikredsen i samarbejde med Retten i Esbjerg og Retten i Sønderborg vil iværksætte et Lean-projekt, hvor det bl.a. påtænkes at undersøge mulighederne for at optimere og effektivisere såvel politikredsens som retternes ressourceanvendelse.

Det kan endvidere oplyses, at spørgsmålet om, hvordan politikredsen og de to byretter løbende kan forbedre og effektivisere straffesagsbehandlingen, er drøftet på et møde den 3. januar 2012 med deltagelse fra bl.a. Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, politikredsen og de to berørte retter.

**2.** Hvad angår aflysning af retsmøder på grund af manglende forkyndelse, er der tale om en generel problemstilling for hele landet. Det forekommer således desværre jævnligt, at manglende rettidig forkyndelse medfører omberammelser af retsmøder.

Det kan i den forbindelse oplyses, at en arbejdsgruppe under Justitsministeriet den 9. november 2011 afgav betænkning nr. 1528/2011 om revision af forkyndelsesreglerne. Arbejdsgruppen har overvejet, hvordan forkyndelse kan foretages mere effektivt end i dag, og arbejdsgruppen foreslår på den baggrund nye forkyndelsesformer som f.eks. telefonforkyndelse og digital forkyndelse. Arbejdsgruppens betænkning drøftes for tiden i Retsplejerådet.”

Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at de ændringer af anklagemyndighedens forhold, der lægges op til med lovforslaget, ikke forventes at få konsekvenser for politikredsens muligheder for at give møde i de berammede straffesager. Der vil blive tale om en vis omfordeling af sagsområder mellem statsadvokaturerne og politikredsene, bl.a. således at nævningesager i 1. instans fremover som udgangspunkt skal varetages af politikredsene. Rigsadvokaten vil i den forbindelse foretage en omfordeling af ressourcerne svarende til den ændrede opgavefordeling.

**2.** Det tilføjes, at lovforslaget – og de tiltag, som i forlængelse af lovforslaget iværksættes administrativt – efter Justitsministeriets opfattelse vil tjene til at styrke den samlede anklagemyndighed. Det gælder bl.a. den nye generelle samarbejdsmodel mellem statsadvokater og politikredse om udførelsen af visse konkrete straffesager i 1. instans. En sådan model vil muliggøre en øget vidensdeling og erfaringsudveksling samt et effektivt og

uformelt samarbejde mellem politikredse og statsadvokater.

Endvidere ændres statsadvokaternes tilsyn med politidirektørernes behandling af straffesager i retning af en mere fremadrettet og samarbejdsorienteret tilsynsmodel. Med en sådan tilsynsmodel vil statsadvokaterne bl.a. få styrket mulighed for at sikre implementering af nye sagsrutiner mv. Et mere fremadrettet tilsyn vil også styrke mulighederne for hurtigere at udbrede ”bedste praksis” på tværs af politikredsene. Samtidig vil den foreslåede sammenlægning af de seks nuværende regionale statsadvokaturer til fremover to styrke statsadvokaternes mulighed for at føre en effektiv legalitetskontrol i forhold til politikredsenes straffesagsbehandling.