



JUSTITSMINISTERIET

Strafferetskontoret

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. marts 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jesper Jarnit
Sagsnr.: 2011-731-0014
Dok.: 339672

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 53), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. februar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 53) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på svar på spørgsmål nr. 6 igangsætte en manuel gennemgang af de anmodninger og retskendelser, som ligger til grund for indhentning af oplysninger på baggrund af logningsbekendtgørelsen, således at det bliver muligt at lave nærmere opgørelser over antallet af straffesager, hvor sådanne oplysninger er indgået, hvordan de enkelte oplysninger er blevet anvendt, og hvordan de enkelte oplysninger har bidraget til eller har været af afgørende betydning for sagers udfald i relation til sigtelser, frifindelser, domfældelser m.v., og vil ministeren desuden iværksætte ændringer i reglerne for, hvilke statistiske oplysninger der registreres, således at dette for fremtiden vil kunne opgøres uden manuel gennemgang af de relevante sager?”

Svar:

1. Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 6 vedrørende lovforslaget vil en opgørelse dels over antallet af straffesager, hvor der er indgået oplysninger, som er registreret og opbevaret i medfør af logningsreglerne, dels over oplysningernes konkrete anvendelse forudsætte en manuel gennemgang af et stort antal straffesager, der beror i de enkelte politikredse.

En sådan gennemgang vil i givet fald forudsætte, at der afsættes omfattende ressourcer hertil med henblik på gennemgang af alle straffesager for perioden 2008-2010, hvor der er indgået oplysninger, som er registreret og opbevaret i medfør af logningsreglerne. Justitsministeriet har ikke på det foreliggende grundlag fundet anledning til at tage skridt hertil.

2. Det tilføjes, at Rigsadvokaten i sit høringssvar til lovforslag nr. L 180 (folketingsåret 2009-10) om ændring af revisionsbestemmelsen vedrørende retsplejelovens § 786, stk. 4, har beskrevet en række eksempler på straffesager, hvor historiske oplysninger om teletrafik har haft væsentlig eller afgørende betydning for efterforskningen og bevisførelsen. Det drejer sig bl.a. om sager vedrørende grov narkotikakriminalitet, alvorlig personfarlig kriminalitet, børnepornografi og grov økonomisk kriminalitet.

Rigsadvokatens høringssvar er sendt til Folketingets Retsudvalg den 24. marts 2010 (L 180, bilag 1).

Det bemærkes endvidere, at Kommissionen til brug for den kommende revision af logningsdirektivet har anmodet bl.a. Justitsministeriet om oplysninger om mindst 10 konkrete sager, hvor oplysninger, der er registreret og opbevaret i medfør af logningsdirektivet, har haft en afgørende betydning for sagernes efterforskning og retsforfølgning.

Justitsministeriet vil orientere Folketingets Retsudvalg om ministeriets svar til Kommissionen, når det foreligger.

3. Endelig bemærkes, at Rigsadvokaten den 7. marts 2012 har offentliggjort en række statistiske oplysninger vedrørende indgreb i meddelelseshemmeligheden og ransagninger for perioden 2009-2011. Det fremgår bl.a., at der i 2011 blev foretaget 4.492 indgreb i meddelelseshemmeligheden vedrørende teleoplysning (inkl. udvidet teleoplysning), herunder 516 i sager om narkotikakriminalitet (straffelovens § 191), 463 i sager om manddrab (straffelovens § 237), 218 i sager om vold (straffelovens §§ 244-246) og 781 i sager om groft tyveri (straffelovens § 276, jf. § 286, stk. 1).

Rigsadvokatens statistik viser således bl.a., hvor mange indgreb i meddelelseshemmeligheden, der – fordelt på en række sagskategorier – er foretaget på årsbasis. Statistikken viser imidlertid ikke, hvor mange straffesager de pågældende oplysninger er indgået i, og om oplysningerne i øvrigt har haft betydning for efterforskningen og retsforfølgningen i sagerne.

Rigsadvokatens statistik vedlægges.