



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. maj 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jesper Jarnit
Sagsnr.: 2012-0036-0085
Dok.: 435420

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 47 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 53), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 47 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 53) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren redegøre for, om og eventuelt hvordan det er muligt som bruger at omgå logning af internetoplysninger via eksempelvis kryptering, installering af særlige programmer m.v.?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst, at da internetkommunikation grundlæggende foregår i overensstemmelse med OSI-modellen, vil der altid genereres logningsdata.

Det er dog muligt via diverse tekniske foranstaltninger at sløre eksempelvis destinationen på en kommunikation.

Kommunikationen bliver imidlertid som nævnt under alle omstændigheder logget, og såfremt det konstateres, at der anvendes metoder til at sløre kommunikationen, vil dette kunne medvirke til at danne et samlet billede af målpersonens kommunikationsprofil. Oplysningerne vil således kunne benyttes med henblik på overvejelse om andre efterforskningskridt, herunder yderligere indgreb i meddelelshemmeligheden.

Der henvises endvidere til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 33 vedrørende lovforslaget.