



Til lovforslag nr. L 65

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 0. marts 2012

## 2. udkast

(Betækningsbidrag fra V)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og regionsloven

(Ophævelse af kommunal og regional pligt til konkurrenceudsættelse)

[af økonomi- og indenrigsminister (Margrethe Vestager)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 11. januar 2012 og var til 1. behandling den 31. januar 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og indenrigsministeren sendte den 23. november 2011 dette udkast til udvalget, jf. KOU alm. del – bilag 17. Den 11. januar 2012 sendte økonomi- og indenrigsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Samråd

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til økonomi- og indenrigsministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 9. februar 2012. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for besvarelsen af spørgsmålene.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til økonomi- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Venstre er tilhænger af, at skatteborgernes penge giver bedst mulig service. Det kræver bl.a., at den, som er bedst og billigst til at levere en given service, også får mulighed for at gøre det, uanset om det er en privat eller offentlig leverandør. Venstre mener derfor, at lovforslaget trækker i den forkerte retning, når det er med til at lette det politiske pres på kommunernes fortsatte arbejde med at konkurrenceudsætte flere af deres opgaver. Frivillighed i kommunernes arbejde er altid at foretrække. Venstre sætter dog også hensynet til anvendelsen af skatteborgernes penge og borgernes service højt. Erfaringer og forskning har vist et meget klart billede af, at der er mange milliarder at hente i gevinster og dermed mulighed for bedre service ved at konkurrenceudsætte offentlige opgaver og dermed teste markedet. Venstre savner konkrete alternative forslag fra regeringen i forhold til, hvilke redskaber regeringen ønsker at anvende for at øge konkurrenceudsættelsesandelen, bl.a. i forbindelse med de kommende økonomiforhandlinger med kommunerne. Venstre kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Simon Kollerup (S) Annette Lind (S) Jan Johansen (S) Kirsten Brosbøl (S) Lennart Damsbo-Andersen (S)*

*Mette Reissmann (S) Rasmus Prehn (S) Liv Holm Andersen (RV) fmd. Marlene Borst Hansen (RV) Nadeem Farooq (RV)*

*Annette Vilhelmsen (SF) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Lars Dohn (EL) Rosa Lund (EL) Stine Brix (EL) Erling Bonnesen (V)*

*Karen Ellemann (V) Martin Geertsen (V) Jacob Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V) Sophie Løhde (V) Anni Matthiesen (V)*

*Hans Christian Thoning (V) Morten Marinus (DF) Mikkel Dencker (DF) Karina Adsbøl (DF)*

*Mette Hjermind Dencker (DF) Leif Mikkelsen (V) Mike Legarth (KF) nfm.*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

### Oversigt over bilag vedrørende L 65

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra økonomi- og indenrigsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget (omtrykt)
3	Kopi af økonomi- og indenrigsministerens svar på KOU alm. del – spørgsmål 31 vedrørende fordele og ulemper ved at give kommunerne mulighed for at sælge tilkøbsydelse
4	Kopi af § 20-spørgsmål med relation til lovforslaget
5	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	1. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 65

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvilke målbare aftaler ministeren vil indgå med KL i forhold til konkurrenceudsættelse, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om oversendelse af talepapir til brug for besvarelsen af samrådspørgsmål A-E i forbindelse med det åbne samråd den 9/2-12, til økonomi- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå

### Oversigt over samrådspørgsmål vedrørende L 65

Samrådspm.nr.	Titel
A	Spm. om en gennemgang af de overvejelser, som regeringen har gjort om kommunale tilkøbsydelse ved udarbejdelse af regeringsgrundlaget, til økonomi- og indenrigsministeren
B	Spm. om, hvordan sikrer man borgerne mulighed for på en omkostningseffektiv måde at kunne efterspørge en udvidelse af de til rådighed stillede ydelse, til økonomi- og indenrigsministeren
C	Spm. om konkurrenceforvridning, til økonomi- og indenrigsministeren
D	Spm. om, hvorvidt det er samfundsmæssigt omkostningseffektivt at have to leverandører til to ens mindre ydelse, til økonomi- og indenrigsministeren
E	Spm. om, hvorvidt man kan give borgeren ret til at få den visiterede ydelse transformeret til et beløb, som man derefter kan lade indgå i betalingen af en samlet ydelse fra én leverandør, til økonomi- og indenrigsministeren