



Beskæftigelsesrådets sekretariat

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K

Hørings svar på forslag til lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel (Forenkling af indsatsen for syge- og barselsdagpengemodtagere, § 58 a aftale for selvstændige erhvervsdrivende med langvarig eller kronisk lidelse m.v.)

Arbejdsgiversiden (DA, SALA og Lederne) i Beskæftigelsesrådet (BER) har modtaget høring vedrørende lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel (Forenkling af indsatsen for syge- og barselsdagpengemodtagere, § 58 a aftale for selvstændige erhvervsdrivende med langvarig eller kronisk lidelse m.v.)

14. november 2011
BTF

Dok ID: 12709

Arbejdsgiversiden har i den anledning følgende bemærkninger:

Bemærkninger til § 1, nr. 5. Begrænsning af fortrydelsesretten ved bortfald af sygedagpenge til én gang

Arbejdsgiversiden har følgende bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 5, hvor der indføres en begrænsning på, hvor mange gange en sygedagpengemodtager kan få genoptaget udbetaling af sygedagpenge under et aktuelt sygeforløb.

Forslaget er en del af trepartsaftalen om sygefravær

Den nuværende regel blev indført ved udmøntningen af trepartsaftalen om sygefravær fra 2008.

Trepartsaftalen ændrede således på den tidligere regel om, at sygedagpengene stoppede endeligt for resten af fraværsperioden, hvis sygemeldte ikke medvirkede i sygeopfølgningen.

Med udmøntningen af trepartsaftalen blev bestemmelsen ændret således, at dagpengeretten og dermed refusionen til arbejdsgiveren kun mistes, så længe den sygemeldte medarbejder ikke deltager i kommunens opfølgning. Det blev aftalt i 2008, at ændringen skulle evalueres efter to år.

Arbejdsgiversiden i BER mener, at en ændring af reglen skal afvente en samlet evaluering af trepartsaftalen om sygefravær, der, jf. oplysninger fra Arbejdsmarkedsstyrelsen, gennemføres nu og frem til og med 1. halvår 2012.

Arbejdsgivere påvirkes af forslaget

Såfremt forslaget gennemføres påvirker ændringen arbejdsgivere.

En sygedagpengemodtager er oftest beskæftiget og modtager i mange tilfælde løn under sygefraværet fra arbejdspladsen. I de tilfælde, hvor kommunen stopper sygedagpengene pga. udeblivelse fra f.eks. en opfølgningssamtale, så

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00
www.da.dk

CVR 16834017
E-mail da@da.dk

stopper virksomhedens mulighed også for at få refusion for sygedagpengene.

Arbejdsgiveren påføres derfor i denne sammenhæng udgifter, hvis medarbejderen ikke medvirker i opfølgningen.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvor mange ekstra udgifter gennemførelsen af lovforslaget forventes at pålægge arbejdsgivere. Dette bør fremgå af lovforslaget.

Information til arbejdsgivere om stop af sygedagpenge skal skærpes

Som led i udmøntningen af trepartsaftalen i 2008 blev det aftalt, at kommunerne skal orientere arbejdspladsen, når der er risiko for, at sygedagpengemodtageren mister sin ret til sygedagpenge. Det blev udmøntet i § 21, stk. 5 i sygedagpengeloven. Der er imidlertid mange virksomheder, der ikke modtager denne information.

For arbejdsgivere er denne informationen fra kommunen om mulig stop for udbetaling af refusion for sygedagpenge meget afgørende af hensyn til muligheden for at modtage refusion.

Mangler virksomheder denne information, så har virksomhederne heller ikke mulighed for at gøre noget aktivt for at få den sygemeldte til igen at deltage i kommunernes opfølgningsindsats over for den sygemeldte. Dette var også formålet med indførelsen af § 21, stk. 5.

Gennemføres forslaget har en sygemeldt fremover "kun ét forsøg", så er det endnu vigtigere, at der er en tæt dialog mellem kommunen og virksomheden.

Gennemføres forslaget finder Arbejdsgiversiden i BER, at det samtidigt er nødvendigt at skærpe kommunernes pligt til først at underrette arbejdsgiveren.

Det foreslås derfor, at kommunen skal underrette arbejdsgiveren både i situationer, hvor der er risiko for, at medarbejderen mister retten til sygedagpenge pga. manglende deltagelse (den nuværende § 21, stk. 5) og efterfølgende, hvis kommunen stopper sygedagpengeudbetaling i resten af sygeforløbet pga. manglende deltagelse.

For at skabe størst mulig incitament hos kommuner til at gøre dette foreslår Arbejdsgiversiden i BER, at der indføres en bestemmelse, der sikrer, at hvis kommunen undlader at underrette arbejdsgiveren, så kan arbejdsgiveren fortsætte med at modtage refusion.

§ 1, nr. 6 om at sygedagpenge stoppes ved tilkendelse af førtidspension

Arbejdsgiversiden er ikke begejstret for dette forslag ud fra den betragtning, at der ikke er taget højde for, at der er et mindre antal arbejdsgivere, der mister refusionen for sygedagpenge, når der stoppes for sygedagpengeudbetalinger ved overgang til førtidspension.

Problemstillingen i lovforslaget gælder således også i andre situationer, hvor en sygemeldt lønmodtager overgår til førtidspension, fleksjob eller revalidering.

Arbejdsgiversiden skal minde om, at der i trepartsaftalen fra 2008 blev aftalt, at der i forbindelse med drøftelserne om at justere førtidspensionsreformen skulle arbejdes på at finde en hensigtsmæssig løsning på det problem, der opstår, når en sygemeldt lønmodtager overgår til førtidspension, fleksjob eller revalidering. Problemet er, at gældende regler dels indebærer, at den syge-

meldte i en periode både kan få udbetalt løn og modtage offentlig forsørgelse, dels at arbejdsgiverne i denne situation har et svækket økonomisk incitament til at fastholde langtidssygemeldte personer, idet arbejdsgiverens refusion bortfalder.

Det fremsatte forslag bidrager derfor ikke til en hensigtsmæssig løsning på den problemstilling.

Konkrete bemærkninger

Hvis forslaget fastholdes, finder Arbejdsgiversiden, at det som minimum af bemærkningerne til lovforslaget (dvs. under bemærkningerne i afsnit 2.3.1 og i bemærkningerne til nr. 6) skal anføres en bemærkning om, at der er arbejdsgivere, der udbetaler løn til deres medarbejdere og som konsekvens af forslaget mister refusionen for sygedagpengene.

Samtidigt fremgår det af det sammenfattende skema for "Vurdering af konsekvenserne af lovforslaget", at der ikke er økonomiske konsekvenser eller administrative konsekvenser for erhvervslivet for hele lovforslaget. Det må være en fejl.

Samtidigt er det afgørende, at arbejdsgivere ikke kan blive mødt med et evt. tilbagebetalingskrav, hvis der bliver tildelt førtidspension med tilbagevirkende kraft.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING


Berit Toft Fihl